

Научная статья

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.14.51.003>

УДК 347.9



МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АРЕСТОВАННОГО ИМУЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Григоренко Ю.В., Гриб В. Г.,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Аннотация. Актуальность данного исследования выражается в том, что в сфере рыночных отношений принудительная реализация имущества должника посредством проведения открытых торгов в форме аукциона широко применяется не только в России, но и зарубежных странах. Недостаточное понимание механизмов реализации арестованного имущества может привести к коррупции и злоупотреблениям властью со стороны должностных лиц, ответственных за данный процесс. По мнению авторов, в недостатках этой нормы и кроется одна из основных проблем неэффективности реализации арестованного имущества в Российской Федерации. Цель: изучить проблемы и перспективы развития механизма реализации арестованного имущества в Российской Федерации. Методы: анализ, синтез, обобщение и систематизации научных источников по проблеме исследования.

Результаты: Рассмотрены причины неэффективности традиционной модели торгов арестованного имущества. Проведен анализ проблемы закрытости и недоступности информации о проведении открытых аукционов по продаже арестованного имущества. Отмечен недостаточный уровень конкуренции при продаже арестованного имущества, существенное занижение стоимости этого имущества. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию данной сферы деятельности.

Выводы. В настоящее время существует объективная необходимость в цифровизации данной сферы деятельности и создании механизма ее правового регулирования. Предложено закрепить в ч. 3 ст. 87 Закона об исполнительном производстве возможность реализации арестованного имущества посредством электронных торгов, дополнить ч. 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве указанием на необходимость размещения информации о проведении торгов арестованного имущества на официальных страницах ФССП в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники».

Ключевые слова: арестованное имущество, открытый аукцион, реализация арестованного имущества, торги, электронные торги.

THE MECHANISM FOR THE SALE OF SEIZED PROPERTY: PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Yuri V. Grigorenko, Vladimir G. Grib,

Moscow Financial and Industrial University «Synergy»

Abstract. The relevance of this study is expressed in the fact that in the field of market relations, the forced sale of the debtor's property through open bidding in the form of an auction is widely used not only in Russia, but also in foreign countries. Lack of understanding of the mechanisms for the sale of seized property can lead to corruption and abuse of power on the part of officials responsible for this process. It seems that one of the main problems of the inefficiency of the sale of seized property in the Russian Federation lies in the shortcomings of this norm. Object: to

study the problems and prospects for the development of the mechanism for the sale of seized property in the Russian Federation. Methods: analysis, synthesis, generalization and systematization of scientific sources on the research problem.

Findings: The reasons for the inefficiency of the traditional model of auctions of seized property are considered. The analysis of the problem of closeness and inaccessibility of information on holding open auctions for the sale of seized property was carried out. An insufficient level of competition was noted in the sale of seized property, a significant underestimation of the value of this property. Specific proposals for improving this area of activity are formulated.

Conclusions: It is concluded that at present there is an objective need for the digitalization of this area of activity and the creation of a mechanism for its legal regulation. It is proposed to consolidate in Part 3 of Art. 87 of the Law on Enforcement Proceedings, the possibility of selling seized property through electronic trading, to supplement part 3 of Art. 90 of the Law on Enforcement Proceedings, indicating the need to post information about the sale of seized property on the official pages of the FSSP on the social networks VKontakte, Odnoklassniki.

Key words: *seized property, open auction, sale of seized property, bidding, electronic bidding.*

Введение.

С развитием рыночных отношений в Российской Федерации заключение гражданско-правовых договоров на торгах, то есть, в условиях конкуренции их участников, вошло в практику установления хозяйственных отношений (в сфере аренды земли, публичных закупок и т.п.). Как способ принудительной реализации имущества должника аукционная продажа имущества широко применяется не только в России, но и зарубежных странах.

Между тем, сегодняшние показатели работы Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП) показывают неэффективность продажи арестованного имущества на торгах. Так, за 2022 год ФССП арестовала имущества на 246,8 млрд рублей, что на 14 процентов больше, чем за 2021 год, но при этом общая сумма дохода от продажи за 2022 год составила всего около 32 млрд рублей. Таким образом, в 2022 году сотрудники ФССП продали лишь 13% от арестованного имущества [6].

В ч. 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) [5] указано, что реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона. Представляется, в недостатках этой нормы и кроется одна из основных проблем неэффективности реализации арестованного имущества в Российской Федерации.

Результаты.

В первую очередь, стоит отметить, что открытые торги в форме аукциона – это, с учетом современных реалий, уже устаревший способ продажи имущества должника. Полагаем, что наиболее перспективной моделью реализации имущества должника является институт электронных торгов. При этом в настоящее время российский законодатель предусмотрел возможность использования электронных торгов только в тех случаях, когда должник имеет статус банкрота.

Думается, есть несколько причин, по которым традиционные открытые аукционы, в отличие от элек-

тронных торгов, не показывают высокую результативность.

Во-первых, в России, как и во всем мире, наблюдается стремительное развитие цифровизации общества. Опросы показывают, что российские граждане все чаще предпочитают покупки и продажи в сети Интернет. Так, количество россиян, которые совершают покупки в онлайн-режиме, за первую половину 2022 г. выросло на 35% относительно аналогичного периода 2021 года [7, URL]. Соответственно, если электронные торги полностью укладываются в современную концепцию цифровизации экономики, то традиционные открытые аукционы – нет.

Во-вторых, нельзя признать достаточно эффективными способы информирования потенциальных участников открытых аукционов. Сегодня данные сведения публикуются: 1) в печатных СМИ; 2) на официальных сайтах <https://torgi.gov.ru/>, <http://fssp.gov.ru/torgi/>. Это прописано в ч. 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве.

Можно констатировать, что в нынешних условиях печатные СМИ не являются востребованным медиаресурсом среди российского населения. Опросы ВЦИОМ показывают, что за последние восемь лет численность граждан, которые предпочтут прочесть СМИ в электронном, а не в печатном формате, выросла почти в два раза. Если в 2014 году предпочтение электронному формату отдавали 34% граждан, то сейчас, в 2023 году, – 62% [3].

Уровень посещаемости российскими гражданами официальных сай-

тов также нельзя признать высоким. Именно поэтому с декабря 2022 года [4] для государственных органов, в том числе ФССП, стало обязательным наличие аккаунтов в популярных отечественных социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники»). Очевидно, что социальные сети, в сравнении с официальными сайтами, расцениваются гражданами как более легкий, понятный и доступный способ получения информации. В этой связи, нам непонятно, почему до сих пор социальные сети не указаны в качестве места, где должна публиковаться информация о проведении открытых аукционов.

Вышеописанные обстоятельства приводят к тому, что сведения об открытых аукционах, а также, о реализуемом арестованном имуществе являются фактически малодоступными, неизвестными для широкого круга потенциальных покупателей. Это напрямую влияет на недостаточный уровень конкуренции в данной сфере и, следовательно, приводит к существенным потерям денежных средств. В частности, на практике можно встретить занижение стоимости реализуемого арестованного имущества примерно на 40-50% от его рыночной цены.

Обсуждение.

Подчеркнем, что необходимость внедрения процедуры электронных торгов в отношении арестованного имущества в России обсуждается не один год. Так, А.О. Парфенчиков, занимавший должность главного судебного пристава Российской Федерации с 2008 по 2017 гг., уже больше 10 лет назад утверждал, что результаты ре-

лизации арестованного имущества в России неудовлетворительные, процедура такой реализации отличается закрытостью и недоступностью [8, URL]. Ссылаясь на положительный опыт Армении, А.О. Парфенчиков говорил, что в нашей стране должна быть разработана система электронных торгов арестованного имущества, поскольку эта система показывает одновременно эффективность и антикоррупционность [8, URL]. Полагаем, что аргументация А.О. Парфенчикова по анализируемому вопросу актуальна до сих пор.

Обратим внимание на то, что успешность практики использования электронных торгов в отношении арестованного имущества была доказана одним из российских регионов - Республикой Татарстан - еще в 2011 году. В частности, 30 марта 2011 года Правительство Республики Татарстан и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) подписали соглашение о реализации на электронной площадке республики пилотного проекта по продаже арестованного имущества путем электронных торгов [1, URL].

В феврале 2021 года в Государственную Думу был внесен законопроект № 1112339-7 [2], которым предлагалось введение электронного формата торгов арестованного имущества, публикация сведений о проведении этих торгов в сети Интернет. Данный законопроект был принят в первом чтении 13 апреля 2021 года, но не прошел второе чтение и был отклонен 21 марта 2023 года.

Считаем, что отклонение законопроекта № 1112339-7 является негативным решением, которое не способствует дальнейшему развитию законодательства о реализации арестованного имущества. Вновь повторим: предложения по переходу на электронный формат торгов арестованного имущества в России звучат уже на протяжении многих лет. И, на наш взгляд, эти предложения абсолютно обоснованные. Электронный формат позволит значительно упростить всю процедуру реализации арестованного имущества, по сравнению с традиционной моделью торгов, причем как для судебных приставов, так и для других заинтересованных сторон.

Введение электронных торгов арестованного имущества в будущем может быть оценено только как очень правильный законодательный ход, который способен увеличить количество потенциальных покупателей, а значит, и получить больше денежных средств при продаже арестованного имущества. Закрепление в российском законодательстве электронных торгов арестованного имущества также будет способствовать повышению прозрачности процедуры реализации данного имущества. Стоит отметить, что на данный момент времени распространенной проблемой на практике является сговор между участниками торгов с целью снижения покупной цены арестованного имущества. Кроме того, существует проблема при приеме заявок для участия в открытых аукционах. В частности, нередко простой человеческий фактор влияет на решение о соответствии за-

явок правилам и их отклонение. Полагаем, что переход на электронный формат торгов позволит свести эти ситуации к минимуму.

Заключение.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости реформирования процедуры реализации арестованного имущества в Российской Федерации. По нашему мнению, в настоящее время существует объективная необходимость в цифровизации данной сферы деятельности и создании механизма ее правового регулирования.

В частности, предлагаем:

1) закрепить в ч. 3 ст. 87 Закона об исполнительном производстве возможность реализации арестованного имущества посредством электронных торгов;

2) дополнить ч. 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве указанием на необходимость размещения информации о проведении торгов арестованного имущества на официальных страницах ФССП в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники».

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. В Татарстане запустят электронную площадку по продаже арестованного имущества. URL: <https://aetp.ru/news/item/149206> (дата обращения: 05.07.2023).

2. Законопроект № 1112339-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» в части проведения торгов в электронной форме». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112339-7> (дата обращения: 05.07.2023).

3. Почему россияне перестали читать бумажную прессу: опрос ВЦИОМ. URL: <https://actualcomment.ru/pochemu-rossiyane-perestali-chitat-bumazhnyu-i-pressu-opros-vtsiom-2301121153.html> (дата обращения: 05.07.2023).

4. Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2022 № 2523-р «Об определении ВКонтакте и Одноклассники в качестве информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, используемых государственными органами, в том числе судами, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, включая управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации, а также органами местного самоуправления, организациями, подведомственными государственным органам и органам местного самоуправле-

ния, для создания официальных страниц» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 37. Ст. 6381.

5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 26.04.2023) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

6. ФССП сумела продать лишь 13 процентов арестованного имущества. URL: https://octagon.media/ekonomika/fssp_sumela_prodat_lich_13_procentov_arestovan_nogo_imushhestva.html (дата обращения: 05.07.2023).

7. Что россияне покупают онлайн чаще всего? URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/chto-rossiiane-pokupaiut-onlain-chashche-vsego> (дата обращения: 05.07.2023).

8. Электронные торги арестованного имущества - серьезный заслон коррупции, считает Парфенчиков. URL: [https://www.interfax-russia.ru/volga/news/elektronnye-torgi-arestovannogo-imushchestva-sereznyu-zaslон-korrupcii-schitaet-parfenchikov](https://www.interfax-russia.ru/volga/news/elektronnye-torgi-arestovannogo-imushchestva-sereznyu-zaslون-korrupcii-schitaet-parfenchikov) (дата обращения: 05.07.2023).

References

1. An electronic platform for the sale of seized property will be launched in Tatarstan. URL: <https://aetp.ru/news/item/149206> (date of access: 07/05/2023).

2. Draft Law No. 1112339-7 «On Amendments to the Federal Law «On Mortgage (Pledge of Real Estate)» and the Federal Law «On Enforcement Proceedings» with regard to Electronic Auctions». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1112339-7> (date of access: 07/05/2023).

3. Why Russians stopped reading paper press: VCIOM poll. URL: <https://actualcomment.ru/pochemu-rossiyane-perestali-chitat-bumazhnyu-pressu-opros-vtsiom-2301121153.html> (date of access: 07/05/2023).

4. Decree of the Government of the Russian Federation of September 2, 2022 No. 2523-r «On the definition of VKontakte and Odnoklassniki as information systems and (or) programs for electronic computers used by state bodies, including courts, the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation, including the departments of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation in the constituent entities of the Russian Federation, as well as local governments, organizations subordinate to state bodies and local governments, to create official pages» / Collection of legislation of the Russian Federation. 2022. No. 37. Art. 6381.

5. Federal Law No. 229-FZ of October 2, 2007 (as amended on December 29, 2022, as amended on April 26, 2023) «On Enforcement Proceedings» (as amended and supplemented, effective from January 9, 2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. 2007. No. 41. Art. 4849.

6. The FSSP managed to sell only 13 percent of the seized property. URL: https://octagon.media/ekonomika/fssp_sumela_prodat_lich_13_procentov_arestovan_nogo_imushhestva.html (Date of access: 07/05/2023).

7. *What do Russians buy online most often? URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/chto-rossiiane-pokupaiut-onlain-chashche-vsego> (Date of access: 07/05/2023).*

8. *Electronic trading of seized property is a serious barrier to corruption, Parfenchikov believes. URL: <https://www.interfax-russia.ru/volga/news/elektronnyetorgi-arestovannogo-imushchestva-sereznyu-zaslou-korrupcii-schitaet-parfenchikov> (Date of access: 07/05/2023).*

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Информация об авторах

Григоренко Юрий Викторович, аспирант, «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», e-mail: grigorenko@yandex.ru

Гриб Владимир Георгиевич, доктор юридических наук, доцент, «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», e-mail: msk300.grigorenko@yandex.ru

Yuri V. Grigorenko, PhD student, "Moscow Financial and Industrial University "Synergy"

Vladimir G. Grib, Doctor of Law, Associate Professor, "Moscow Financial and Industrial University "Synergy"