

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-9-6>

УДК 316



Attribution

cc by

ЦИКЛИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Гончаров В.Н.¹, Колосова О.Ю.², Деларю В.В.³, Ковалева М.Д.⁴

Северо-Кавказский федеральный университет¹,

Ставропольский государственный педагогический институт²,

Институт общественного здоровья «Волгоградский государственный медицинский университет»^{3,4}

Аннотация. В статье обосновывается, что циклическая повторяемость - закон биологического существования, определяющий мир природы и человека. Каждая культура проходит определенный жизненный цикл от рождения до смерти, двигаясь по замкнутому кругу к исходному состоянию хаоса. Циклические изменения основаны на возвращении в развитии к предыдущему этапу. По мнению авторов, закономерности исторического развития определяются взаимодействием внутренних противоречий общества. Процесс разрешения этих противоречий подчинен соответствующей динамике, все имеет повторение через определенный период времени. В результативной части исследования авторы отмечают, что социальные системы - открытые системы. В обществе, в социальных системах каждый цикл протекает в новых конкретно-исторических условиях, на новом уровне развития производительных сил. Поэтому циклический процесс в социальных системах как движение от одного качественного состояния к другому не является детерминированным и не может представлять собой абсолютный кругооборот. В заключение авторы приходят к выводу о том, что все процессы, протекающие в социальной системе на различных временных этапах, будут происходить с разной ритмикой и скоростью.

Ключевые слова: общество, природа, социальная система, социальные циклы, социальный процесс, культура, цивилизация.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CYCLICAL MODELS OF SOCIOCULTURAL DYNAMICS:
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECT OF RESEARCH

Vadim N. Goncharov¹, Olga Yu. Kolosova², Vladimir V. Delaryu³, Marina D. Kovaleva⁴

North Caucasus federal university¹,

Stavropol state pedagogical institute²,

Institute of Public Health of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation^{3,4}

Abstract. The article substantiates that cyclic recurrence is the law of biological existence that defines the world of nature and man. Each culture goes through a specific life cycle from birth to death, moving in a closed circle to the original state of chaos. Cyclical changes are based on a return to the previous stage in development. According to the authors, the laws of historical development are determined by the interaction of internal contradictions of society. The process of resolving these contradictions is subject to appropriate dynamics, everything has a repetition after a certain period of time. In the results of the study, the authors note that social systems are open systems. In society and social systems, each cycle takes place in new specific historical conditions and at a new level of development of the productive forces. Therefore, the cyclical process in social systems, as a movement from one qualitative state to another, is not deterministic and cannot represent an absolute cycle. In conclusion, the authors conclude that all processes occurring in the social system at different time stages will occur with different rhythms and speeds.

Key words: society, nature, social system, social cycles, social process, culture, civilization.

Funding: Independent work.

Введение.

Различают несколько типов цикличности: маятникообразное движение, характерное для малых общественных систем, круговое или спиралевидное - в средних общественных системах, круговое или длинноволновое - в больших общественных системах. Цикл - это совокупность различных явлений, процессов, со-

вершающих кругооборот в течение известного промежутка времени. Цикл, обозначающий завершённый (законченный) период любых изменений в природе и обществе, понимается как временная составляющая процесса развития.

Обсуждение. Результаты.

Отношения в обществе определяют взаимодействие человека и природы [8, с. 141-143], включают

«формирование и взаимодействие этнокультурных традиций ...» [10, с. 44-50], оказывающих «наибольшее влияние на социальную жизнь человека ...» [6, с. 97-99], «... на телесный и информационный образы человека» [3, с. 37-40] и его сознание [9, с. 29-35], актуализируют вопросы «... интеграции ... в сфере образования и культуры» [7, с. 33-39]. В основе образования «... основные научные подходы и особенности инновационных процессов ...» [1, с. 38-48], представляющие собой «... специфический феномен той или иной сферы общественной жизни» [2, с. 87-93].

Трансформации в каждой области общественного бытия обеспечивают значительные социокультурные сдвиги «... в рамках социальных отношений и институтов, способствуют формированию личности» [5, с. 14-18], влияние на которые оказывает «политическая сфера, определяющая важное направление развития общества» [3, с. 22-27]. В природе цикл определяется закономерностями, которые имеют круговую, замкнутую, закономерно повторяющуюся форму (кругооборот).

Социальные системы - в своем большинстве, открытые системы. В обществе, в социальных системах каждый цикл протекает в новых конкретно-исторических условиях, на новом уровне развития производительных сил. Поэтому циклический процесс в социальных системах как движение от одного качественного состояния к другому не является детерминированным и не может представлять собой абсолютный кругооборот. Начальная и конечная фазы внутренне организованного и закономерно протекающего процесса в рамках цикла не совпадают. Процесс развития в социальных системах можно трактовать как некую совокупность взаимосвязанных циклов, ход которых на оси времени описывается не замкнутыми кругами, а синусоидальной кривой, то есть периодической кривой волнистой формы, или непрерывными замкнуто-разомкнутыми спиралями, развернутыми во времени. Циклический процесс в социальных системах - это непрерывное чередование волн.

В зависимости от сфер общества, циклы (волны) могут быть экономическими, социально-демографическими, политическими, научно-техническими, инвестиционными, духовными, организационными. Каждый из этих относительно целостных циклов делится на ультракороткие, короткие, средние, длинные и сверхдлинные циклы (волны). Дефиниция волны включает вопросы: о ее характере и движущих силах; о форме волны; о ее структуре, продолжительности, пространственных и функциональных характеристиках.

Постоянное разрешение наиболее общих, специфических, внутренне присущих противоречий в социальной системе (например, между тоталитаризмом и демократией, между государственными и частными секторами экономики, между фактически не ограниченными человеческими потребностями в товарах и услугах и ограниченными в данный момент времени

ресурсами) - воспроизводящая основа поступательного хода волнового процесса. В разных модификациях эти противоречия носят исторический характер, но сохраняют жизненность на протяжении многих десятилетий и веков. Именно поэтому каждая новая волна вырастает из предыдущей с присущими ей противоречиями, в ней находятся и подготавливаются условия для зарождения новой волны. Движение волны происходит в результате внутренней динамики, логики развития какого-либо процесса, исчерпания его ресурсов, окончания его жизненного цикла. Вместе с тем, в результате взаимодействия множества случайных, нестабильных и неустойчивых явлений зарождаются флуктуации, которые заметно отклоняют вектор движения волны.

Продолжительность социальных циклов можно разделить на три уровня:

- макроуровень - столетия, тысячелетия;
- мезоуровень - годы, десятилетия;
- микроуровень - дни, недели, месяцы.

Циклично-волновая динамика в социальных процессах складывается из совокупности последовательных дискретных положений (фаз, стадий, этапов, эпох).

Фаза - определенный момент в ходе развития какого-либо общественного процесса.

Стадия - период в развитии социальных процессов, определенная ступень, имеющая свои качественные особенности.

Этап - отрезок времени, озаглавленный какими-либо качественными изменениями, свойствами, событиями.

Эпоха - большой промежуток времени в развитии общества, имеющий какие-либо характерные особенности.

В частности, в социальных системах циклично-волновой процесс может определяться числом фаз от двух, трех до множества. Например, двухфазовая динамика - это колебания количественных характеристик типа «подъем - спад» или качественных - «мир - война», в которых четко выделяются два противоположных состояния.

К числу трехфазовых колебаний можно отнести такие состояния, как

- «реформа - контрреформа - стагнация», «зарождение - рост - спад».
- Четырехфазовых: «детство - юность - зрелость - старость»;
- Пятифазовых: «тирания - аристократическое правление - олигархия - демократия - охлократия».

Фиксация более мелких фаз возможна в любом социальном процессе. Она позволяет выявить микромутации в тех или иных циклических процессах.

Таким образом, внутреннее время социальной волны - это сложное целостное понятие, представляющее собой интегральную совокупность ультракоротких, коротких, средних, длинных и сверхдлинных временных отрезков множества частных циклов (произ-

водственных, технологических, демографических, политических, организационных, управленческих, информационных).

Все процессы, протекающие в социальной системе на различных временных этапах, будут происходить с разной ритмикой и скоростью.

Ритм - чередование, повторяемость каких-либо состояний, процессов, происходящих с определенной последовательностью, размеренностью, частотой. Общество вынуждено координировать всю гамму социальных ритмов, и пока они согласовываются друг с другом, действуют в единстве, социальная система функционирует нормально. Если происходит рассогласование социальных ритмов, то общество начинает лихорадить, возникает аритмия социальных процессов.

Социальная ритмика - это чередование личных и общественных интересов, которые определяют чередование труда и отдыха, производства и потребления, организации и самоорганизации. Ритмы общественной жизни связаны с ее темпами. Темп - степень быстроты движения, осуществления, интенсивность развития какого-либо процесса.

Идея цикличности развития культуры была сформулирована в XIX - начале XX века в концепции русского социолога Н. Я. Данилевского о культурно-исторических типах, в концепции О. Шпенглера, в теории этногенеза Л. Н. Гумилева, в цикличности трех типов культур П. Сорокина.

Основные идеи Н. Я. Данилевского о развитии культуры насыщены исторической информацией и полемикой по различным проблемам взаимоотношений славянского и германо-романского мира. Это свидетельствует о том, что Н. Я. Данилевский предостерегал об опасности вестернизации культуры, потери самобытности, утраты российских национальных корней и истоков. Второй круг проблем связан с теоретическим обоснованием концепции культурно-исторических типов, законов их движения и развития.

Данилевский возражает против однолинейной схемы истории культуры, утверждая идею многообразия культур всех народов, когда каждый этнос вносит значительный вклад в общее богатство культурного наследия. Третья проблема - будущее славянского культурно-исторического типа, характер славянской религиозности, способность к построению государственности, отношение к свободе, наукам и искусству, внутренние источники сил России, условия возникновения всеславянской федерации.

Идеи Н. Я. Данилевского были восприняты неоднозначно. Особенно острая дискуссия развернулась по поводу первого и третьего круга проблем. В истории общественной мысли нашей страны одним из важнейших вопросов, волновавших умы в течение столетий, был вопрос взаимоотношений России и Европы. Именно к нему обращается Н. Я. Данилевский. Он анализирует исторические события, дипломатические и экономические отношения, различия в образе жизни,

культуре, вероисповедании, социально-психологические особенности национального характера, различные предрассудки. Отвечая на вопрос, почему Европа враждебна России, он последовательно опровергает различные предубеждения, распространенные в массовом сознании в странах Европы. Среди них, такие как воинственность Русского государства, якобы угрожающая спокойствию и независимости Европы, враждебность свободе и прогрессу. Эти предрассудки не имеют под собой реальных оснований. В действительности Россия не честолюбивая, не завоевательная держава, она нередко выступала спасительным щитом Европы, жертвуя собственными интересами [2].

Возникает и второй вопрос: Европа ли Россия? Насколько законно стремление России быть европейской державой? И что такое Европа - географическое понятие или культурно-исторический тип? Тождественна ли европейская цивилизация общечеловеческой цивилизации? Европа - понятие не столько географическое, сколько культурно-историческое. Европа есть поприще германо-романской цивилизации, и в этом отношении Россия не принадлежит к Европе, считает Н. Я. Данилевский. Россия не питалась корнями германо-романской цивилизации. Она не принадлежит к Европе по праву рождения, ибо никогда не входила ни в одно из государств, не участвовала в борьбе с феодалным насилием, не имела нужды в протестантизме или католицизме, не разделяла европейских научных и художественных поисков. Но, может быть, Россия принадлежит к Европе «по праву усыновления» [2, с. 95]? Как прилежная ученица, усвоившая ее культуру? Или на ее долю выпала участь распространения европейской цивилизации на своих просторах? Если в этом состоит предназначение России, то становится понятной позиция тех, кто стремится к ослаблению русского народного начала. Те, кто являются сторонниками данной позиции, признают превосходство во всем европейского перед русским и непоколебимо веруют в единую спасительную европейскую цивилизацию [2, с. 92-96]. Н. Я. Данилевский с горечью называет это внешним политическим патриотизмом.

За этим кроется сомнение в ценности русской культуры и сознание жалкого банкротства. «Я ничего не стою; в меня надобно вложить силу и вдунуть дух извне, с Запада; меня надо притянуть к нему, насильно в него втиснуть - авось выйдет что-нибудь, вылепленное по той форме, которая одна достойна человечества» [2, с. 102-103]. Однако признание того, что только европейская цивилизация является единственно возможной, достигшей наивысшего уровня развития, и остальным народам предстоит лишь распространять ее плоды, является заблуждением, утверждает Н. Я. Данилевский. Европейская цивилизация обладает значительными достоинствами. Однако, во все не обязательно для других народов следовать за нею. Культура каждого народа самоценна, и мнимая привилегия прогрессивности вовсе не составляет какой-либо особенности Европы.

Н. Я. Данилевский опровергает предрассудок, будто только Европа идет по пути прогресса, неуклонного усовершенствования и движения вперед, а Восток - воплощение застоя и косности. Если бы это соответствовало действительности, то было бы оправданным стремление России быть причисленной к Западу. «Ведь если не Запад, так Восток, ибо середины нет, как нет Европо-Азии или Западо-Востока» [2, с. 111]. Он подчеркивает, что эти понятия имеют не географический, а культурно-исторический смысл. Народу одряхлевшему, отжившему, свое дело сделавшему, которому пришла пора со сцены долой, ничто не поможет, совершенно независимо от того, где он живет - на Востоке или на Западе. Достижения Китая были результатом постоянно накапливаемого самостоятельного труда поколений и имели не меньшее значение для мировой культуры, чем европейские. Н. Я. Данилевский оказал большое влияние на западную философию культуры и философию истории XX века.

Концепция О. Шпенглера. Освальд Шпенглер (1880-1936) - выдающийся немецкий философ и теоретик культуры, значительно повлиявший на историко-культурологическую мысль XX столетия. В своей знаменитой работе «Закат Европы» (1918) на основе обширного материала, накопленного археологией, этнографией, сравнительным языкознанием, он выдвинул собственную концепцию культурно-исторического развития, которую назвал морфологией всемирной истории.

О. Шпенглер анализировал восемь самостоятельных и полнокровно развившихся независимо одна от другой культур: древнеегипетскую, индийскую, китайскую, вавилонскую (Месопотамия), аполлоническую (греко-римскую), магическую (арабо-византийскую), фаустовскую (западноевропейскую) и культуру майя. Любая национальная культура, учил О. Шпенглер, является уникальным живым организмом, переживающим стадии рождения, детства, юности, зрелости, старости и смерти. В детстве любая культура (как и, например, человек), осознает самое себя, в юности пробует свои творческие силы, в зрелости реализует свой творческий потенциал, в старости же, увы, лишь мертвенно воспроизводит все прежде развившиеся формы собственной культурной жизни. Умирание культур - процесс необратимый; они, как и все природные явления, имеют свойство угасать.

Из восьми культур, по мнению О. Шпенглера, на момент выхода «Заката Европы» фаустовская, по определению названия книги, вступила в стадию старости (или цивилизации, что, по толкованию автора, есть отсутствие творческого начала в умирающей культуре). Все признаки старости Запада налицо:

- потребительский настрой обывательских масс полностью вытеснил желание энергично переживать и творить действительность;
- обуржуазивание в самом пошлом смысле этого слова дошло до крайних пределов;

- бездушные машины, заменяя людей, теперь выражают собой дух времени, утверждал О. Шпенглер.

Таким образом, развитие отдельного культурно-исторического цикла может быть сведено к двум резко противопоставленным стадиям - культуре и цивилизации.

В культуре на первый план выступает духовно-аксиологическое, творческое начало, в цивилизации - организационно-технологическая и охранительно-эксплуатационная сторона жизни общества. Цивилизация (которая в западной культуре началась еще в XIX веке) повсюду обладает одними и теми же признаками: это возврат в небытие, хаотичность, интеллектуализм, техницизм, практицизм, отказ от творческого духа, господство усредненного и трезвого мышления человека. На этом этапе происходит отложение ставших неорганическими омертвевших форм, которые превращаются в совокупность внешних, искусственных, не одухотворенных состояний.

Концепция Л. Н. Гумилёва. Русский ученый, историк Лев Николаевич Гумилёв в своей теории этногенеза показал, что человек не существует вне этноса, вне своего народа. Процесс этногенеза - процесс развития этноса - состоит из цикла, включающего в себя четыре фазы: возникновение, подъем, упадок и умирание этноса. Рождение культуры связано с появлением нового этноса. На формирование этноса сильно влияет природный ландшафт. Согласно Л. Гумилёву, при возникновении этноса действует импульс пассионарности. «Пассионарность - это способность и стремление к изменению окружения... Импульс пассионарности бывает настолько силен, что носители этого признака - пассионарии - не могут заставить себя рассчитать последствия своих поступков. Это очень важное обстоятельство, указывающее, что пассионарность - атрибут не сознания, а подсознания, выражающийся в специфике конституции нервной деятельности. Степени пассионарности различны, но для того, чтобы она имела видимую и фиксируемую историей форму проявления, для развития этноса и культуры необходимо, чтобы людей-пассионариев было много, то есть этот признак не только индивидуальный, но и популяционный» [1, с. 266]. К пассионариям Л. Гумилёв относил Александра Македонского, Цезаря, Александра Невского, Наполеона, Рафаэля, Ван Гога. Импульсами для увеличения пассионарности на уровне общества и отдельных индивидов служат взрывы во Вселенной - пассионарные толчки. Этнические поля подобны природным полям, в них взаимодействуют следующие факторы:

- социальные как средства коммуникации в коллективе;
- географические - природный ландшафт, дающий человеку средства к существованию;
- технические - орудия труда.

Именно действием этнических полей и постепенной утратой пассионарности в определенной фазе этногенеза объясняет Л. Гумилев все историко-куль-

турные реалии. Культура есть одно из следствий этногенеза, это «кристаллизованная пассионарность», выражающая наиболее полно специфику этносов. Постепенная утрата пассионарности приводит к застою и гибели этноса и культуры.

Стадиальная концепция П. А. Сорокина. В фундаментальном четырехтомном труде «Социальная и культурная динамика» (1937-1941) П. А. Сорокин создает свою циклическую концепцию истории человеческого общества и культуры [10]. Под культурой П. А. Сорокин понимает совокупность материальных и духовных достижений, созданных или измененных людьми в процессе их совместной деятельности. К ним относятся наука, техника, измененная природная среда, философия, религия, искусство. В ходе своего развития человечество создает различные культурные системы - познавательные (наука, религия, философия), этические (мораль), эстетические (искусство), право, технику. Эти элементы культуры имеют тенденцию интеграции в более крупные образования.

П. А. Сорокин выделяет следующие формы интеграции:

- пространственное или механическое соседство - конгломерат элементов культуры на определенном участке физического пространства;
- косвенная ассоциация на основе внешнего фактора - следствие фактора климата;
- каузальная, или функциональная интеграция - когда каждый элемент культуры функционально влияет на остальные элементы и в то же время сам подвержен их влиянию и не может существовать без них;
- логико-смысловая интеграция (высшая форма интеграции) - когда различные элементы культуры образуют гармоничное целое [10].

Существует общий принцип, или основание, связывающее воедино все компоненты культуры и придающее смысл и значение каждому элементу. На основе логико-смысловой интеграции различных культурных систем возникает социокультурная суперсистема. Общий принцип в ней - это картина мира, на основе которой формируется историческая и социальная жизнь обществ. Это господствующая система истин, создающая свою философию, свое мировоззрение, свою религию, свою литературу, эстетику, искусство, свою экономику и политику. Социокультурная суперсистема одновременно охватывает много обществ. Возникнув, она получает свою логику развития, эволюционирует по своим внутренним законам. Эти изменения составляют суть социокультурной динамики. В своем историческом изменении социокультурная система циклически проходит идеациональную, идеалистическую (интеграционную) и чувственную стадии. Главный критерий выделения той или иной стадии - определенный способ осмысления реальности [10].

Главный принцип идеационального типа культуры - подлинная, или абсолютная реальность является сверхчувственной (Бог, Царство Божие). В данной стадии развиваются и совершенствуются те аспекты куль-

туры, которые должны выражать ее, удовлетворять религиозные потребности. Искусство, литература, философия, государство, право, семья, так или иначе, формируются на основе системы религиозных установлений, через религиозное отношение к бытию. Характерным признаком идеациональной стадии является состояние подъема в общества, а происходящие в нем перемены носят поступательный, прогрессивный характер, хотя и плавный, медленный.

В идеалистическом (или интеграционном) типе культуры основным принципом выступает понимание истинной реальности как неопределенного многообразия в виде сверхрациональных-сверхчувственных, рациональных и чувственных форм, причем эти формы неотделимы одна от другой. Философия и теология находятся в отношении гармоничного сотрудничества.

Рациональные и сверхрациональные, чувственные и сверхчувственные элементы отличаются бесконечным разнообразием, чувство уравнивается интеллектом, вера - наукой, эмпирическое восприятие - интуицией. Эта стадия выступает как бы промежуточной между идеациональной и чувственной стадиями.

Основной принцип чувственной стадии - вся истинная реальность воспринимается нашими органами чувств, за тем, что мы можем воспринять, нет сверхчувственной реальности, сверхчувственных ценностей. В чувственную стадию падает до минимума влияние религии.

В то же время, большое влияние приобретает идеология - как бы религия земного, ориентированная на достижение определенных задач в земном мире и представляющая собой смесь идеалистических и чувственных ценностей. Для данной стадии характерно чувственное восприятие, оценка действительности с точки зрения утилитарной (польза) и гедонистической (наслаждение).

Чувственная стадия, согласно П. А. Сорокину, сопровождается выходом негативной человеческой энергии - кровопролитными войнами, восстаниями, проявлениями жестокости, вандализма, культом силы, погоней за призрачными ценностями [10].

Фактически, при доминировании определенной системы истин (идеациональной, интеграционной, чувственной) другие две системы тоже присутствуют в отдельных аспектах, но занимают периферийное положение.

Изменение социокультурной системы носит циклический характер - за идеациональной стадией следует идеалистическая, за ней - чувственная, за чувственной - снова идеалистическая, потом снова идеациональная.

Стадиальная теория П. Сорокина рассматривает культурно-исторический процесс как циклическое чередование трех типов культуры, каждый из которых обладает единством ценностей и значений, проявляющихся во всех ее сферах.

Заключение.

В завершение исследования мы пришли к следующим выводам.

Все процессы, протекающие в социальной системе на различных временных этапах, будут происходить с разной ритмикой и скоростью.

Процесс этногенеза - процесс развития этноса - состоит из цикла, включающего в себя четыре фазы: возникновение, подъем, упадок и умирание этноса. Рождение культуры связано с появлением нового этноса.

Социокультурная суперсистема одновременно охватывает много обществ. Возникнув, она получает свою логику развития, эволюционирует по своим внутренним законам. Эти изменения составляют суть социокультурной динамики.

Главный принцип идеационального типа культуры - подлинная, или абсолютная реальность является сверхчувственной, когда развиваются и совершенствуются те аспекты культуры, которые должны выражать ее, удовлетворять религиозные потребности.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Гумилёв Л. Н. *Этногенез и биосфера Земли*. - Л.: Гидрометеоиздат, 1990. - 526 с.
2. Данилевский Н. Я. *Россия и Европа*. - М.: Де'Либри, 2015. - 768 с.
3. Камалова О. Н., Жолобова И. К. Основные тенденции и инновации в системе отечественного образования // *Гуманитарные и социальные науки*. - 2016. - №1. - С. 38-48. EDN: VTOCDF
4. Камалова О. Н., Карпун А. Б. Основные структурные элементы политической власти // *Гуманитарные и социальные науки*. - 2010. - №1. - С. 87-93. EDN: RDOQRR
5. Камалова О. Н., Джисоева Д. А. Перспективы развития сенсорных технологий и проблема расширения чувственных возможностей человека // *Северо-Восточный научный журнал*. - 2011. - №1. - С. 37-40. EDN: NUDTNL
6. Корчак К. И. Социально-философский анализ трансформации социальных практик в процессе цифровизации общества // *Гуманитарные и социальные науки*. - 2024. - Т. 106. - №5. - С. 22-27. DOI: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-22-27 EDN: QXMPBD
7. Корчак К. И. Антропологический аспект цифровой трансформации в контексте особенности когнитивных процессов в условиях коэволюционного развития // *Гуманитарные и социально-экономические наук*. - 2024. - №4(137). - С. 14-18. DOI: 10.18522/1997-2377-2024-137-4-14-18 EDN: FFDBOI
8. Кузина Н. Н., Корчак К. И. Информационная безопасность: основополагающий аспект цифровизации образования // *Вестник Прикамского социального института*. - 2021. - №1(88). - С. 97-99. EDN: CFPRWV
9. Литвиненко Е. Ю., Сусименко Е. В., Шамраева М. И. Стратегии развития поликультурного образования и би-лингвальных практик в условиях регионализации социального пространства // *Гуманитарные и социально-экономические науки*. - 2021. - №2(117). - С. 33-39. DOI: 10.18522/1997-2377-2021-117-2-33-39 EDN: DOITUQ
10. Сорокин П. А. *Социальная и культурная динамика* - М.: Академический проект, 2017. - 964 с. ISBN: 978-5-8291-1778-8 EDN: YOZZOX
11. Шамраева М. И. Традиционная культура как источник коэволюции человека и природы в контексте ноосферы // *Kant*. - 2018. - №1(26). - С. 141-143. EDN: YTKPMU
12. Kuleshin M., Nemashkalov P., Plyako O. Historical consciousness in the process of forming ethnic stereotypes of material culture // *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. - 2020. - №1(21). - P.29-35. DOI: 10.23947/2414-1143-2020-21-1-29-35 EDN: NRVSUY
13. Kuleshin M., Nemashkalov P., Andreeva E. Historicism in modern ethnic processes: methodological aspects of research // *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. - 2021. - №1(25). - C.44-50. DOI: 10.23947/2414-1143-2021-25-1-44-50 EDN: LCUDMH

Reference:

1. Gumilev L. N. *Ethnogenesis and the biosphere of the Earth*. - L.: Gidrometeoizdat, 1990. - 526 p.
2. Danilevsky N. Ya. *Russia and Europe*. Moscow: De'libri, 2015. 768 p.
3. Kamalova O. N., Zholobova I. K. The main trends and innovations in the system of national education // *Humanitarian and social sciences*. - 2016. - No. 1. - pp. 38-48. E-mail: VTOCDF
4. Kamalova O. N., Karpun A. B. Basic structural elements of political power // *Humanities and Social Sciences*. - 2010. - NO. 1. - PP. 87-93. E-MAIL: RDOQRR
5. Kamalova O. N., Dzhioeva D. A. Prospects for the development of sensory technologies and the problem of expanding human sensory capabilities // *Northeastern Scientific Journal*, 2011, No. 1, pp. 37-40. EDN: NUDTNL
6. Korczak K. I. Socio-philosophical analysis of the transformation of social practices in the process of digitalization of society // *Humanities and social Sciences*. - 2024. - Vol. 106. - No. 5. - pp. 22-27. DOI: 10.18522/2070-1403-2024-106-5-22-27 EMAIL address: QXMPBD
7. Korczak K. I. The anthropological aspect of digital transformation in the context of the peculiarities of cognitive processes in the context of coevolutionary development // *Humanities and socio-economic Sciences*. - 2024. - №4(137). - Pp. 14-18. DOI: 10.18522/1997-2377-2024-137-4-14-18 ELECTRONIC number: FFDBOI
8. Kuzina N. N., Korczak K. I. Information security: a fundamental aspect of digitalization of education // *Bulletin of the Prikamsky Social Institute*. - 2021. - №1(88). - Pp. 97-99. EMAIL address: CFPRWV

9. Litvinenko E. Yu., Susimenko E. V., Shamraeva M. I. *Strategies for the development of multicultural education and bilingual practices in the context of regionalization of social space* // *Humanities and socio-economic sciences*. - 2021. - №2(117). - Pp. 33-39. DOI: 10.18522/1997-2377-2021-117-2-33-39 REGISTRATION number: DOITUQ

10. Sorokin P. A. *Social and cultural dynamics* - M.: Academic project, 2017. - 964 p. ISBN: 978-5-8291-1778-8 EDITED by: YOZZOX

11. Shamraeva M. I. *Traditional culture as a source of unification of man and nature in the context of the noosphere* // *Kant*. - 2018. - №1(26). - Pp. 141-143. Publishing house: ITKPMU

12. Kuleshin M., Nemashkalov P., Plyako O. *Historical consciousness in the process of forming ethnic stereotypes of material culture* // *Scientific Almanac of the Black Sea region countries*. - 2020. - №1(21). - P.29-35. DOI: 10.23947/2414-1143-2020-21-1-29-35 LEGAL address: NRVSU

13. Kuleshin M., Nemashkalov P., Andreeva E. *Historicism in modern ethnic processes: methodological aspects of the study* // *Scientific almanac of the Black Sea region countries*. - 2021. - №1(25). - Pp.44-50. DOI: 10.23947/2414-1143-2021-25-1-44-50 EMAIL address: LCUDMH

Информация об авторах:

Гончаров Вадим Николаевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и этнологии, Гуманитарный институт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», info@ncfu.ru

Колосова Ольга Юрьевна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт», mail@sspi.ru

Ковалева Марина Дмитриевна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры гигиены с экологией Института общественного здоровья ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России E-mail: mdkovaleva@volgmed.ru

Деларю Владимир Владимирович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры общей и клинической психологии Института общественного здоровья ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России, E-mail: yvndvd@gmail.com

Vadim N. Goncharov, Doctor of philosophical sciences, associate professor, professor of the department of philosophy and ethnology, Humanitarian institute of the Federal state autonomous educational institution of higher education «North Caucasus federal university», info@ncfu.ru

Olga Yu. Kolosova, Doctor of philosophy sciences, professor, professor department of philosophy, State budgetary educational institution of higher education «Stavropol state pedagogical institute».

Marina D. Kovaleva, Doctor of Sociology, Professor, Professor of the Department of Hygiene and Ecology of the Institute of Public Health of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation.

Vladimir V. Delaryu, Doctor of Sociology, Professor, Professor of the Department of General and Clinical Psychology of the Institute of Public Health of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 09.07.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 22.08.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.