

**Научная статья**

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2026-2-4>

УДК 484,7: 008 (477.75)



**Attribution**

cc by

## РОЛЬ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КУЛЬТУРНОМ БРЕНДИНГЕ КРЫМА

Гоцанюк Н.Ю.

Крымский университет культуры, искусств и туризма

**Аннотация.** Полуостров Крым на протяжении столетий выступал как регион, связанный с литературным творчеством. Литературное творчество классиков 19-20 вв. сформировало определённый образ данного топонима, раскрыло специфику его культуры, обусловило туристический интерес к посещению мест, изображенных в конкретных произведениях, чем оказало влияние на культурный брендинг Крыма. Крым стал восприниматься как романтический регион, затем – регион модернистских тенденций, постепенно за ним закрепляется бренд «всесоюзной здравницы». Не последнюю роль в подробном брендинге играла русская литература, которая активно репрезентировала Крым и в поэтическом, и в прозаическом наследии. Цель данной статьи – на примере авторских персоналий продемонстрировать роль литературного наследия в культурном брендинге Крыма. Теоретико-методологической основой статьи выступают историко-биографический метод и семиотический анализ. В статье представлены наиболее значимые фигуры русской литературы в контексте культурного бренда России и Крыма, а результатом исследования становится поэтапная презентация формирования культурного регионального бренда Крыма.

**Ключевые слова:** культурология, литературное наследие, культурный брендинг региона, авторские персоналии, русская литература, культурный брендинг Крыма, русская культура.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

## THE ROLE OF LITERARY HERITAGE IN THE FORMATION OF CRIMEA'S CULTURAL BRANDING

Natalia Yu. Gotsanyuk

Crimean University of Culture, Arts, and Tourism

**Abstract.** For centuries, the Crimean Peninsula has been a region associated with literary creativity. The literary works of the classics of the 19th and 20th centuries shaped the image of this toponym, revealed the specifics of its culture, and generated tourist interest in visiting places associated with the locations depicted in specific works. Gradually, Crimea began to be perceived as a romantic region, then a region of modernist tendencies, gradually acquiring the brand of "all-Union health resort." Russian literature played a significant role in this detailed positioning, actively representing Crimea in both poetry and prose. The purpose of this article is to illustrate the stages of Crimea's cultural brand formation, presenting their transformation and chronological framework using the example of individual authors. The theoretical and methodological basis of the article is a historical-biographical method and semiotic analysis. The novelty of the study lies in its step-by-step presentation of the formation of a regional cultural brand. The article presents the most significant figures of Russian literature in the context of the cultural brand of Russia and Crimea.

**Keywords:** literary heritage, regional cultural branding, Crimean cultural branding, location, traditions, Russian culture.

**Funding:** Independent work.

### Введение.

Концепция брендинга Крыма на современном этапе во многом обусловлена уже существующей практикой позиционирования территориального бренда полуострова в научных, публицистических, литературных и других источниках.

Как отмечается в ряде публикаций, с культурным брендом тесно связано понятие «локация» как координаты объекта на местности, отмечено, что при смене локации человек попадает в новую для него окружающую среду.

Подобная специфика ярче всего прослеживается в литературном наследии ряда авторов. Так, в статье Гуцалова А. А. «Основные характеристики культур-

ного бренда» проводится идея необходимости строгого различения стратегий брендинга в разных областях – культуре, экономике, геоприродной сфере и территориальных образованиях: «Целью брендинга в культуре является сама культура с ее системами идентичности, ценностей, норм и идеалов, а также формирование человека в соответствии с ними. И субъектом, и объектом этого процесса является сам человек, само общество. Сами же брендируемые культурные феномены играют роль помощника и посредника в этом процессе» [1, с.38]. Это – основа для маркетинговых материалов и контент-стратегии, так как наличие основополагающих элементов бренда имеет решающее значение для сохранения актуальности конкретной

территории. Визуальные и аудиальные элементы должны строиться на позиционировании философии и литературного наследия, имеющих отношение к брендингу.

Богатейшее литературное наследие Крыма, на наш взгляд, занимает значимое положение в формировании культурного бренда региона, определяет брендинг как процесс создания уникального имиджа полуострова. Это определяет актуальность и цель данной статьи – продемонстрировать, какую роль играет литературное наследие в формировании культурного брендинга Крыма. Именно литература с элементами краеведения поддерживает позицию полуострова как важнейшего в историческом и культурном плане региона России и вдохновляет людей открывать Россию и Крым через жизнедеятельность уникальных авторов, их произведения, соответствующие события и литературных героев.

В основе подобной презентации культурного брендинга лежит установка показывать современный Крым через актуальную и многоплановую культуру региона, в том числе – литературу.

История литературного наследия, тематически и концептуально связанного с данным регионом, имеет давнюю традицию. Начиная с посещения императрицей Екатериной II Крыма в XVIII веке, полуостров рассматривался в русской культуре как экзотический регион. Формирование целостного образа Крыма шло под влиянием ряда факторов, не последнюю роль среди которых играла литература.

#### Обсуждение.

Уникальная возможность осуществить экзотические поездки, совмещая их с творческой и познавательной составляющей – доминанта крымского культурного брендинга начала XIX века. Интерес к крымскому региону возрос у российского потребителя непосредственно после публикации «Бахчисарайского фонтана» А. С. Пушкина. Фонтан-сельсебиль на территории ханского дворца в Бахчисарае, построенный в 1764 году, вдохновил в 1821-1823 гг. поэта на создание романтической поэмы в духе Байрона – со страстями, любовью и смертью. Исследователи отмечают: воображение поэта вдохнуло новую жизнь во дворец, который для многих позиционировался не только как исторический памятник, но и отражение человеческих страстей: «Фонтан – «родник», «источник жизни» в традиционном понимании – стал, в свою очередь, душой самого дворца, гениальным выражением в мраморе извечной темы любви и смерти...» [2, с.48].

В Крым (в частности, в Бахчисарай) в XIX веке приезжали А. Мицкевич, А. С. Грибоедов и другие деятели культуры, связанные с поэтическим искусством. Стоит отметить, что крымские страницы пушкинского пребывания на полуострове стали известны из авторских «Путевых заметок» и произвели определенное воздействие на читателей, ряд которых продолжили крымскую тему в своем творчестве.

Исследовательница Н.П. Иванова отмечает данную тенденцию: «... бегство от людской толпы в

мир природы, одиночество, погруженность в мечты – реализованы в стихотворении А.А. Голенищева-Кутузова «В Гурзуфе» (1894), имеющем подзаголовок «Посвящается памяти Пушкина»» [3, с.51], подчёркивая, что пушкинская традиция восприятия Крыма продолжалась и после его смерти.

Образ Крыма, в частности, его культурный бренд именно благодаря А. С. Пушкину приобретает черты романтической территории, сочетающей экзотику и восточную специфику.

В частности, В.А. Жуковский, занимавший видное положение при императоре, привез сюда и главу государства, и его наследников в 1837 году. Страницы дневника В.А. Жуковского наиболее ярко изображают в лаконичной форме крымские реалии как часть культурной жизни Российской империи. Его визит в Крым часто объясняется происхождением поэта от турчанки Сальхи, но в записи от 9 сентября он указывает: «Месяц. Бахчисарай. Путешествие пешком. Городничий. Дворец. Осмотр горниц ночью. Двор. Пушкин<ский> фонтан» [4, с.29], а в записи от 10 сентября вновь возникает запись «Фонтан Пушкина» [5, с.29] как добавляющая ценность местности доминанта. Таинственные образы обитателей гарема, экзотический пейзаж и романтическая атмосфера интенсифицируют крымский культурный бренд той эпохи как процесс создания уникального имиджа территории.

Легко проследить, что и сегодня фонтан воспринимается большинством россиян, посещающих дворец и мало знакомых с реальной историей, «... в качестве **подлинного объекта** этой придуманной драматической любви, а не как выдумка и **элемент декорации** в игре воображения» [6].

Начиная с первых лет присоединения Крыма к России в 1783 году десятки известных отечественных, зарубежных путешественников и исследователей избрали своим местом паломничества полуостров, включая и бывший Ханский дворец в Бахчисарае.

Современные исследователи П.В. Анненков, Е.А. Маймин, Б. Томашевский, Н.В. Цветкова, И.А. Евграфьева подчеркивают, что крымские реалии воспринимаются большинством посещающих полуостров в свете литературных образов как романтические, экзотичные компоненты уникального культурного имиджа, во многом обуславливающие современный бренд.

Историк В. Борисов отмечает: «Новые земли, обладающие сказочной природой от пустынных степей до причудливых гор со средиземноморским климатом, теплым морем, невиданными для средней полосы России, ранее неизвестные многочисленные памятники истории и архитектуры, загадочные народы и народности, проживавшие в Крыму с иной культурой и религиями, вызывали большой интерес у просвещенных представителей российского общества, многогранно изучались, и результаты таких исследований положительно оценивались и публиковались, что позволило в короткий срок органично вклю-

читать местную крымскую элиту в культурную жизнь Российской империи» [7, с.3].

Ряд путешественников, являвшихся носителями бытовавших тогда в обществе романтических представлений, посещая Крым и стремясь понять чужую культуру изнутри, все же, не всегда объективно оценивали и описывали увиденное на полуострове.

Литература конца XIX века постепенно сменялась реалистическими наблюдениями тех, кто погружался в историческую, культурную и туристическую среду. Этому в немалой степени способствовал приезд в Крым такой значимой фигуры русской литературы, как Антон Павлович Чехов. В биографии Антона Павловича Чехова Крымский полуостров выполняет, условно говоря, двойственную роль: с одной стороны, именно здесь писатель начинает активную творческую деятельность как драматург, с другой стороны, он пытается восстановить здоровье в данных климатических условиях. Его восприятие Крыма было подготовлено изображениями полуострова – И.И. Левитан, брат старшего брата Антона Павловича, был в восторге от этой земли и активно делился своими впечатлениями с окружающими. Вернувшись из Крыма, он гостил у Чеховых и демонстрировал свои эскизы. Чехов назвал их «замечательными».

Впервые Чехов приехал в Крым в 1888 году поездом в Севастополь по пути на Южный берег Крыма. Крымские степи не вызвали у писателя никакого интереса. Увидев в Севастополе море, писатель был удивлён и очарован. Именно море становится причиной ребрендинга Крыма в восприятии и творчестве писателя.

Меньше чем за год в Ялте был построен небольшой дом из девяти маленьких комнат. Когда строительство было закончено, Антон Павлович написал сестре, что ялтинский дом очень хорош, уютный и милый. Он подчеркнул, что со всех сторон раскидываются замечательные виды окружающих окрестностей и выразил сожаление, что данного дома не было раньше.

Дом из белого камня имеет неофициальное название «Белая дача». В мемуарной литературе современников этот участок был связан с культурой, с литературным наследием Чехова как место культурного паломничества, куда приезжали для общения с писателем Лев Толстой, Иван Бунин, Александр Куприн, Максим Горький, Иван Левитан и Виктор Васнецов, Сергей Рахманинов, Федор Шаляпин.

Современники отмечали, что с приездом Чехова крымская культурная жизнь проходит этап «чеховского брендинга», так как можно уверенно говорить, что творчество драматурга было тесно связано с аудиторией – он привлекал своих культурных коллег к непосредственному диалогу в крымской атмосфере. В его произведениях Крым практически всегда позиционируется как место с великолепной флорой. В «Вишнёвом саду» герои размышляют о том, как прекрасна природа, рядом с которой люди должны быть великанами. В «Даме с собачкой» описывается Ялта, в которой всё прекрасно: «... успокоенный и очаро-

ванный в виду этой сказочной обстановки – моря, гор, облаков, широкого неба, Гуров думал о том, как, в сущности, если вдуматься, всё прекрасно на этом свете...» [8, с.14].

В 1898 году Московский художественный театр ставил в Москве чеховскую «Чайку», почти сразу вслед за ней – другую пьесу писателя, «Дядя Ваня». Чехову хотелось самому увидеть премьеры, но врачи запрещали ему надолго покидать Ялту. И тогда вся труппа знаменитого театра во главе с Константином Станиславским приехала в Крым. «Мы сказали себе, – писал К. С. Станиславский, – Антон Павлович не может приехать к нам, так как он болен, поэтому мы едем к нему, так как мы здоровы. Вся труппа семьями, декорациями и обстановкой для четырех пьес выехала из Москвы в Севастополь. За нами потянулись кое-кто из публики, фанатики Чехова и нашего театра...» [9, с.24].

Головачёва А.Г. подчёркивает, что город, где он жил, часто называют «Чеховской Ялтой»: «На протяжении двух столетий в литературе, поэзии, живописи складывалось представление о Крыме как об особенном мире, привлекательном для жизни и творчества. В сформировавшемся традиционном восприятии Крым предстал своеобразной Утопией – идеальным пространством, где конфликты получают свое разрешение, а жизнь обретает утраченную гармонию» [10, с.4].

Нельзя не отметить такого автора, чьё имя также связано с крымскими реалиями конца XIX века – Лев Николаевич Толстой. Его знаменитые «Севастопольские рассказы» представили Крым как важный регион, а брендинг полуострова идет через восприятие читателей: читая рассказы, каждый знакомился с этим местом как частью русской культуры и традиций. Рассказы позиционируют полуостров как сочетание природной и человеческой уникальности. Не случайно во время третьего приезда в Крым Толстой много общался с Антоном Павловичем Чеховым, хорошо знающим культурно-историческую составляющую крымского социума.

В начале XX века Крым в новаторском ракурсе начинают позиционировать другие авторы. Среди них выделяются Максимилиан Волошин и Владимир Маяковский. Первый не только отразил реалии Коктебеля, но и активно принимал у себя в доме самых разнообразных гостей: здесь отдыхали Максим Горький, Валерий Брюсов, Марина Цветаева, Осип Мандельштам, Всеволод Вишневский, Алексей Толстой, Михаил Булгаков, Александр Грин, Илья Эренбург, Надежда Обухова, Майя Плисецкая, Иосиф Бродский и другие. Это был курорт нового поколения, где не взималась плата за проживание, но создавалась особая атмосфера, которая оставалась актуальной на протяжении ряда лет.

Брендинг Крыма указанного периода времени через сумму эмоциональных восприятий и образов, связанных с культурой, историей, литературным творчеством, привлекал самых различных посетителей, создавал уникальную систему коммуникаций. В

воспоминаниях различных авторов упоминаются Карадаг, Кучук-Енишар и другие местные реалии, подчёркивающие уникальность этого места и обеспечивающие выделение среди других.

Восточный Крым фигурирует и на акварелях Волошина, в его поэзии, что также становится своеобразной «визиткой» региона:

Я иду дорогой скорбной в мой безрадостный  
Коктебель...

По нагорьям терн узорный и кустарники в серебре.

По долинам тонким дымом розовеет внизу  
миндаль

И лежит земля страстная в черных ризах и  
орарях [11].

Лирика Волошина выступает как достаточно значимое для культурного бренда полуострова литературное наследие рубежа веков. По мнению ряда исследователей, новаторская мифологема «источник сакрализации Крыма» была реализована в лирике М. А. Волошина: «Эти пределы священны уж тем, что однажды под вечер / Пушкин на них поглядел с корабля по дороге в Гурзуф» («Коктебельские берега») [12, с.489].

Активный отдых в послереволюционный период превратился в активную жизненную позицию: Волошин защищал красных и белых, занимал мировую творческую позицию, создал цикл стихов «Усобица», в котором изобразил трагизм эпохи Гражданской войны. Атмосфера начала XX века в Крыму была передана данным автором всесторонне и своеобразно, поэтому его творчество можно рассматривать как еще один элемент культурного бренда полуострова – «земля страстная».

Ассоциации, возникающие в сознании современного читателя при слове «Крым», несомненно связаны с творчеством писателей, произведения которых входят в школьную программу. Например, в 7 классе изучается феерия «Алые паруса», биография автора которой оказывается непосредственно связана с Крымом, а сразу в двух крымских городах расположены музеи Александра Степановича Грина (1880-1932) – в Феодосии и Старом Крыму. Данный русский писатель и поэт – представитель неоромантизма, автор психолого-фантастических произведений с символическим подтекстом. Его литературное наследие представляет читателю необыкновенную романтику приморских городов, легко соотносимую с крымскими топонимами.

В советское время именно благодаря стабильному туристическому интересу был установлен памятник «Бегущая по волнам» на могиле писателя, рядом с которым до сих пор завязывают ленточки поклонники его творчества, а Феодосия презентует «Дом-музей А.С. Грина».

Отдельного упоминания, в контексте культурного бренда Крыма эпохи Советской власти, заслуживает поэт-футурист Владимир Маяковский, пять раз побывавший в Крыму. Здесь были написаны стихотворения, в которых позиционировались крым-

ские реалии: «Товарищу Нетте – пароходу и человеку», «Крым», «Севастополь – Ялта», «Евпатория», «Ялта – Новороссийск». Литературное наследие поэта привлекало читателей своеобразной подачей крымского полуострова: это «порт, горящий, как расплавленное лето», «За кормой лунища» («Товарищу Нетте – пароходу и человеку»), «Хожу, / гляжу в окно ли я / цветы да небо синее, / то в нос тебе / магнолия, / то в глаз тебе глициния», «Пылают горы-горны, / и море синембузится» («Крым») [13].

Владимир Маяковский называл полуостров «копией древнего рая», а также принимал участие в съемках фильма на Ялтинской киностудии. Несомненно, подобные экзотические картины стали в советское время неотъемлемой частью культурного брендинга южного курорта.

В конце XX – начале XXI веков Крым репрезентирует целый ряд писателей и поэтов, проживающих на полуострове – Владимир Орлов, Лидия Обухова, Евгений Белоусов и другие.

Особого внимания заслуживает творчество актёра, поэта и исполнителя авторских песен Константина Фролова-Крымского, чье стихотворение «Не будите русского медведя!» для многих стало «визитной карточкой» современного крымского культурного бренда:

А вот русский в каждом видит брата,  
Не приемля скардность и лживость,  
Для него всего важнее – Правда,  
А всего дороже – Справедливость [14].

В лирике этого автора широко используются символы российской истории и литературы, крымские культурные символы, а также топонимы, гидронимы Крыма. Значение его литературного наследия определяется философскими и гражданскими мотивами, профессиональным актёрским исполнением авторской песни.

К. Ю. Фролов создаёт культурный бренд Крыма как места исторических событий, оказавших влияние на политику и культуру России; он указывает, что мемориализация и брендинг прошлого полуострова играет значимую роль в формировании культурной политики современного российского государства. Его произведения преодолевают стереотипное восприятие крымской земли как периферийного региона, указывая, как его культурные бренды оказывают влияние на развитие регионального и общенационального социокультурного пространства.

В данном контексте, особую значимость приобретает то, что литературное наследие данного автора представляет собой явление современной культуры, основанное на исторических и бытовых реалиях, предстающее в качестве сложной системы, обладающей пространственными и временными характеристиками. И если до 2014 года доминантой его творчества можно было считать ретро-тематику, после присоединения Крыма к России в песнях всё чаще звучат гражданские и социальные мотивы.

#### Результаты.

Таким образом, можно выделить следующие этапы формирования культурного регионального брендинга с учетом литературного наследия:

- 1 этап – Крым романтический, с доминантой восточного начала;
- 2 этап – Крым приморский, где разворачиваются типичные и общемировые проблемы;
- 3 этап – Крым экзотический, место пересечения Восточного и Западного начал, трагичный и притягательный одновременно;
- 4 этап – Крым советский, здравница и место вдохновения;

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Список источников:

1. Гуцалов А.А. Основные характеристики культурного бренда // *Культурное наследие России*. 2019. С.37-46. EDN: UJWZFQ
2. Фадеева Т.М., Соколова М.В. Бахчисарай и его окрестности. Бизнес-Информ, Симферополь. 2000. С. 48.
3. Иванова Н.П. Пушкинский миф в крымском тексте русских поэтов XIX-XX вв./ Н.П. Иванова. Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Филология. Научный журнал. Симферополь. 2018. Том 4 (70.), № 3. С.51-65. EDN: VPUPRH
4. Жуковский В.А. Поездка в Крым. Путевые заметки. Год 1837-й (републ. В.Науменко) //Крымский альбом. 2001. Вып.6. С.28-49.
5. Жуковский В.А. Поездка в Крым. Путевые заметки. Год 1837-й (републ. В.Науменко) //Крымский альбом. 2001. Вып.6. С.29
6. Борисов В. Н. Разгадана тайна Бахчисарайского фонтана/ Эл. ресурс: [https://c-eho.info/razgadana-tajna-bakhchisarajskogo-fontana/#\\_ftn1](https://c-eho.info/razgadana-tajna-bakhchisarajskogo-fontana/#_ftn1).
7. Борисов В.Н. Бахчисарайский фонтан сельсебил с 9-ю чашами. Часть II-1. Бахчисарай. 2023. 45 с.
8. Головачёва А. Г. А. П. Чехов и Крым. Литературно-художественное издание. - М.: ГЦТМ им. А. А. Бахрушина, 2014. "Бахрушинская серия". - С.14.
9. Головачёва А. Г. А. П. Чехов и Крым. Литературно-художественное издание. - М.: ГЦТМ им. А. А. Бахрушина, 2014. "Бахрушинская серия". - С.24.
10. Головачёва А. Г. А. П. Чехов и Крым. Литературно-художественное издание. - М.: ГЦТМ им. А. А. Бахрушина, 2014. "Бахрушинская серия". - С.4.
11. Волошин М.А. Я иду дорогой скорбной... // Эл.ресурс: <https://rupoem.ru/poets/voloshin/ya-idu-dorogoj>.
12. Волошин М.А. Собрание сочинений. Стихотворения и поэмы 1891-1931 / М.А. Волошин. - М.: Эллис Лак, 2000, 2004. - Т.2. - 768 с. - С.489.
13. Маяковский В.В. Стихотворения // Эл.ресурс: <https://www.culture.ru/poems/20551/krym-khozhu-glyazhu-v-okno-liya>.
14. Фролов К.Ю. Стихотворения // Эл.ресурс: URL: <http://zemlyak.ru>.

#### References:

1. Gutsalov A.A. The main characteristics of a cultural brand // *Cultural heritage of Russia*. 2019. pp.37-46. EDN: UJWZFQ
2. Fadeeva T.M., Sokolova M.V. Bakhchisarai and its surroundings. Business Inform, Simferopol. 2000. p. 48.
3. Ivanova N.P. Pushkin's myth in the Crimean text of Russian poets of the XIX-XX centuries/ N.P. Ivanova. Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Philology. Scientific journal. Simferopol. 2018. Volume 4 (70.), No. 3. pp.51-65. EDN: VPUPRH
4. Zhukovsky V.A. Trip to Crimea. Travel notes. The year 1837 (republ. V.Naumenko) //Crimean album. 2001. Issue 6. pp.28-49.
5. Zhukovsky V.A. Trip to Crimea. Travel notes. The year 1837 (republ. V.Naumenko) //Crimean album. 2001. Issue 6. p. 29.
6. Borisov V. N. The mystery of the Bakhchisarai fountain has been solved/ Electronic resource: [https://c-eho.info/razgadana-tajna-bakhchisarajskogo-fontana/#\\_ftn1](https://c-eho.info/razgadana-tajna-bakhchisarajskogo-fontana/#_ftn1).
7. Borisov V.N. Bakhchisarai selsebil fountain with 9 bowls. Part II-1. Bakhchisarai. 2023. 45 p.
8. Golovacheva A. G. A. P. Chekhov and the Crimea. Literary and Artistic edition. Moscow: A. A. Bakhrushin State Technical Museum of Fine Arts, 2014. "Bakhrushinskaya series". - p.14.
9. Golovacheva A. G. A. P. Chekhov and the Crimea. Literary and Artistic edition. Moscow: A. A. Bakhrushin State Technical Museum of Fine Arts, 2014. "Bakhrushinskaya series". - p.24.

5 этап – Крым как часть России, регион с глубокими культурными связями.

#### Заключение.

В целом данная периодизация обусловлена и этапами развития Крыма, и литературными художественными направлениями XIX – XXI веков, что подчеркивает их тесную взаимосвязь и взаимообусловленность. В статье на примере ряда авторов прослеживается влияние творчества ряда известнейших персоналий русской литературы на культурный брендинг конкретного региона.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

- 
10. Golovacheva A. G. A. P. *Chekhov and the Crimea. Literary and Artistic edition. Moscow: A. A. Bakhrushin State Technical Museum of Fine Arts, 2014. "Bakhrushinskaya series". - p.4.*
11. Voloshin M.A. *I walk the sorrowful road ... // Electronic resource: <https://rupoem.ru/poets/voloshin/ya-idu-dorogoj> .*
12. Voloshin M.A. *Collected works. Poems and poems of 1891-1931 / M.A. Voloshin. Moscow: Ellis Luck, 2000, 2004. - Vol. 2. - 768 p. - p.489.*
13. Mayakovsky V.V. *Poems // Electronic resource: <https://www.culture.ru/poems/20551/krym-khozhu-glyazhu-v-okno-liya> .*
14. Frolov K.Y. *Poems // Electronic resource: URL: <http://zemlyak.ru> .*

**Информация об авторе:**

**Гоцанюк Наталья Юрьевна**, аспирантка, преподаватель кафедры туризма, менеджмента и социально-культурной деятельности факультета социокультурной деятельности, Крымский университет культуры, искусств и туризма, E-mail: [kukiit@kukiit.ru](mailto:kukiit@kukiit.ru)

**Natalia Yu. Gotsanyuk**, PhD student, Lecturer at the Department of Tourism, Management and Socio-Cultural Activities; Faculty of Socio-Cultural Activities, Crimean University of Culture, Arts and Tourism.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 07.04.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 24.04.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.05.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.