

Научная статья
[https://doi.org/ 10.24412/2220-2404-2024-11-3](https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-11-3)
УДК 343.163.



ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ГОСУДАРСТВУ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

Глоба Э.Ю.

Кубанский государственный университет

Аннотация. Вопросы деятельности органов прокуратуры в Российской Федерации являются предметом обсуждения в профессиональном и научном сообществах на протяжении последних тринадцати лет, то есть с момента выделения следственных полномочий прокуратуры в самостоятельный орган. В рамках данной статьи представлен анализ основных тактик в деятельности прокурора, направленной на возмещение ущерба, причиненного Российской Федерации, ее субъектам и муниципальным образованиям, преступлениями. В контексте постоянного совершенствования нормативно-правовой базы и реализации прокурорской практики, тема тактики прокурора является актуальной. В свете актуальности вопросов пресечения преступлений и правонарушений, связанных с государственной и муниципальной собственностью, коррупцией, экологией и экономической сферой, прокуроры играют ключевую роль в восстановлении справедливости и стимулировании ответственности за причиненный вред. В статье представлены выводы автора по поводу перспектив совершенствования деятельности прокурора, направленной на возмещение ущерба, причиненного преступлениями.

Ключевые слова: прокурор, тактика прокурора, возмещение ущерба от преступления, права и обязанности прокурора, УПК РФ, совершенствование тактики прокурора.

ORGANIZATIONAL AND TACTICAL ASPECTS OF THE PROSECUTOR'S ACTIVITY TO COMPENSATE FOR DAMAGE CAUSED TO THE STATE BY A CRIME

Eduard Yu. Globa

Kuban State University

Abstract. The issues of the activities of the prosecutor's office in the Russian Federation have been the subject of discussion in the professional and scientific communities over the past thirteen years, that is, since the allocation of investigative powers by prosecutors to an independent body. Within the framework of this article, an analysis of the main tactics in the prosecutor's activities aimed at compensating for damage caused by crimes to the Russian Federation, its subjects and municipalities is presented. In the context of the continuous improvement of the regulatory framework and the implementation of prosecutorial practice, the topic of prosecutor's tactics is relevant. In light of the urgency of the issues of suppressing crimes and offenses related to state and municipal property, corruption, ecology and the economic sphere, prosecutors play a key role in restoring justice and stimulating responsibility for the harm caused. The article presents the author's conclusions on the prospects for improving the prosecutor's activities aimed at compensating for damage caused by crimes.

Keywords: the prosecutor, the tactics of the prosecutor, compensation for damage from a crime, the rights and duties of the prosecutor, the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, improving the tactics of the prosecutor.

Введение.

Исследование деятельности органов прокуратуры в условиях изменяющегося правового статуса прокурора акцентирует внимание на важности понимания исторических и современных аспектов функционирования прокуратуры как многофункционального органа государственной власти.

Кардинальные изменения, происшедшие в полномочиях прокурора, начиная с 2007 года, создают новые вызовы для эффективного осуществления как надзора, так и уголовного преследования, что требует от прокуроров высокой степени профессионализма и адаптивности.

В рамках данной статьи рассматриваются особенности тактики деятельности прокурора в

вопросе возмещения ущерба, причиненного преступлением публичным образованиям (далее – государству).

Увеличение числа дел, связанных с возмещением ущерба, рост правонарушений, связанных причинением ущерба государству, подчеркивают необходимость активного вмешательства прокуратуры для восстановления справедливости и привлечения виновных к ответственности.

Эффективное использование тактических методов, включая тщательный сбор и анализ доказательств, взаимодействие с другими государственными органами и подготовку аргументированных исков способствует успешному разрешению дел и формирует более высокую правосознательность среди граждан и организаций.

Обсуждение.

Несмотря на обширные полномочия прокурора в уголовном процессе, включая надзор за соблюдением законности и выполнение функций стороны обвинения, существует значительное количество проблем, связанных с недостаточной регламентацией его прав и обязанностей, что сказывается на эффективности прокурорского надзора и уголовного преследования в целом. Решение этих проблем является актуальным вопросом для обеспечения качественной реализации правоприменительных функций прокуратуры, что способствует укреплению правопорядка и защите интересов как граждан, так и государства [10, с. 221].

Прокурор в уголовном процессе выполняет две противоположные функции – инициирование и поддержку обвинения, защиту прав граждан через надзор за соблюдением законности, в том числе оценку допустимости и законности собранных доказательств. Несмотря на общую широту полномочий, практика показывает наличие пробелов в правовом регулировании, что, в частности, касается роли помощников прокуроров, не указанных в УПК РФ как «субъектов, обладающих определенными полномочиями», что противоречит законодательству о прокуратуре. Этот тезис создает правовую неопределенность и затрудняет эффективное осуществление прокурорского надзора, особенно в свете проблем, связанных с затягиванием сроков расследования и незаконным преследованием невиновных лиц, что является предпосылкой для внесения изменений в нормативные акты для более четкого определения полномочий помощников прокурора и улучшения функционирования прокуратуры в уголовном процессе [3, с. 77].

Эффективная прокурорская тактика основывается на способности к анализу текущей ситуации, выделению ключевых задач и определению оптимальных методов реагирования и проверки, что, в свою очередь, способствует более полному выявлению нарушений и улучшению состояния законности. Умение правильного выбора подходов к решению задач в деятельности прокуратуры способствует повышению результативности работы и формирует основу для научного подхода в организации прокурорского надзора. Все это подтверждает, что успешное применение тактики прокурором влияет на свою профессиональную подготовку и на общее укрепление законности в обществе, что является главной целью работы прокуратуры. Неудовлетворенность результатами, достигнутыми без должной тактической реализации, служит основой для постоянного роста и совершенствования как самого прокурора, так и тактики прокурорского надзора в целом.

Деятельность прокурора особенно значима в судах с участием присяжных заседателей, где правильный выбор и анализ кандидатов влияют на исход дела. При расширении состязательных начал судебного разбирательства прокуратуры сталкиваются с необходимостью совершенствования тактических приемов и методик поддержания обвинения, превращая разработку научно обоснованных подходов в одно из приоритетных направлений криминалистических исследований.

На данный момент, в свете трансформации полномочий прокурора, в научном сообществе уже несколько лет ведется дискуссия о том, как именно на практике применяются криминалистические инструменты и методы в досудебном производстве. Помимо этого, многими отечественными авторами рассматриваются перспективы расширения тактических приемов в прокурорской деятельности на основе широкого перечня инструментов криминалистики.

Отметим, что работа прокурора не ограничивается лишь правовой оценкой квалификации преступления и процессуальных действий следователей, а требует глубокого анализа качества проводимой проверки и предварительного расследования. В отличие от уголовного права и уголовного процесса, которые предлагают универсальные рекомендации для всех участников, криминалистика фокусируется на специфических аспектах, применимых в основном к следователям и дознавателям. Это ограничение подчеркивает необходимость более широкого понимания и интеграции криминалистических знаний в работу

прокурора с целью улучшения качества уголовного судопроизводства и его результативности [16, с. 116].

Возвращаясь к теме исследования, рассмотрим позиции некоторых авторов по поводу того, как именно классифицируются преступления, которые наносят ущерб государству. В правовом контексте, возмещение ущерба, причиненного государству, включает спектр действий и механизмов, направленных на восстановление утраченных ресурсов и компенсирование негативных последствий, которые возникли в результате незаконных действий, что касается как коррупционных преступлений, так и других правонарушений (к примеру, уклонение от уплаты налогов). Приоритетной составляющей возмещения ущерба является финансовое восстановление, что предполагает возврат денежных средств или имущества, которые были неправомерно присвоены или утрачены в результате криминальных действий. Действия прокурора, в этом контексте, включают возбуждение дел против виновных лиц и инициативы по аресту и последующему изъятию активов, принадлежащих правонарушителям [11, с. 38].

Прокурорская деятельность по возмещению ущерба предполагает применение мер предосторожности, к которым относится наложение арестов на имущество подозреваемых, что обеспечивает сохранение активов до завершения следственных действий и судебных разбирательств. Задачей прокурора, в таком случае, является разработка тактики и стратегии по успешному взысканию ущерба, возникающего в результате признания виновными лиц, связанных с коррупцией или другими финансовыми преступлениями.

Заявление Генерального прокурора Российской Федерации И.В. Краснова в 2022 году подчеркивает актуальность эффективного взыскания ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, что выходит за рамки простого установления вины виновных. Цифры, приведенные в его комментарии, указывают на значительные объемы арестованного и изъятых имущества (в 2022 году ущерб от коррупции составил 37 млрд. руб.), на активные шаги по добровольному возмещению ущерба, что свидетельствует о настоятельной необходимости комплексного подхода к расследованию и уголовному преследованию в этой сфере. Коррупционные и налоговые преступления требуют от правоохранительных органов выявления и наказания виновных, разра-

ботанных механизмов, направленных на восстановление утраченных государством и обществом ресурсов [5].

Подобная риторика в научном сообществе, в СМИ и в профессиональной среде прокуроров поднимает множество вопросов, касающихся качества и полноты процесса уголовного преследования, которые явно свидетельствуют о том, что простое соблюдение формальных норм уголовно-процессуального законодательства не служит гарантией правомерности и обоснованности итогового процессуального решения. Специфической чертой, в данной ситуации, является необходимость критического анализа действий, проводимых на стадии проверки сообщений о преступлениях и предварительного расследования, как с точки зрения их полноты, так и качества. Низкое качество следственной деятельности, отмеченное значительной долей прокуроров на протяжении нескольких лет подряд (первые публикации по этому поводу появились в 2017 году), свидетельствует о системных проблемах, которые ведут к существенно негативным последствиям, включая утрату доказательств и изменение условий, влияющих на предмет доказывания.

Прокурор, в силу своих профессиональных обязанностей, анализирует все сомнительные формальные аспекты соблюдения законодательства, рассматривая содержательную полноту проведенных следственных действий, что требует глубокого знания криминалистики и уголовно-правовой науки для оперативной оценки полученных результатов и вынесения всесторонних обоснованных решений о возбуждении уголовного дела или отказе в нем. Качественный анализ каждой единицы доказательств и их взаимосвязей способен на выявление пробелов в доказательной базе и определение стратегии их восполнения, способствуя ясному пониманию судебной перспективы уголовного дела. Криминалистические знания играют в этом процессе критическую роль, потому что они помогают следователям и прокурорам в формулировании перечня нужных для расследования вопросов и адекватной интерпретации полученных ответов. Дополнительная поддержка в виде методических рекомендаций становится инструментом для повышения эффективности расследования, особенно в случаях, требующих специфических знаний, таких как бухгалтерский учет или другие области науки [13, с. 22].

О.А. Грачева и А.А. Титова отмечают, что при изучении протоколов следственных действий прокурор фокусирует свое внимание на соблюдении уголовно-процессуального законодательства

и на качестве и полноте зафиксированной информации, оказавшейся в протоколах. Здесь важен анализ того, была ли должным образом установлена обстановка на месте преступления, зафиксированы ли все выявленные следы и объекты, учтены ли обстоятельства, способствовавшие совершению деяния [7, с. 95]. Ошибки, не относящиеся к уголовно-правовым и процессуальным аспектам, часто снижают достоверность доказательной базы, что впоследствии влияет на обоснованность обвинения в суде. Так, недопустимые упущения в протоколе осмотра места происшествия ведут к утрате значимой информации, что, в свою очередь, делает невозможным восстановление полной картины произошедшего и установление всех обстоятельств дела. Учитывая современную практику, когда многие прокуроры не имеют опыта работы в следствии, крайне важно повышение их квалификации и внедрение методических подходов, способствующих более глубокому и всестороннему анализу собранных доказательств.

Протокол, содержащий фактические и интерпретационные ошибки, представляет угрозу для дальнейшего уголовного преследования и трансформирует итоговые решения судебных органов, потому что такие недочеты снижают доверие к собранным доказательствам и ведут к утрате значимых улик, необходимых для восстановления полной картины происшествия. Неверное указание места осмотра или неполное описание обстановки искажает факты и обстоятельства дела, что, в свою очередь, ведет к ненадлежащей их интерпретации как со стороны защиты, так и обвинения. Неиспользование технических средств при фиксации следственных действий создает риск упущения значительных деталей, а непродуманные формулировки и отсутствие последовательности в описании приводят к структурным несоответствиям в доказательствах. Перечисленные (и иные) недостатки в протоколе периодически становятся основанием для оспаривания доказательств и к отмене приговоров, деструктивно влияя на основные принципы правосудия – на законность и обоснованность [6, с. 42].

Выводы прокурора о законности и обоснованности решения следователя, прежде всего, зависят от тщательного анализа результатов судебных экспертиз, требуя от него наличия предметных криминалистических знаний и умений. Значение данного процесса подчеркивается тем, что прокурор обязуется на проверку назначения всех необходимых экспертиз, адекватности по-

ставленных перед экспертами вопросов, их компетентности в вопросах, касающихся квалификации действий лиц, которые фигурируют в деле [2]. Критически важно, чтобы заключения экспертов соответствовали всем поставленным вопросам и не содержали противоречий, так как любая неясность или несоответствие ведет к юридическим ошибкам, которые сказываются на правосудии. Прокурор в ходе реализации профессиональной деятельности постоянно проверяет обнаруженные факты на соответствие и правильность оформления и исследования изъятых объектов, их упаковки и опечатывания, так как это напрямую влияет на сохранность доказательств. Способность прокурора к конструктивному реагированию на процессы уголовного преследования и принятие мотивированных решений о продолжении или прекращении расследования зависит от четкости, целостности и аргументированности экспертных заключений [8, с. 119].

Размышления в изученных работах и собственные тезисы автора приводят к выводу о том, что для эффективного выполнения своих функций прокурор в позитивном представлении обладает обширными знаниями в области криминалистики, которые подразумевают в дальнейшем обоснованное и мотивированное принятие решений, в том числе о возвращении дела на дополнительное расследование.

Одной из целей деятельности прокурора является защита интересов государства, но отсутствие четкого законодательного определения данного понятия создает сложности в практике, побуждая прокурора на самостоятельную интерпретацию и обоснование своих действий. Исследователи подчеркивают, что «интересы государства», в таком контексте, рассматриваются как совокупность фундаментальных ценностей, зафиксированных в Конституции и законах, отражающих важнейшие аспекты жизнедеятельности общества и государства. В контексте этого, необходим акцент на соотношении понятий «права» и «законные интересы», которые подчеркивают их содержательное единство, но, в то же время, и необходимость различения для понимания юридических последствий тех или иных действий [17, с. 288].

Прокурор как представитель государства, в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 45 ГК РФ), имеет полномочия для защиты публичных интересов и восстановления нарушенных прав, что подразумевает активное участие в судебных процессах с целью возмещения ущерба, причиненного противозаконными действиями,

направленными против государства [1]. Деятельность прокурора особенно актуальна в контексте борьбы с коррупцией и правонарушениями в сферах, связанных с налогами и природопользованием, что подчеркивает его ключевую роль в обеспечении законности и защиты законных интересов Российской Федерации и ее субъектов [18, с. 68]. Дела, в которых участвуют органы государственной власти и местного самоуправления, подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции, что подтверждает значимость гражданско-правового регулирования в обеспечении правопорядка. Нормативные акты, такие как Гражданский кодекс Российской Федерации (п. 1, ч. 1, ст. 22 ГК РФ; ст. 15, ст. 1064 ГК РФ), устанавливают четкие правила о возмещении вреда, давая прокурору законные основания для подачи исков и активизации прокурорского надзора за соблюдением законодательства, что способствует укреплению правопорядка и защите интересов государства [12, с. 38].

Анализ взаимосвязи норм гражданского и уголовного законодательства свидетельствует о том, что прокурор и налоговые органы имеют законные основания для предъявления исков о взыскании ущерба, причиненного налоговыми преступлениями, на основании статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, где предусмотрено полное возмещение убытков, и статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающей ответственность за причинение вреда, что подтверждается статьями 31 Налогового и 54 Уголовно-процессуального кодексов Российской Федерации, позволяющими привлечение к гражданской ответственности как физических, так и юридических лиц за преступления, связанные с неуплатой налогов. Отметим, что действующие нормы предписывают наличие определенных условий для привлечения физических лиц к гражданской ответственности в случае их уголовного преследования за финансовые нарушения, включая подтверждение невозможности исполнения налоговых обязательств организацией, что исключает двойное взыскание ущерба и обеспечивает законное и обоснованное возмещение убытков в пользу государства [9, с. 66].

В контексте изучения темы статьи, автором была составлена таблица 1, которая показывает, как инструменты криминалистики при более широком распространении в практике прокуроров способствуют повышению качества возмещения ущерба, причиненного государству.

Таблица 1 – Влияние инструментов криминалистики на практику прокуроров по возмещению ущерба, причиненного государству.

Инструмент	Применение в деятельности прокурора
Судебно-экспертные исследования	Прокуроры с использованием результатов судебно-экспертных исследований для определения размера ущерба, причиненного государству, повышают качество процесса. Эксперты анализируют документы, которые помогают в точной оценке финансовых потерь.
Дактилоскопия	Эта методика идентифицирует лица, причастные к преступлениям, связанным с ущербом для государства. В случае, если в изъятых документах или предметах имеются отпечатки пальцев, это облегчает установление виновных.
Баллистическая экспертиза	В случаях, когда ущерб нанесен в результате преступлений с использованием огнестрельного оружия, прокурор использует баллистическую экспертизу для связывания конкретного оружия с местом преступления и виновными лицами.
Латентная криминалистика	Использование методов обнаружения и анализа следов, таких как следы обуви или автомобилей, помогает в идентификации преступников и их действий, тем самым способствуя более эффективному возмещению ущерба.
Автоматизированные системы идентификации лиц (Face Recognition Systems)	Технологии распознавания лиц помогают в установлении личностей, подозреваемых по изображениям, сделанным на местах преступления или с видеокамер наблюдения. Это существенно ускоряет процесс расследования и устанавливает виновных, что в свою очередь способствует возмещению ущерба, причиненного государству.
Электронные следы	Сбор и анализ электронных данных (например, из банковских систем, электронных почт) обнаруживает финансовые махинации и схемы, ведущие к ущербу для государства, что способствует возмещению ущерба.
Анализ больших данных (Big Data)	Использование алгоритмов и программного обеспечения для обработки и анализа огромных объемов информации, собираемой из различных источников, включая финансовые транзакции, социальные сети и государственные реестры. Прокуроры выявляют паттерны и аномалии, мошеннические схемы и злоупотребления, что способствует эффективному возмещению ущерба.

Геолокация	Применение технологий GPS и мобильной связи для отслеживания передвижений подозреваемых или подтверждения их присутствия на месте преступления. Данные о геолокации служат убедительными доказательствами в судебном разбирательстве, устанавливая связь между преступлением и его участниками.
Цифровая криминалистика	Использование методов анализа данных с электронных устройств, таких как компьютеры, смартфоны и сетевые серверы. Прокуроры извлекают доказательства из электронной почты, текстовых сообщений, файлов и других цифровых следов, которые помогают в установлении фактов дела и возмещении ущерба, связанного с финансовыми преступлениями.

В свете представленных данных становится очевидным, что прокуроры имеют приоритетное значение в защите интересов государства и возмещении ущерба, причиненного преступлениями, включая налоговые и коррупционные. Основные механизмы этой деятельности включают использование гражданско-правовых норм (ст. ст. 169 и 167 Гражданского кодекса Российской Федерации), что дает возможность оспаривания сделок, совершенных с целями, противоречащими основам правопорядка, и взыскания, полученных по ним средств в доход государства.

Примеры из судебной практики прокуратуры Краснодарского края, подчеркивают эффективность исков прокурора в контексте возмещения ущерба, причиненного государству преступлениями. Так, согласно ведомственной статистики, в 2023 году органами прокуратуры Краснодарского края направлено в суды 316 исков на сумму 1 331 203 тыс. руб. о возмещении ущерба, причиненного государству преступлениями, из которых в порядке ст. 45 ГПК РФ – 117 на сумму 639 625 тыс. руб., в порядке ст. 44 УПК РФ – 199 на сумму 691 578 тыс. руб. [4]

Возмещение ущерба, причиненного государству, представляет собой отдельное направление деятельности прокуратуры, направленное на защиту общественных интересов и восстановление правопорядка. Как показывают данные за 2023 год, прокуроры активно использовали свои полномочия, предъявляя иски о возмещении ущерба, связанного с незаконной рубкой лесных насаждений, отражая серьезный подход к борьбе с экологическими преступлениями. Применение постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении

особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства», механизма исков в рамках уголовного и гражданского судопроизводства, четко и справедливо определяет размер ущерба и обеспечивает взыскание назначенной суммы с виновных.

Примеры успешных исков, таких как случай с виновным в незаконной рубке в Лазаревском районе г. Сочи, подчеркивают эффективность прокурорской деятельности в данной сфере и демонстрируют роль прокуратуры в обеспечении правовой ответственности за экологические нарушения [14]. В частности, решением Лазаревского районного суда г. Сочи от 03.04.2024 (гражданское дело № 2-225/2023) удовлетворены иски о взыскании ущерба, причиненного незаконной рубкой лесных насаждений на сумму более 6 млн. руб. [15]

Как основной способ выявления нарушений закона, прокурорская проверка обеспечивает эффективное реагирование на зафиксированные правонарушения и дает прокурору возможность применения соответствующих мер для пресечения нарушений, привлечения виновных к ответственности и восстановления нарушенных прав. Отметим, что в данном случае полномочия прокурора регламентированы на уровне законодательства, в частности, в рамках Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, что подчеркивает его легитимность и значимость в системе правоприменения. Нормы, касающиеся подготовки и проведения проверок, создают основу для осуществления прокурорского надзора, влекут за собой ответственность за исполнение законов со стороны различных субъектов, способствуя укреплению правопорядка и поддержанию законности в различных сферах общественной жизни.

Результаты.

В рамках проведенного анализа были сформированы направления для совершенствования тактики прокурора по делам о возмещении ущерба, причиненного государству:

- регулярные тренинги и курсы повышения квалификации для прокуроров, сосредоточенные на современных криминологических теориях и инструментах (способствуют пониманию причин и следствия преступной деятельности), использование криминологических подходов (профилирование преступников и анализ причинно-следственных связей между преступлениями) повышает качество расследования, а доказательства в суде являются более убедительными;

- использование блокчейн-технологий для обеспечения подлинности доказательств, блокчейн, как децентрализованная и защищенная от изменений технология, в значительной степени повышает уровень доверия к собранным доказательствам в уголовных делах, потому что прокуроры получают возможность использования блокчейн-технологий для записи и хранения всех этапов сбора улик;

- внедрение систем ИИ в работу прокуратуры открывает новые возможности для анализа больших объемов данных и выявления потенциальных уголовных схем до их фактического совершения. ИИ имеет возможность разработки алгоритмов предсказательной аналитики, выявляющей закономерности и вероятные места совершения преступлений.

С целью улучшения тактики прокурора, предлагаются следующие направления для совершенствования:

1) Использование цифровой криминалистики:

- прокуроры в данном случае активно применяют методы цифровой криминалистики для извлечения и анализа данных с электронных устройств (анализ электронной почты и сообщений, сбор данных из электронной переписки и мессенджеров для обнаружения доказательства намерений и действий злоумышленников и т.д.);

- сохранение данных о финансовых транзакциях (проведение анализа банковских операций и учетных записей для идентификации несанкционированных вывода средств или мошеннических схем).

2) Интеграция геолокационных данных:

- сбор и анализ данных о местоположении устанавливает связь между подозреваемыми и местом совершения преступления;

- анализ маршрутов передвижения (выявление паттернов передвижения помогает в определении организованных групп злоумышленников).

3) Применение анализа больших данных:

- анализ больших данных выявляет и визуализирует сложные схемы деятельности преступных групп;

- предсказательная аналитика (применение методов предсказательной аналитики для прогнозирования потенциальных угроз и преступных действий на основе исторических данных).

4) Использование автоматизированных систем идентификации:

- распознавание лиц на видеозаписях с камер наблюдения выявляет участников преступной группы и упрощает процесс;

- использование систем распознавания лиц в сочетании с другими доказательствами, такими как допросы и материалы дела, создает полную картину участия подозреваемых в преступной деятельности.

5) Обучение и повышение квалификации прокуроров:

- курсы по цифровой криминалистике (программы профессиональной подготовки, включающие в себя обучение работе с новыми инструментами и методами анализа);

- обсуждение успешных практик (создание платформ для обмена опытом между прокурорами, работающими в области возмещения ущерба, что улучшает тактики и методы работы).

Совершенствование тактики прокуроров по делам о возмещении ущерба, причиненного государству, возможно через активное внедрение современных криминалистических инструментов, таких как цифровая криминалистика, геолокация, анализ больших данных и автоматизированные системы идентификации. Постоянное обучение и обмен опытом среди прокуроров способствуют эффективной борьбе с преступностью и восстановлению ущерба, причиненного государству.

Заключение.

Таким образом, тактические аспекты деятельности прокурора по делам о возмещении ущерба, причиненного государству, включают в себя комплексный подход к сбору и анализу доказательств, активное взаимодействие с другими правоохранительными и судебными органами, использование современных технологий для повышения эффективности работы.

Прокурор, в соответствии с должностными обязательствами, акцентирует внимание на выявлении и документировании ущерба, причиненного государству, на разработке четкой стратегии по взысканию убытков, которая включает в себя как досудебные, так и судебные меры. Ключевым элементом является применение аналитических инструментов, оценивающих вероятные исходы дел, использование методов медиативного разбирательства для достижения компромиссов в сложных случаях. В данном контексте, прокурор, сочетая юридическую экспертизу с творческими и инновационными подходами, улучшает результаты своей деятельности в рамках защиты интересов Российской Федерации и ее граждан.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023). СПС «Консультант» - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/
2. Приказ №544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» от 17.09.2021 г. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/gprf/documents?item=65415051>
3. Александров О.В. Иски о возмещении ущерба, причиненного Российской Федерации. Практический аспект/ Финконтроль. 2024 - №1 – С. 76-83
4. Ведомственная статистика. Прокуратура Краснодарского края. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_23/activity/statistics/office
5. Генпрокурор оценил ущерб от коррупции в России в 2022 году в 37 млрд. – URL: <https://iz.ru/1437944/2022-12-09/genprokuror-otcenil-ushcherb-ot-korruptcii-v-rossii-v-2022-godu-v-37-mlrd>
6. Глоба Э. Ю. Некоторые особенности криминалистического обеспечения деятельности прокурора в уголовном процессе // Общество: политика, экономика, право. 2022. №9 (110). – С. 41-44
7. Грачёва О.А., Титова А.А. Роль органов прокуратуры РФ в координационной деятельности по противодействию преступности // Вестник СГЮА. 2023. №1 (150). – С. 94-108
8. Данилова Н.А. Нужен ли прокурор науке криминалистике? // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2017. №3 (17). – С. 119-127
9. Данилова Н. А., Николаева Т. Г. Криминалистика в деятельности прокурора: нонсенс или насущная необходимость? // Актуальные проблемы российского права. 2020. №9 (118). – С. 65-73
10. Кисленко С. Л. Роль криминалистической классификации и типизации подсудимых в формировании криминалистических рекомендаций по поддержанию государственного обвинения в суде // Lex Russica. 2020. №4 (161). – С. 220-225
11. Морозова О. С. Оптимизация состава участников уголовного досудебного производства // Сибирское юридическое обозрение. 2024. №2. – С. 38-46
12. Организационно-управленческая деятельность в прокуратуре и суде/ А. А. Титова [и др.] ; под общей редакцией А. А. Титовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 195 с.
13. Проблемы реализации полномочий прокурора в гражданском, административном и арбитражном процессе: сб. материалов круглого стола (Москва, 26 октября 2018 г.) / под общ. ред. Н.В. Субановой; сост. и науч. ред. М.В. Маматов, О.В. Боброва; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2019. – 161 с.
14. Судебная практика. Взыскание ущерба причиненного преступлением государству СПС «Консультант». URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/vzyskanie_uscherba_prichinen-nogo_prestupleniem_gosudarstvu/
15. Судебные акты и решения. Лазаревский районный суд г. Сочи (Краснодарский край) – URL: <https://sudact.ru/>
16. Титова А.А., Грачёва О.А. Статус прокуратуры Российской Федерации в координационной деятельности по предупреждению преступных проявлений. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2022 - №12(5) – С. 115-125.
17. Шутимова Т. В. Прокурорская деятельность и криминалистика: необходимость взаимосвязи // Вестник ВУиТ. 2018. №2. – С. 281-289
18. Шутимова Т. В. Особенности использования прокурором криминалистической техники в уголовном судопроизводстве // Вестник ВУиТ. 2020. №2 (95). – С. 67-75

References:

1. *The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 01/26/1996 No. 14-FZ (as amended on 07/24/2023) (with amendments and additions, intro. effective from 09/12/2023). SPS "Consultant" - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/*
2. *Order No. 544 "On the organization of prosecutorial supervision of the procedural activities of the preliminary investigation bodies" dated 09/17/2021 – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/gprf/documents?item=65415051>*
3. *Alexandrov O.V. Claims for compensation for damage caused to the Russian Federation. Practical aspect/ Financial control. 2024 - No.1 – pp. 76-83*
4. *Departmental statistics. The Prosecutor's Office of the Krasnodar Territory. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_23/activity/statistics/office*
5. *The Prosecutor General estimated the damage from corruption in Russia in 2022 at 37 billion – URL: <https://iz.ru/1437944/2022-12-09/genprokuror-otcenil-ushcherb-ot-korrupcii-v-rossii-v-2022-godu-v-37-mlrd>*
6. *Globa E. Y. Some features of criminalistic support for the prosecutor's activities in criminal proceedings // Society: politics, economics, law. 2022. No.9 (110). – pp. 41-44.*
7. *Gracheva O.A., Titova A.A. The role of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in coordinating activities to combat crime // Bulletin of the SSU. 2023. №1 (150). – Pp. 94-108.*
8. *Danilova N.A. Does the science of criminology need a prosecutor? // Siberian criminal procedural and criminalistic readings. 2017. No.3 (17). – pp. 119-127.*
9. *Danilova N. A., Nikolaeva T. G. Criminalistics in the prosecutor's activity: nonsense or urgent need? // Actual problems of Russian law. 2020. No.9 (118). – pp. 65-73.*
10. *Kislenko S. L. The role of criminalistic classification and typification of defendants in the formation of criminalistic recommendations for maintaining public prosecution in court // Lex Russica. 2020. №4 (161). – Pp. 220-225.*
11. *Morozova O. S. Optimization of the composition of participants in criminal pre-trial proceedings // Siberian Legal Review. 2024. No. 2. – pp. 38-46.*
12. *Organizational and managerial activities in the prosecutor's office and the court/ A. A. Titova [et al.]; under the general editorship of A. A. Titova. — Moscow : Yurait Publishing House, 2024. — 195 p.*
13. *Problems of exercising the powers of the prosecutor in civil, administrative and arbitration proceedings: collection of materials of the round table (Moscow, October 26, 2018) / under the general editorship of N.V. Subanova; comp. and scientific ed. M.V. Mamatov, O.V. Bobrova; the Prosecutor's Office of the Russian Federation. Federation. – M., 2019. – 161 p.*
14. *Judicial practice. Recovery of damage caused by a crime to the state of the ATP "Consultant". URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/vzyskanie_uscherba_prichinennogo_prestupleniem_gosudarstvu/*
15. *Judicial acts and decisions. Lazarevsky District Court of Sochi (Krasnodar Territory) – URL: <https://sudact.ru/>*
16. *Titova A.A., Gracheva O.A. The status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in coordinating activities to prevent criminal manifestations. Proceedings of the Southwestern State University. Series: History and Law. 2022 - No.12(5) – pp. 115-125.*
17. *Shutemova T. V. Prosecutorial activity and criminalistics: the need for interrelation // Bulletin of VUiT. 2018. No.2. – pp. 281-289.*
18. *Shutemova T. V. Features of the prosecutor's use of forensic technology in criminal proceedings // Vestnik VUiT. 2020. №2 (95). – Pp. 67-75.*

Информация об авторе:

Глоба Эдуард Юрьевич, аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, milena.555@mail.ru

Eduard Yu. Globa, Postgraduate student of the Department of Criminology and Legal Informatics of Kuban State University.