

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2025-4-17>

УДК 323.1



Attribution

cc by

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ НАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Гасанова Р.Р.¹, Пухир В.М.², Маслова Ж.Ю.³

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова¹,

Российский государственный университет им. А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство.)²,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России³

Аннотация. В статье рассматриваются основные современные подходы к определению концептуальных ориентиров нации посредством сравнительного анализа. Подчеркивается, что в основе нации лежат объективные и субъективные факторы. Кроме того, демонстрируется возрастание влияния национального фактора в период глобализации. Концептуальные ориентиры нации – это система ключевых идей, ценностей, мифов и представлений о будущем, которые определяют коллективную идентичность, сплачивают общество и задают направление его развития. Концепция нации стала центральным элементом политической и социальной организации в последние столетия. Идея о том, что государственные границы должны совпадать с границами проживания одной нации, стала мощнейшим политическим двигателем. Цель исследования – провести сравнительный анализ концептуальных ориентиров нации. В работе использованы методы анализа, синтеза, обобщения, систематизации. Результат представлены сравнительным анализом концептуальных ориентиров наций.

Ключевые слова: концептуальные ориентиры, нация, сравнительный анализ, национальная идентичность, коллективная идентичность, система, общество, развитие.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CONCEPTUAL NATION GUIDELINES: A COMPARATIVE ANALYSIS

Renata R. Gasanova¹, Valentina M. Pukhir², Zhanna Yu. Maslova³

Faculty of Educational Studies, Lomonosov Moscow State University¹,

Russian State University named after A.N.Kosygin (Technology. Design. Art.)²,

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia³

Abstract. This article examines the main contemporary approaches to defining conceptual nation guidelines through comparative analysis. It emphasizes that objective and subjective factors underlie a nation. Furthermore, the increasing influence of the national factor during globalization is demonstrated. Conceptual nation guidelines are a system of key ideas, values, myths, and visions of the future that define collective identity, unite society, and set the direction of its development. The concept of nation has become a central element of political and social organization in recent centuries. The idea that state borders should coincide with the boundaries of a single nation has become a powerful political driver. The purpose of this study is to conduct a comparative analysis of conceptual nation guidelines. The study utilizes methods of analysis, synthesis, generalization, and systematization. The results are presented as a comparative analysis of conceptual nation guidelines using.

Key words: conceptual guidelines, nation, comparative analysis, national identity, collective identity, system, society, development.

Funding: Independent work.

Введение

Тема национальной идентичности в современном мире является одной из самых дискуссионных и противоречивых. Её актуальность только возрастает, а не уменьшается, и обусловлена она несколькими ключевыми процессами. Парадоксально, но именно глобализация, которая, казалось бы, должна нивелировать различия, вызывает обратную реакцию — рост национального самосознания. Стандартизация культуры (глобальные бренды, массовая культура, доминирование английского языка) порождает страх потери уникальности. В быстро меняющемся глобальном мире человек ищет что-то постоянное и устойчивое. Национальная идентичность,

уходящая корнями в историю, язык и традиции, становится такой "психологической крепостью".

В обществах, состоящих из разных этнических и культурных групп, общая национальная идентичность (основанная на гражданстве, а не на происхождении) становится фактором объединения нации. Политика, подчеркивающая различия, а не общность, в некоторых странах привела к созданию "параллельных обществ" [9]. Это заставило многие государства (например, во Франции, Великобритании, Германии) пересмотреть свой подход и сделать акцент на интеграции вокруг общих гражданских и национальных ценностей. Национальная идентичность в этом кон-

тексте – не столько барьер, сколько основа для диалога. Чтобы уважать другую культуру, нужно сначала понимать и уважать свою собственную.

Интернет и социальные сети создали новую среду для формирования и выражения идентичности. Люди объединяются в цифровом пространстве по национальному признаку, обсуждая историю, культуру, политику. Страны активно используют цифровые платформы для продвижения своего языка, культуры, образа жизни, укрепляя тем самым свой международный имидж и чувство гордости у граждан. С другой стороны, цифровое пространство может разжигать ксенофобию и национализм [1].

В условиях конфликтов и международной напряженности национальная идентичность становится мобилизующей силой. Консолидация перед лицом внешних угроз: как мы видим на примере многих стран, в период кризиса происходит всплеск патриотизма и сплочения вокруг национальных символов. Стремление сохранить суверенитет и культурную автономию заставляет акцентировать свою уникальность и независимость.

Результаты

Концептуальные ориентиры нации – это не просто набор ценностей, а их иерархия и уникальное сочетание, которое формирует "культурный код" нации. Эти ориентиры закрепляются в символике, мифах и нарративах, документах, культуре.

Для анализа выделим несколько ключевых моделей, существующих в современном мире:

1. Американская модель: "Американская мечта" и Гражданский национализм. Ключевые ориентиры: свобода личности (права человека, свобода слова, вероисповедания, предпринимательства как высшая ценность), индивидуальная ответственность и самореализация, равенство возможностей, а не результатов, демократия и верховенство закона [4]. Также для данного концептуального подхода характерна идея, что иммигранты из разных культур могут стать американцами, разделяя общие политические ценности. Образ будущего – постоянный прогресс, инновации, лидерство на мировой арене. Растущее социальное неравенство, расовые проблемы, политическая поляризация, которые ставят под сомнение универсальность "американской мечты".

2. Французская модель: просвещение и республиканские ценности. Ключевые ориентиры – светскость (жесткое отделение религии от публичной сферы), универсализм (идея, что французские республиканские ценности имеют всемирное значение), равенство и братство (акцент на социальной сплоченности и роли государства в обеспечении равенства),

гражданственность (принадлежность к нации определяется не этничностью, а лояльностью Республике и ее законам), образ будущего (сохранение и распространение республиканской модели, основанной на разуме и правах человека) [7]. Для подхода характерны сложности с интеграцией иммигрантов, особенно из культур, где религия играет большую роль; вызовы, связанные с мультикультурализмом.

3. Китайская модель: гармония и "Китайская мечта" под руководством партии. Ключевые ориентиры – коллективизм и социальная гармония, приоритет интересов общества над личными, культурное превосходство и историческая преемственность, "Китайская мечта" (中国梦) (восстановление национального величия, модернизация и объединение), стабильность и порядок, построение "модернизированного социалистического общества", где Китай становится центральной мировой державой. Для общества КНР характерно подавление инакомыслия, напряженность в отношениях с меньшинствами (уйгуры), демографические и экологические проблемы [6].

4. Японская модель: гармония, долг и уникальность. Ключевые ориентиры здесь – групповая гармония (和) (стремление к консенсусу и избегание конфронтации), трудолюбие и совершенство, уважение к старшим и традициям, культурная уникальность (日本人論) (идея о том, что японская культура и менталитет неповторимы и не до конца понятны иностранцам). Образ будущего в концептуальном подходе нации структурирован в технологическое лидерство при сохранении традиционной культурной идентичности. Проблемой нации является стареющее население, закрытость к иммиграции, жесткие социальные иерархии.

5. Российская модель: "Особая цивилизация" и суверенитет. Ключевые ориентиры (на современном этапе) – суверенитет и державность, опора на идею уникальной евразийской идентичности, отличной от Запада, сильная централизованная власть и особая роль государства, консервативные ценности, историческая память. Образ будущего связан с построением суверенного, технологически развитого "многополярного" центра силы. У государства в целом и представляющей его нации сложные отношения с прошлым (советский период), зависимость от сырьевой экономики, демографические проблемы, напряженность в отношениях с Западом [3].

Полученные результаты анализа представим в виде таблицы. Сравним три основных подхода – Китая, США и России.

Таблица 1

Сравнительный анализ концептуальных ориентиров нации

Критерий	США (гражданский национализм)	Китай (цивилизационный национализм)	Россия (государственный национализм)
Основа идентичности	Лояльность Конституции и "американской идее"	Принадлежность к китайской цивилизации и культуре	Принадлежность к сильному государству и "особой цивилизации"

Ключевая ценность	Свобода личности	Коллективная гармония и стабильность	Суверенитет и державность
Роль государства	"Ночной сторож", защищающий права	Всепроникающий организатор и воспитатель	"Собиратель земель", главный актор и гарант стабильности
Отношение к Западу	Лидер Запада	Альтернатива Западу	Конкурент и цивилизационный оппонент Запада
Образ будущего	"Город на холме"	"Великое возрождение китайской нации"	"Суверенный полюс в многополярном мире"

Обсуждение

Существует три подхода изучения нации в науке:

1. Конструктивистский (близок к "постмодернистскому") сегодня является, пожалуй, доминирующим. Основная идея в том, что нации – это не древние, а сконструированные сообщества. Они являются продуктом Нового времени через общие символы, мифы, историю (часто "изобретенную"), систему массового образования, унифицированный язык (благодаря газетам и литературе) и, главное, через представление о себе как о части общего целого ("воображаемое сообщество", по Бенедикту Андерсону). Государственные элиты активно "строят" нацию, чтобы мобилизовать население на достижение общих целей (индустриализация, война и т.д.). Например: французская нация была во многом сконструирована после Великой французской революции через школу, армию и пропаганду единого "французского" наследия, несмотря на существование региональных языков и идентичностей [5].

2. Этносимволистский (близок к "социокультурному") – этот подход занимает промежуточную позицию. Нации Нового времени выросли из более древних этносов – сообществ, объединенных общими мифами о предках, историческими воспоминаниями, культурой и связью с определенной территорией. Акцент делается на длительной исторической преемственности и общих культурных символах, которые обеспечивают чувство коллективной идентичности [8]. Примером могут служить современные греки, армяне или евреи, которые апеллируют к древней истории и культурному наследию, которое, пусть и трансформируясь, связывает их с далекими предками.

3. Примордиализм (близок к "биологическому") – это самый старый и сегодня наименее популярный в академической науке подход, но очень прочно обосновавшийся в общественном сознании и националистической риторике. Нация понимается как изначальная, вечная, "природная" общность. Связь между членами нации считается такой же естественной и кровной, как родственные связи в семье.

Этот подход критикуют за то, что он не оставляет места для исторического анализа и часто служит для оправдания расизма и ксенофобии. Яркий пример – нацистская концепция "крови и почвы" (Blut und Boden) или риторика некоторых радикальных националистических движений, подчеркивающая "биологическое" единство [10].

Понимание этих парадигм критически важно для анализа современных политических процессов, конфликтов и социальных движений, потому что-то, как мы определяем нацию, напрямую влияет на то, какие политики мы считаем легитимными по отношению к ней.

Заключение

Не существует единого правильного набора концептуальных ориентиров нации. Каждая модель – это продукт уникального исторического пути, географии, религиозного и философского наследия. Ориентиры эволюционируют под влиянием кризисов, миграции, глобализации и технологических изменений (например, вызовы мультикультурализма для европейских моделей). В либеральных демократиях (США, Франция) ориентиры легитимируются через демократические процедуры и общественный договор. В этатистских моделях (Китай, Россия) – через способность государства обеспечивать порядок, суверенитет и возвращение "величия" [2]. Концептуальные ориентиры часто определяются через противопоставление ("Мы" и "Они"). Для США это был сначала Старый Свет, затем СССР; для Китая и России сегодня – это во многом "ценности Запада". Большинство крупных наций сегодня переживают внутренние дебаты о своих ориентирах, что свидетельствует о поиске новой формулы единства в быстро меняющемся мире.

Таким образом, сравнительный анализ концептуальных ориентиров позволил глубже понять не только внутреннюю логику развития той или иной страны, но и истоки многих современных международных процессов и конфликтов, коренящихся в столкновении разных картин мира и систем ценностей.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Белега Л.А. Национальная идентичность как комплексное и многогранное явление. Её разновидности, их сходства и различия // Молодой ученый. 2023. № 47 (494). С. 470-472. EDN: DCPCEX
2. Владимир Путин обратился с ежегодным Посланием к Федеральному Собранию Российской Федерации. 2024 [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/58905/> (дата обращения: 30.09.2025).
3. Гун С. Номинации и концептуализация понятий "нация" и "народ" в официальных медиатекстах России и Китая // Litera. 2025. № 5. С.382 - 396. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.5.74602 EDN: QUNQVK
4. Поломошнов А.Ф., Поломошнов П.А. Национальная и цивилизационная идентичность как матрицы личностной идентификации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Том 9. № 3А. С. 88-99. DOI: 10.34670/AR.2020.60.31.011 EDN: RLCVDX
5. Си Цзиньпин. Необходимо твёрдо придерживаться принципа "народ превыше всего" [=习近平：必须坚持人民至上] [Электронный ресурс] // Синьхуа [=新华网]. URL: <http://www.news.cn/politics/leaders/20240331/f4651cf3cd4f42f6a71541acc1372059/c.html> (дата обращения: 30.09.2025).
6. Си Цзиньпин. Необходимо твёрдо придерживаться принципа "народ превыше всего" [=习近平：必须坚持人民至上] // Цюши [=求是]. 2024. 1 апреля. URL: http://www.gwytb.gov.cn/m/headline/202404/t20240401_12609907.htm (дата обращения: 30.09.2025).
7. Соблиров Х.Х., Нашапигов З.З. современные концепции нации // Известия КБГАУ. 2014. № 2(4). С.143-146. EDN: IGHREF
8. Титов В.В. Российская национально-государственная идентичность: фундаментальные вызовы в реалиях XXI века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Выпуск 7(88). Том 12. С. 2495 - 2505. DOI: 10.35775/PSI.2022.88.7.020 EDN: OWFCGN
9. Ackelsberg M. Identity Politics, Political Identities: Thoughts toward a Multicultural Politics // Frontiers: A Journal of Women Studies. 1996. № 16 (1). P.59-66.
10. Anspach R. From stigma to identity politics: political activism among the physical: disabled and former mental patients // Social science and medicine. medical psychology and medical sociology. 1979. Vol. 13. P.45-58.

References:

1. Belega L.A. National identity as a complex and multifaceted phenomenon. Its varieties, their similarities and differences // Young Scientist. 2023. No. 47 (494). pp. 470-472. EDN: PERMANENT address of the article: <url>
2. Vladimir Putin delivered his annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation. 2024 [Electronic resource]. URL: <http://duma.gov.ru/news/58905/> (date of access: 30.09.2025).
3. Gong S. Nominations and conceptualization of the concepts of "nation" and "people" in the official media texts of Russia and China // lit. 2025. No. 5. pp. 382-396. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.5.74602 EDN: QUNQVK
4. Polomoshnov A.F., Polomoshnov P.A. National and civilizational identity as a matrix of personal identification // Context and reflection: philosophy of the world and man. 2020. Volume 9. No. 3A. pp. 88-99. DOI: 10.34670/AR.2020.60.31.011 ed.: RLCVDX
5. Xi Jinping. It is necessary to firmly adhere to the principle of "the people above all" [=Electronic resource] // Xinhua [=...]. URL: <http://www.news.cn/politics/leaders/20240331/f4651cf3cd4f42f6a71541acc1372059/c.html> (date of request: 30.09.2025).
6. Xi Jinping. It is necessary to firmly adhere to the principle of "the people above all" [=习近平人人人民上上上] // Qiushi [=求是]. 2024. April 1. URL: http://www.gwytb.gov.cn/m/headline/202404/t20240401_12609907.htm (date of reference: 30.09.2025).
7. Soblirov Kh.Kh., Nashapigov Z.Z. modern concepts of the nation // Izvestiya KBGAU. 2014. № 2(4). pp.143-146. EDN: link
8. In Titov.V. Russian national-state identity: fundamental challenges in the realities of the 21st century // Issues of national and federal relations. 2022. Issue 7(88). Volume 12. pp. 2495 - 2505. DOI: 10.35775/lb/sq.IN.2022.88.7.020 EDN: flow
9. Akkelsberg M. The politics of identity, political identities: Reflections on multicultural politics // Frontiers: Journal of Women's Studies. 1996. No. 16 (1). p.59-66.
10. Anspakh R. From stigmatization to identity politics: Political activism among individuals: the disabled and former mentally ill // Social Sciences and Medicine. medical psychology and medical sociology. 1979. Volume 13. pp.45-58.

Информация об авторах:

Гасанова Рената Рауфовна, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры управления образовательными системами, факультет педагогического образования, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4641-0019>; e-mail: renata_g@bk.ru

Пухир Валентина Михайловна, кандидат философских наук, доцент, доцент, Российский государственный университет им. А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство.), va-lenta@bk.ru

Маслова Жанна Юрьевна, преподаватель кафедры публичного права, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России, Pls99ter2@gmail.com

Renata R. Gasanova, Candidate of Sciences (Psychology), Senior Lecturer at the Department of Educational Systems Management, Faculty of Educational Studies, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Valentina M. Pukhir, Candidate of Philosophical sciences, Associate Professor
Docent, Russian State University named after A.N.Kosygin (Technology. Design. Art.)

Zhanna Yu. Maslova, Lecturer at the Department of Public Law, Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 25.11.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 11.12.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.12.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.