

Научная статья  
[https://doi.org/ 10.23672/SAE.2023.11.11.040](https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.040)  
УДК 316



## ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

*Галан И.К.*

*Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета*

**Аннотация.** Развитие социальной системы – процесс последовательный и взаимосвязанный. Исходным тезисом настоящей статьи является то, что в эпоху быстро меняющегося мира и экономической неопределенности возникает неотложная потребность в инновациях как фундаментальном элементе, обеспечивающем устойчивость, рост и конкурентоспособность национальных экономик. Инновационная экономика, в свою очередь, становится краеугольным камнем для обеспечения долгосрочного процветания государства, укрепления его позиций на мировой арене. В определенный момент времени процессы функционального усложнения основных социальных институтов ведут к интенсификации эволюционного развития общественных отношений. В настоящей статье показывается насколько взаимосвязано социально-экономическое развитие общества и наличие в нем элементов инновационной экономики. Мы полагаем, что для достижения конкурентности российской экономике необходима существенная модернизация, но этот процесс должен быть сопряжен с изменением всей институциональной экосистемы. В тексте иллюстрируются основные тренды развития инновационной экономики в России, обозначаются перспективы.

**Ключевые слова:** инновационная экономика, социология управления, социальные институты, социальное развитие, факторы инновационного развития.

## INFLUENCE OF INNOVATION ECONOMY ON SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF SOCIETY

*Ivan K. Galan*

*Institute of Sociology and Regional Studies of Southern Federal University*

**Abstract.** The development of a social system is a consistent and interconnected process. The premise of this article is that in an era of rapidly changing world and economic uncertainty, there is an urgent need for innovation as a fundamental element ensuring the sustainability, growth and competitiveness of national economies. The innovative economy, in turn, becomes the cornerstone for ensuring the long-term prosperity of the state and strengthening its position on the world stage. At a certain point in time, the processes of functional complication of basic social institutions lead to an intensification of the evolutionary development of social relations. This article shows how interconnected the socio-economic development of society is and the presence of elements of an innovative economy in it. We believe that to achieve competitiveness, the Russian economy needs significant modernization, but this process must be coupled with changes in the entire institutional ecosystem. The text illustrates the main trends in the development of the innovative economy in Russia and outlines the prospects.

*Key words: innovative economy, sociology of management, social institutions, social development, factors of innovative development.*

**Введение.** Внедрение инноваций и достижений научно-технического прогресса является одним из основных процессов, характеризующих современный этап развития общества. О том, что время течет не линейно и представляет собой многоаспектный процесс, обуславливающий характер социальных изменений, говорили различные мыслители [1; 5; 6]. В такой сложной и многоаспектной структуре, как социум изменение одного института неизбежно влечёт за собой трансформацию других посредством постоянно действующих связей между ними. Данное утверждение справедливо и для внедрения инноваций: на сегодняшний день инновационные технологии проникли во все сферы жизни общества и приобрели в них свою специфическую характеристику, что стало закономерным стимулом для появления новых структурных элементов. Одним из таких элементов, оказывающих всё более заметное влияние на общественные процессы, является развитие инновационной экономики.

**Обсуждение.** В настоящий момент инновационная экономика становится одним из актуальных предметов для изучения. В научной литературе можно найти достаточно большое число разнообразных определений как непосредственно инноваций, так и инновационной экономики. Однако цель данного исследования заключается не в том, чтобы пытаться вновь переизобрести уже существую-

щие термины. По данной причине, мы считаем целесообразным использовать определение «инновационной экономики», которое было сформулировано С.В. Курегян: «Инновационная экономика – это, прежде всего, инновационный потенциал общества, используемый непосредственно в процессе производства инновационных продуктов и других результатов общественного производства. [3, с. 101] Мы придерживаемся именно такого толкования по причине того, что в контексте нашего исследования необходимо опираться на связь инноваций, экономики и общества, что полностью отражено в указанной трактовке.

Непосредственно целью нашего исследования является изучение влияния инновационной экономики на социально-экономическое развитие общества. Для достижения цели мы полагаем выявить, как положительные, так и отрицательные факторы влияния и изучить его сущность.

Положительные аспекты влияния инновационной экономики на общество сформулировать достаточно просто в связи с тем, что данный вид экономической деятельности имеет в своей основе инновации – достижения научно-технологического прогресса, предлагающие иной способ удовлетворения имеющихся потребностей.

Инновации в современном мире представляют собой, в большинстве своём, информационный или компьютерный продукт, позволяющий реализовывать деятельность или удовлетво-

рять потребности быстрее и качественнее, расходуя на это меньшее количество ресурсов, в том числе, и временных. При этом сфер появления инноваций также много, как и общественных областей взаимодействия.

Также, отличительной чертой инноваций является их положительная «окраска», так как инновация априори является продуктом полезным, а вот влияние, которое могут оказывать инновации на жизнь общества, всё-таки может быть и отрицательным.

В таком контексте, изучение инновационной экономики приобретает дополнительную актуальность, так как экономическая сфера жизни общества является одной из четырёх основных и оказывает определяющее воздействие на жизнь индивида.

Вернёмся к преимуществам, которые приносит инновационная экономика в общественные процессы.

1. Инновации в экономической деятельности позволяют в разы повысить эффективность использования капитала как первичного фактора производства и повысить его количественно-качественные значения как результата производственной активности. При этом под капиталом следует понимать всю совокупность средств и затрат, используемых при производстве: и материальные ресурсы, и оборудование, и человеческий труд, и затраты на время и т.д.;

2. Инновации призваны и создаются для того, чтобы формировать более устойчивый и объёмный поток инвестиционной прибыли в экономику страны;

3. Использование инноваций позволяет не только вывести экономику на принципиально новый уровень, повысить устойчивость международных связей, но и способствовать направлению получаемой при реализации инновационных экономических проектов прибыли на развитие социальной сферы.

В зависимости от включённости экономики государства в процесс внедрения инноваций, Зубковой П.С. [2] выделены следующие модели государственного развития:

Инновационная – государства с такой моделью развития делают упор в своё развитие на активное использование инновационной экономики, основными стимулирующими развитие факторами являются:

1) создание принципиально новых товаров;

2) оптимизация использования капитала, в том числе, человеческого труда;

3) совершенствование существующих технологий производства;

4) осуществление личностно-ориентированного управления предприятием.

Догоняющая – государства с такой моделью развития также используют в своей экономической деятельности инновации, но они не создают их, а опираются уже на существующие достижения научно-технологического прогресса. Экономические отношения в таких государствах характеризуются преобладанием консервативных методов производства и управления, отставанием в развитии социальной сферы услуг.

При этом для того, чтобы перевести экономическую систему на стадию инновационного развития, социум должен быть готов к тому, что для этого требуется создание следующих элементов:

1. Банка инноваций, включающего в себя достижение научно-исследовательских институтов, лабораторий.

2. Банка инновационных проектов, создаваемого на основе идей и предложений участников экономических отношений.

3. Банка финансирования, позволяющего обеспечить реализацию проекта по созданию инноваций и внедрению их в экономическую деятельность.

Не каждое общество может позволить себе содержание указанных элементов. В этом и заключается один из недостатков инновационной экономики: для того, чтобы государство могло встать на инновационную модель развития, ему требуется обладание свободным капиталом, высоким уровнем развития научно-технологической сферы и непосредственно запасов свободных средств финансирования проектов.

Инновационная экономика также напрямую влияет на институциональную структуру как общества, так и государства. Это становится возможным в связи с тем, что инновационная экономика как создаёт новые общественные и государственные институты, так и может стать причиной исчезновения старых.

Обозначим отрицательное влияние инновационной экономики на общество и её развитие:

– относительная неадекватность в налаживании деловых связей между потенциальными инвесторами и потребителями инвестиций;

– наличие высокой степени системного инвестиционного риска;

– не спрогнозированное влияние изменений в одной структуре на изменения в другой;

– влияние инноваций не только на формальную структуру общества, но и на неформальную, и, как следствие этого, негативный настрой общества по отношению к ним.

В большей степени, отрицательное отношение к инновационной экономике в обществе концентрируется на том факте, что внедрение инноваций, во-первых, не даёт абсолютной гарантии в их успешности, а во-вторых, несёт в себе изменения и трансформацию общественных установок, что дестабилизирует общество.

«Выявленные проблемы обуславливают определение приоритетов механизма регулирования инновационного процесса на принципах открытости информации, самостоятельности и компетентности и др. Затянувшиеся при реализации инновации опасны. Необходимо осуществлять регулярный мониторинг того, как идут инновационные процессы, и сохранять высокий темп их внедрения» – отметил С.В. Сироткин [7, с. 100]. Однако его слова всё ещё актуальны для современного общества, всё более активно внедряющего достижения научно-

технологического прогресса в социальные процессы.

**Результаты.** Несмотря на существенное присутствие в исследовательском дискурсе позиции, согласно которой инновационная экономика в России детерминирована технологическим прогрессом [4], мы полагаем, что социокультурная и институциональная составляющие здесь не менее важны. Без развития института образования, формирующего субъектов инновационной деятельности, сложно говорить о создании уникальных экономических проектов. На уровне культуры, на сегодня существует весомый провал по части новаторства, как в массовом сознании, так и в сфере научного дискурса. Без развития

культуры инновационного мышления и должной поддержки инновационных проектов со стороны государства – какие-либо прорывы в сфере инновационной экономики – не возможны.

**Выводы.** Мы можем констатировать, что при несомненных положительных аспектах инновационной экономики, её реализация должна быть ориентирована и на общественное мнение. Для того, чтобы избежать негативного влияния инноваций в экономике, предполагается проведение дополнительных исследований по данной теме и осуществление распространения информации об инновационной экономике в целях снижения порога общественного недоверия.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Литература**

1. Берталанфи Л. фон. *Общая теория систем - обзор проблем и результатов // Системные исследования: Ежегодник [Электронный ресурс]. - М.: Наука, 1969. С. 30-54. URL: [http://grachev62.narod.ru/bertalanffy/bertalanffy\\_2.html](http://grachev62.narod.ru/bertalanffy/bertalanffy_2.html) (дата обращения: 31.11.2023).*
2. Зубкова П. С. *Влияние инновационной деятельности на социально-экономическое развитие государства // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2012. №9 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-gosudarstva> (дата обращения: 31.01.2023). С. 203*
3. Курегян С.В., Елкина О.С., Елкин С.Е. *Инновационная экономика и экономика инноваций // Экономическая наука сегодня. 2018. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-ekonomika-i-ekonomika-innovatsiy> (дата обращения: 31.10.2023).*
4. Максимова Е.С., Рогачева Ю.А. *Технологические инновации и экономический рост // Форум молодых ученых. 2021. №11 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-innovatsii-i-ekonomicheskiy-rost> (дата обращения: 09.10.2023).*
5. Плотников В.В. *Прогнозирование социальных процессов как предмет междисциплинарного исследования и индифферентность ко времени, как методологическое требо-*

вание рационального познания // *Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность. Межвузовский сборник научных трудов. Краснодар, 2017. С. 119-12*

6. Плотников В.В., Плотников В.В. Многомерность социальной реальности и каузальная асимметрия времени как теоретические основания феноменологического и системного подходов к проблеме социального прогнозирования // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 1032-1048*

7. Сироткин С.В. Совершенствование методов прогнозирования в инновационной деятельности // *Управление общественными и экономическими системами, 2006. - №8, №8, с. 98-101.*

#### **References:**

1. Bertalanffy L. von. *General theory of systems - a review of problems and results* // *System Research: Yearbook [Electronic resource]. - М.: Nauka, 1969. P. 30-54. URL: [http://grachev62.narod.ru/bertalanffy/bertalanffy\\_2.html](http://grachev62.narod.ru/bertalanffy/bertalanffy_2.html) (access date: 11/31/2023).*

2. Zubkova P. S. *The influence of innovative activity on the socio-economic development of the state* // *New University. Series "Economics and Law". 2012. No. 9 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-gosudarstva> (date of access: 01/31/2023). P. 203*

3. Kuregyan S.V., Elkina O.S., Elkin S.E. *Innovative economics and economics of innovation* // *Economic science today. 2018. No. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-ekonomika-i-ekonomika-innovatsiy> (date of access: 10/31/2023).*

4. Maksimova E.S., Rogacheva Yu.A. *Technological innovations and economic growth* // *Forum of young scientists. 2021. No. 11 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-innovatsii-i-ekonomicheskii-rost> (access date: 10/09/2023).*

5. Plotnikov V.V. *Forecasting social processes as a subject of interdisciplinary research and indifference to time as a methodological requirement of rational knowledge* // *Current issues of socio-humanitarian knowledge: history and modernity. Interuniversity collection of scientific papers. Krasnodar, 2017. pp. 119-12*

6. Plotnikov V.V., Plotnikov V.V. *Multidimensionality of social reality and causal asymmetry of time as theoretical foundations of phenomenological and systemic approaches to the problem of social forecasting* // *Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2015. No. 113. P. 1032-1048*

7. Sirotkin S.V. *Improving forecasting methods in innovation* // *Management of public and economic systems, 2006. - No. 8, No. 8, p. 98-101.*

#### **Информация об авторе**

**Галан Иван Константинович**, аспирант Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, e-mail: [Ivangalan2009@mail.ru](mailto:Ivangalan2009@mail.ru)

**Ivan K. Galan**, graduate student of the Institute of Sociology and Regional Studies of Southern Federal University