

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-8-9>

УДК 347.963



Attribution

cc by

ФУНКЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

Гаевой А.И.

Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия

Аннотация. В рамках данной статьи автор предлагает провести сравнительноправовой анализ содержания отдельных определений, входящих в понятийно-категориальный аппарат самостоятельной отрасли юридической науки «Прокурорский надзор». Автор определяет несколько иной подход в трактовке и разграничении таких понятий, как «функция», «деятельность» и «направления» в деятельности прокуратуры.

На основе общенаучных, логических и эклектичных методов научного исследования автор преследует своей целью:

- изучить и подвергнуть сравнительно-правовому анализу определения («функция» прокуратуры, «направления» и «деятельность»), имеющих место в современном российском законодательстве о прокуратуре РФ¹, а также в теории правовой науки «Прокурорский надзор»;
- продемонстрировать юридической общественности наличие существующих в законодательстве и в теории науки «Прокурорский надзор» противоречий в толковании данных понятий;
- на основе анализа мнений ученых по данному вопросу сформулировать авторское видение путей урегулирования существующей проблемы;
- представить авторские предложения по совершенствованию современного законодательства, регламентирующего деятельность органов прокуратуры в Российской Федерации.

Исследователь считает, что, несмотря на существующие законодательные трактовки определения функции прокуратуры, ассоциируемые с различными видами ее деятельности, а также сложившиеся в теории отрасли юридической науки «Прокурорский надзор» подходы к ее пониманию среди ученых и практиков, функция у прокуратуры одна - защищать нормы права, регулирующие различного рода правоотношения, а через них опосредованно защищать интересы участников (неограниченного круга лиц), чьи права были нарушены противоположной стороной. Такое понимание функции прокуратуры, как органа государственной власти, позволяет показать ее истинное социальное назначение (роль) в государстве, ее сущность в системе конституционно-правового механизма разделения государственной власти в РФ.

Ключевые слова: функция прокуратуры, направления деятельности прокурора, прокурорский надзор, правозащитная функция деятельности прокурора, полномочия прокурора, публичное предназначение органов прокуратуры, цели, задачи и методы правового регулирования.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

THE FUNCTIONS OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN RUSSIA:
PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE. A MODERN LOOK

Alexander I. Gaevoy

North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice

Abstract. Within the framework of this article, the author proposes to conduct a comparative legal analysis of the content of individual definitions included in the conceptual and categorical apparatus of the independent branch of legal science "Prosecutor's supervision". The author defines a slightly different approach in the interpretation and differentiation of such concepts as "function", "activity" and "directions" in the activities of the prosecutor's office. Based on general scientific, logical and eclectic methods of scientific research, the author aims to:

- study and subject to comparative legal analysis the definitions ("function" of the prosecutor's office, "directions" and "activities") that take place in modern Russian legislation on the prosecutor's office of the Russian Federation, as well as in the theory of legal science "Prosecutor's supervision";
- to demonstrate to the legal community the existence of "Prosecutorial supervision" existing in legislation and in the theory of science contradictions in the interpretation of these concepts;
- based on the analysis of the opinions of scientists on this issue, formulate the author's vision of ways to resolve the existing problem;
- to formulate author's proposals for improving modern legislation regulating the activities of the prosecutor's office in

¹ Ст.129 Конституции Российской Федерации (принятой всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренной в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).; «О прокуратуре РФ»: Федеральный закон от 17.01.1992 г. №2202-1(ред. от 29.05.2024 г.). Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения: 25.07.2024).

the Russian Federation.

The researcher believes that, despite the existing legislative interpretations of the definition of the function of the prosecutor's office associated with various types of its activities, as well as the approaches to its understanding among scientists and practitioners that have developed in the theory of the branch of legal science "Prosecutor's supervision", the prosecutor's office has one function - to protect the norms of law governing various kinds of legal relations, and indirectly through them to protect the interests of participants (an unlimited number of persons) whose rights have been violated by the opposite party. Such an understanding of the function of the prosecutor's office as a public authority makes it possible to show its true social purpose (role) in the state.

Keywords: function of the prosecutor's office, directions of the prosecutor's activity, prosecutor's supervision, human rights function of the prosecutor's activity, powers of the prosecutor, public purpose of the prosecutor's office, goals, objectives and methods of legal regulation.

Funding: Independent work.

Введение.

Идея обращения к данной проблематике в теории отрасли юридической науки «Прокурорский надзор» обусловлена как минимум тремя причинами.

Во-первых, необходимостью ревизионного пересмотра существующих подходов в трактовке понятия «функция» прокуратуры РФ, исходя из современного ее содержания, в контексте публичного (социального) ее назначения (роли) в государстве.

Во-вторых, необходимостью дальнейшего развития понятийно-категориального аппарата общей теории отрасли правовой науки «Прокурорский надзор».

В-третьих, назревшей необходимостью оптимизации законодательства «О прокуратуре РФ».

Обсуждение.

Начнем с того, что органы прокуратуры РФ, согласно положениям ст.129 Конституции РФ, представляют собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих:

- надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- уголовное преследование в соответствии с полномочиями, а также выполняющих иные функции (выдел. нами - А.Г.).

Далее законодатель уточняет, что *полномочия и функции* прокуратуры Российской Федерации (выдел. нами - А.Г.), ее организация и порядок деятельности определяются Федеральным законом №2202-1 от 17 января 1992 года «О прокуратуре РФ» (далее - закон «О прокуратуре РФ»).

Признаем, что такой подход законодателя к трактовке семантического значения определения «функция» вполне объясним, поскольку за его основу взят один из вариантов смыслового значения, приведенного в толковых словарях русского языка [1].

Однако в словаре Д.Н.Ушакова указано девять различных вариантов трактовки понятия «функция»:

- 1) деятельность, обязанность, круг деятельности;
- 2) роль (назначение) объекта в рамках некоторой системы, к которой он принадлежит;
- 3) использование того или иного механизма

социальных взаимодействий для достижения определённой цели или реализации определённых ценностей;

4) вид связи между объектами, когда изменение одного из них влечет изменение другого;

5) работа, производимая органом, организмом, прибором; роль, значение чего-либо;

6) назначение чего-либо;

7) назначение персонажа в литературном произведении;

8) закон зависимости одной величины от другой; функциональная зависимость в теории реляционных баз данных - отношение между атрибутами, характеризующее семантические ограничения хранимых данных;

9) фрагмент программного кода, к которому можно обратиться из другого места программы. [2. с.621]

Как видим, законодатель придерживается мнения, что функция - это *деятельность, обязанность, круг деятельности* (выдел. нами - А.Г.).

По мнению В.А. Бобренева, приведенное определение «функции» прокурорской деятельности, соответствует семантическому значению понятия «функция», но построено оно «...безотносительно к существующим реалиям, действующему нормативному правовому регулированию организации и деятельности прокуратуры в Российской Федерации.» Далее, он справедливо замечает, что «в дефиниции не раскрывается цель (предназначение) прокурорской деятельности, установленная в ч.2 ст.1 ФЗ «О прокуратуре РФ» [3, с.1-7.]

Терминологическая неразбериха и отсутствие четкого и ясного понятийно-категориального аппарата в действующем ФЗ «О прокуратуре РФ», ведомственных нормативных правовых актах Генерального прокурора России, а также в теории отрасли юридической науки «Прокурорский надзор» стали причиной развернувшейся дискуссии относительно признания понятий «функция», «направления деятельности» и «деятельность» прокуратуры тождественными.

Анализ специальной и научной литературы по прокурорской деятельности убедительно свидетельствует о том, что по данному вопросу среди ученых и практиков единства нет.

Одни считают, что функции деятельности

прокурора - это не что иное, как направление его деятельности, требующее ответа на вопрос: «Что делать?», что, собственно, и формирует правовую активность субъекта [3, с.1-7].

Другие придерживаются мнения, что «...направления деятельности прокуратуры - это всего лишь форма выражения функции, ее составная часть; область деятельности прокуратуры, характеризующаяся определенным предметом, методами, задачами, полномочиями и правовыми средствами...» [4, с.28].

Третьи определяют функцию, как вид деятельности, а направление - это «...составная их часть...» [3, с. 1-7]

Дискуссионный характер вопроса о значении, понятии и количестве функций, осуществляемых российской прокуратурой, пишет О.В. Воронин, объясняется, прежде всего, компромиссным характером действующего законодательства и отсутствием однозначного правового регулирования...» [5, с.38-39].

Необходимость правильного и точного толкования, исследуемых научных терминов и категорий объясняет наше желание добиться не только единого понимания и трактовки исследуемых нами научных понятий в правовой отрасли, но и достичь поставленных целей научного исследования.

При всем многообразии семантических значений понятия «функция», указанных в толковом словаре русского языка, наиболее оптимальным, раскрывающим сущность и роль существования прокуратуры в государстве, является то понятие, в котором «функция» означает «роль (назначение) объекта в рамках некоторой системы, к которой он принадлежит, используемый для достижения определенных целей».

Следуя логике толкования данного определения, можем предположить, что объектом вышеуказанной системы будут выступать органы прокуратуры, а «системой», соответственно, будет выступать государство, как «...суверенная форма публичной власти, существующая на определенной территории, обладающая аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны» [4, с.378].

Органы прокуратуры, будучи независимыми ни от одной из ветвей власти, обладают достаточным объемом полномочий, позволяющих им посредством деятельности власти весьма эффективно реализовывать возложенную на них функцию - защищать право.

На наш взгляд, «функция» прокуратуры - это ее социальное назначение (роль) в обществе и государстве, достигаемое посредством прокурорской деятельности, в системе правоотношений, возникающих в связи с выявлением, пресечением и предупреждением правонарушений, а также преследованием и привлечением к ответственности виновных лиц.

В связи с этим, трудно согласиться с учеными, которые отождествляют функцию прокуратуры с ее деятельностью, поскольку она выступает результатом деятельности прокуратуры в обществе. А деятельность прокуратуры, облаченная законом во властно-распоря-

дительные полномочия прокуроров - есть средство достижения поставленной перед ними цели.

Результаты.

Деятельность прокуратуры, являясь основной частью конституционноправового механизма, обеспечивающего достижение данной цели - это внешнее проявление (форма) «функции» в системе государственного управления в целом.

Говоря о соотношении терминов «направление» и «деятельность», необходимо понять, что определяющим словом в словосочетании «направления деятельности» выступает деятельность, значение которой в различных источниках вариативно.

По своему лексическому значению, слово «направление» обозначает действие по значению глагола «направлять»; «устремление какого-либо объекта в определённую сторону или точку (например, направление ракеты в сторону цели или направление движения)». Слово «деятельность» в Толковом словаре русского языка обозначает «...работа (действие), систематическое применение своих сил в какой-нибудь области, например, общественная деятельность или прокурорская деятельность» [6].

Законодатель предусматривает среди основных направлений деятельности прокуратуры прокурорский надзор и уголовное преследование (ч.1 ст.129 Конституции РФ). Федеральным законом «О прокуратуре РФ» этот список был дополнен:

— участием прокуроров в рассмотрении дел судами, арбитражными судами и правом опротестования противоречащих закону решений (приговоров, определений и постановлений) судов;

- правом осуществления координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
- правом участия в правотворческой деятельности;
- правом рассматривать обращения граждан и юридических лиц о совершенном преступлении; вести личный прием в органах прокуратуры;
- правом проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов.

Наряду с этими направлениями, Генеральная прокуратура Российской Федерации, в пределах своей компетенции, обеспечивает представительство и защиту интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах).

Таким образом, если говорить о структуре прокурорской деятельности, она представлена совокупностью разнонаправленных видов деятельности прокурора, обусловленных определенным предметом, объектом, целями и задачами, а также правовыми средствами, используемыми в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и законных интересов граждан, общества и

государства.

К сожалению, в законодательстве «О прокуратуре РФ» среди используемых понятий нет нормативно урегулированной дефиниции «прокурорская деятельность». Не раскрывается она и в приказах Генеральной прокуратуры РФ. В общей теории отрасли науки «Прокурорский надзор» ситуация с формулировкой академического общепринятого определения этого понятия складывается аналогичным образом. Возможно, это связано с тем, что юридическим сообществом, относящимся к деятельности прокуратуры, до настоящего времени так и не был разрешен вопрос с названием отрасли юридической науки: либо именовать ее как прежде «Прокурорский надзор», либо отказаться от этого понятия, назвав отрасль и учебный курс «Прокурорская деятельность».

Необходимо отметить, что в отношении определения «прокурорская деятельность» ситуация несколько лучше. Такое определение можно встретить в отдельных научных публикациях, посвященных деятельности прокуратуры.

Например, В.А. Бобренев считает, что «прокурорская деятельность» - это самостоятельный вид государственной деятельности, направленный на охрану *права (выдел. нами - А.Г.)* посредством надзора за исполнением законов и осуществлением других (ненадзорных функций):

- уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовнопроцессуальным законодательством Российской Федерации;
- участие в рассмотрении дел судами, арбитражными судами;
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
- участие в правотворческой и некоторых других видах деятельности [7, с.38].

Как видим из содержания данного определения, автор придерживается мнения, что функция прокуратуры - это деятельность прокуратуры, конечной целью которой является защита права, а отдельные в ней направления являются правовыми средствами, с помощью которых она достигается.

По мнению М.А. Магомедова, прокурорская деятельность - это «...контрольная правоприменительная деятельность государственного органа, которая осуществляется в той сфере общественных отношений, где происходит, произошло или может произойти правонарушение; где необходимы поиск, предупреждение и выявление правонарушений, определение меры справедливой ответственности за правонарушение и ее исполнение [8, с.28-31].

Мы убеждены в том, что наиболее четким в определений понятия «прокурорская деятельность», является деятельность должностных лиц (прокуроров), предусмотренная законодательством РФ, обусловленная определенным предметом и объектом, целями и задачами, а также правовыми средствами, применяемыми правоотношений между ними (прокурорами) и

субъектами, нарушившими нормы права, направленная на выявление, пресечение и предупреждение правонарушений в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства.

Иными словами, прокурорская деятельность - есть элемент системы конституционно-правового механизма, направленного на реализацию прокуратурой своей функции - функции защиты права (правозащитной).

Далее, уточним понятие полномочий и его соотношение с функцией деятельности прокуратуры как органа государственной власти.

Под полномочиями в теории государства и права традиционно понимают ограниченную нормами права определенную совокупность прав и обязанностей субъекта правовых отношений, предписывающую ему возможность действовать в конкретной сфере этих отношений в течение определенного срока и способом, предусмотренным действующим законодательством [4]. Полномочия рассматриваются, как составная часть компетенции того или иного органа, должностного и всякого другого лица, выполняющего управленческие функции.

Важным моментом в вопросе соотношения полномочий и функций прокурора является их сбалансированность в отношении положения субъекта правоотношений. Взаимосвязь между этими двумя понятиями, с одной стороны, можно охарактеризовать, как тесную, имеющую достаточно прочные корреляционные связи, а с другой - ограниченную (только в пределах норм права, регламентирующих то или иное полномочие должностного лица, призванного осуществлять определенный вид деятельности в пределах одной системы правоотношений).

Иными словами, без правовой базы (определенных полномочий), реализуемый вид (направление) деятельности, а вместе с ним, и функция органа в целом теряет всякий смысл, становится невыполнимой.

Для реализации функции характерно поэтапное достижение определенных целей, конкретных результатов труда, выражаемых в показателях работы объекта прокурорского надзора (недопущение нарушения законодательства), в уголовном преследовании и т.п.

Всеобъемлющий характер деятельности прокурора позволяет ему через защиту норм права действовать в интересах неограниченного круга лиц (участников правоотношений).

Отдельно хотелось бы остановиться на «...защите прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти.», акцентированной законодателем практически в **Рамках, возникающих**

самостоятельное направление деятельности прокуратуры², которое, по мнению некоторых ученых [9, с.159], выделяется практически в самостоятельную «правозащитную» функцию прокуратуры. С такой ситуацией мы не согласны, поскольку сам факт выделения законодателем в отдельную группу правоотношений, в которых должен обязательно участвовать прокурор, всего лишь подчеркивает важность этих правоотношений как для государства в целом, так и для прокурора в частности. Прокурор, в любом случае, участвующий, например, в правоотношениях, вытекающих из ч.4 ст.20 УПК РФ, обязан защищать интересы неопределенного круга лиц, кто в силу своей зависимости, беспомощного состояния, либо по иным причинам не может защищать свои права сам.

Заключение.

Резюмируя вышеизложенное, автор отмечает, что необходимость правильного и точного толкования таких научных терминов и определений, как «функция», «деятельность» и «направление деятельности» прокуратуры, вызвана не только желанием добиться единообразного понимания трактовки сущности этих понятий, но и донести свое мнение до широких кругов юридической общественности.

1. Мы считаем, что понятие «функция» прокуратуры представляется как теоретическая модель, которую в отличие от «деятельности» прокуратуры

можно рассматривать только с определенной долей условности. Такая логическая зависимость объясняется тем, что деятельность - есть форма внешнего выражения функции прокуратуры, а направление деятельности - составная ее часть.

2. На наш взгляд, «функция» прокуратуры - это ее социальное назначение (роль) в обществе и государстве, достигаемое посредством прокурорской деятельности, осуществляемой прокурорами в системе правоотношений, возникающих в связи с выявлением, пресечением и предупреждением правонарушений, а также преследованием и привлечением к ответственности виновных лиц.

3. «Прокурорская деятельность» - это совокупность отдельных видов деятельности прокурора, предусмотренная федеральным законодательством и обусловленная предметом и объектом, целями и задачами, а также средствами, используемыми прокурором для выявления, пресечения и предупреждения правонарушений, привлечении виновных лиц к юридической ответственности в соответствии с законом.

4. Автор надеется на то, что его труд с пониманием будет воспринят юридической общественностью и сможет оказать позитивное влияние на решение отдельных задач, стоящих перед развитием общей теории отрасли юридической науки «Прокурорский надзор».

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Толковый словарь русского языка онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sinonim.org/t>, свободный.
2. Толковый словарь русского языка. В 4-х томах. Т.4./ под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т. «Советская энциклопедия», 1978 - 960с.
3. Бобренов В. А. О соотношении функций и направлений прокурорской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Полицейская и следственная деятельность. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-funktsiy-i-napravleniy-prokurorskoj-deyatelnosti-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 03.01.2025).
4. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник для бакалавров. / под научн. ред. Е.Р. Ергашева. – М.: изд.-во. Юрайт, 2021. – С.17.
5. Воронин О.В. Теоретические основы современной прокурорской деятельности: учеб. пособ. / под ред. докт. юрид. наук А.Г. Халиулина.; О.В. Воронин – Томск: Изд-во НТЛ, 2013. – 164 с.
6. Большая Российская энциклопедия онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/polnotochie-9e5c5c>. Свободный (дата обращения: 04.01.2024).
7. Бобренов В.А., Голиков К.Н., Кирсанов С.В., Мамыкин А.С., Попов А.А. Прокурорская деятельность в Российской Федерации: курс лекций. / под ред. А.С. Мамыкина; В.А. Бобренов, К.Н. Голиков и [др.]. – М.: РГУП, 2018 – 365с.
8. Магомедов М. А. Прокурорская деятельность и прокурорское правоотношение и их значение для реализации функций прокуратуры Российской федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №1. – С.28-31.
9. Осташев И.Ю., Рыбкина М.В. Правозащитная функция органов прокуратуры в Российской Федерации: монография / И. Ю. Осташев, М. В. Рыбкина; С.-Пет. ерб. ун-т технол. упр. и экон.–СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2017. – 182 с.

References:

² Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 (ред. от 31.08.2023) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»./ - URL: [Официальный интернет-портал право-

вой
ции]./

информа-
-
URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/(дата обращения 20.07.24 года).

1. Explanatory dictionary of the Russian language online [Electronic resource]. – Access mode: <https://sinonim.org/t>, free.
2. Explanatory dictionary of the Russian language. In 4 volumes. Vol.4./ edited by D.N. Ushakov. – M.: State in-T. "Soviet Encyclopedia", 1978.- 960c.
3. Bobrenev V. A. On the correlation of functions and directions of prosecutorial activity in the Russian Federation [Electronic resource] // Police and investigative activities. 2017. No.4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-funktsiy-i-napravleniy-prokurorskoj-deyatelnosti-v-rossiyskoj-federatsii> (date of application: 03.01.2025).
4. Prosecutor's supervision in the Russian Federation: Textbook for bachelors. / under the scientific editorship of E.R. Er-gashev. – M.: publishing house. Yurait, 2021. – p. 17.
5. Voronin O.V. Theoretical foundations of modern prosecutorial activity: studies. help. / edited by Dr. Jurid. sciences A.G. Khaliulina.; O.V. Voronin – Tomsk: Publishing House of NTL, 2013. – 164 p.
6. The Great Russian Encyclopedia online [Electronic resource]. Access mode: <https://bigenc.ru/c/polnomochie-9e5c5c> . Svobodny (date of application: 04.01.2024).
7. Bobrenev V.A., Golikov K.N., Kirsanov S.V., Mamykin A.S., Popov A.A. Prosecutorial activity in the Russian Federation: a course of lectures. / edited by A.S. Mamykin; V.A. Bobrenev, K.N., Golikov and [others]. – M.:RGUP, 2018 – 365c.
8. Magomedov M. A. Prosecutorial activity and prosecutorial legal relations and their significance for the implementation of the functions of the Prosecutor's Office of the Russian Federation // Gaps in Russian legislation. 2018. No.1. – pp.28-31.
9. Ostashev I.Yu., Rybkina M.V. The human rights function of the prosecutor's office in the Russian Federation: monograph / I. Yu. Ostashev, M. V. Rybkina; S.-Pet of the European University of Technology and Economics. St. Petersburg: Publishing House of the St. Petersburg University of Management and Economics, 2017. – 182 p.

Информация об авторе:

Гаевой Александр Иванович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия, sgaevoy@bk.ru

Alexander I. Gaevoy, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law, North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 12.07.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.08.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.08.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.