

УДК 33.316

Алкесов Руслан Темботович

аспирант,

Адыгейский государственный университет

ruslan059305@mail.ru

Ruslan T. Aleksov

Graduate student

Adyghea State University

ruslan059305@mail.ru

**Экономическое благополучие в структуре жизненных ориентаций
молодежи Юга России**

**Economic well-being in the structure of life orientations of young people in
the South of Russia**

***Аннотация.** В статье анализируется субъективное измерение экономического благополучия молодежи Юга России. На материалах социологического опроса 2670 студентов из Ростовской области, Ставропольского края, Республики Адыгея, Республике Дагестан и Кабардино-Балкарской Республики показано, что в структуре жизненных ориентаций молодежи материальные компоненты экономического благосостояния конкурируют с социальным и символическим капиталом. Для северо-кавказских студентов более важны такие атрибуты благосостояния, как автомобиль и параметры внешнего облика, они также чаще ориентированы на проживание с родителями. Для ростовской и ставропольской молодежи важнее отдельное проживание в собственной квартире, а также - технические новинки и путешествия.*

***Ключевые слова:** экономическое благополучие, студенческая молодежь, ценности, Юг России, Северный Кавказ, этнотерриториальная группа.*

***Abstract.** The article analyzes the subjective dimension of the economic well-being of the youth of the South of Russia. Based on the materials of a sociological survey of 2,670 students from the Rostov Region, Stavropol Territory, the Republic of Adyghea, the Republic of Dagestan and the Kabardino-Balkarian Republic, it is shown that in the structure of the life orientations of young people, the material components of economic well-being compete with social and symbolic capital. For North Caucasian students, such attributes of well-being as a car and appearance parameters are more important, they are also more often focused on living with their parents. For Rostov and Stavropol youth, separate living in their own apartment is more important, as well as technical innovations and travel.*

***Keywords:** economic well-being, student youth, values, South of Russia, North Caucasus, ethno-territorial group.*

Постановка проблемы. Экономическое благополучие населения выступает важнейшим показателем успешности и перспективности развития современных государств, «одной из основных причин изменения социального самочувствия населения» [1, с. 36]. В социально-экономической теории сложилось различие объективного и субъективного измерения экономического благополучия людей. Традиционно экономическое благополучие характеризуется уровнем дохода и показателями материального достатка [2; 3; 4]. С другой стороны, важно знать не только статистические данные об уровне и структуре материальной обеспеченности населения, но и отслеживать оценки, ожидания и прогнозы самих людей, касающиеся разных аспектов их экономического благосостояния и самочувствия. «Это связано с необходимостью нахождения ответа на вопрос, почему люди оценивают себя экономически благополучными или неблагополучными, а также с выявлением личностных факторов, влияющих на самооценку и выбор модели поведения в вопросах материального самообеспечения» [5, с. 12-13].

Особый теоретический и практический интерес вызывают исследования показателей экономического благополучия студенческой молодежи. Представители данной социально-демографической группы еще не являются полноценными участниками экономических институтов и акторами экономических процессов. Вместе с тем, в период студенчества формируются и закрепляются те модели финансового поведения, которые через несколько лет будут реализовываться в социально-трудовом поведении и потребительских практиках молодого поколения. Критерии и оценки желаемого экономического благополучия студентов в ближайшей перспективе будут во многом определять социальные настроения значимой части российского общества и оказывать влияние на вектор социально-экономического развития страны.

Актуальным также является этнорегиональный аспект экономического измерения жизненных ориентаций студенческой молодежи. На Юге России многие годы сохраняются высокие показатели межрегиональных различий в социально-экономическом развитии, когда республики Северного Кавказа запаздывают по уровню и темпам роста экономических показателей от других субрегионов Юга России [6; 7; 8; 9]. В этих условиях актуальным является изучение экономического благополучия в структуре жизненных ориентаций этнотерриториальных подгрупп молодежи Юга России.

Описание социологического исследования. В качестве эмпирической базы анализа используются результаты прикладного социологического исследования, проведенного среди региональной молодежи в 2020 г. По стандартизированной анкете опрошено 450 студентов, обучающихся в университетах Ростовской области (РО), 706 молодых людей из вузов Ставропольского края (СК), 480 университетской молодежи Республики Адыгея (РА), 722 молодых людей, получающих высшее образование в Республике Дагестан (РД) и 312 студентов из университетов Кабардино-Балкарской Республики (КБР).

По этнической принадлежности опрошенные студенты распределены следующим образом: В Ростовской области и Ставропольском крае 83% и 77%

русских респондентов соответственно; в Республике Адыгея – 37% адыгов и 50% русских, в Республике Дагестан – 28% аварцев, 22% – даргинцев, 12% – лезгин, по 11% кумыков и лакцев, в Кабардино-Балкарской Республике – 64% кабардинцев и 25% – балкарцев. Гендерный параметр выборки варьируется по рассматриваемым этнотерриториальным сегментам от 52% до 65% юношей и от 35% до 48% девушек. От 60% до 91% опрошенных студентов проходят обучение на первых двух курсах университета.

Результаты прикладного исследования. Материалы социологического опроса показывают, что в структуре жизненных ценностей опрошенной молодежи Юга России самое важное место занимает семья. Интересная работа располагается также на первом месте в рейтинге жизненных приоритетов ростовских студентов (67%), на втором – ставропольских студентов (56%) и на третьем – среди молодежи северо-кавказских республик. Для последних более важными являются самоуважение и чувство собственного достоинства (60% – в РА, 65% – в РД и 53% – в КБР). (Рис. 1).

Необходимо отметить, что ростовские студенты на третье место выносят богатство (38%), тогда как эта позиция располагается на пятом месте в рейтинге значимости ставропольской (29%) и кабардино-балкарской (32%) молодежи. Для них немного важнее является уверенность в завтрашнем дне, которая собирает четвертое по числу ответов место в группах ставропольской (38%) и адыгейской (42%) молодежи. Для молодежи Дагестана приоритетен еще и религиозный фактор (42% и четвертое место). (Рис. 1).

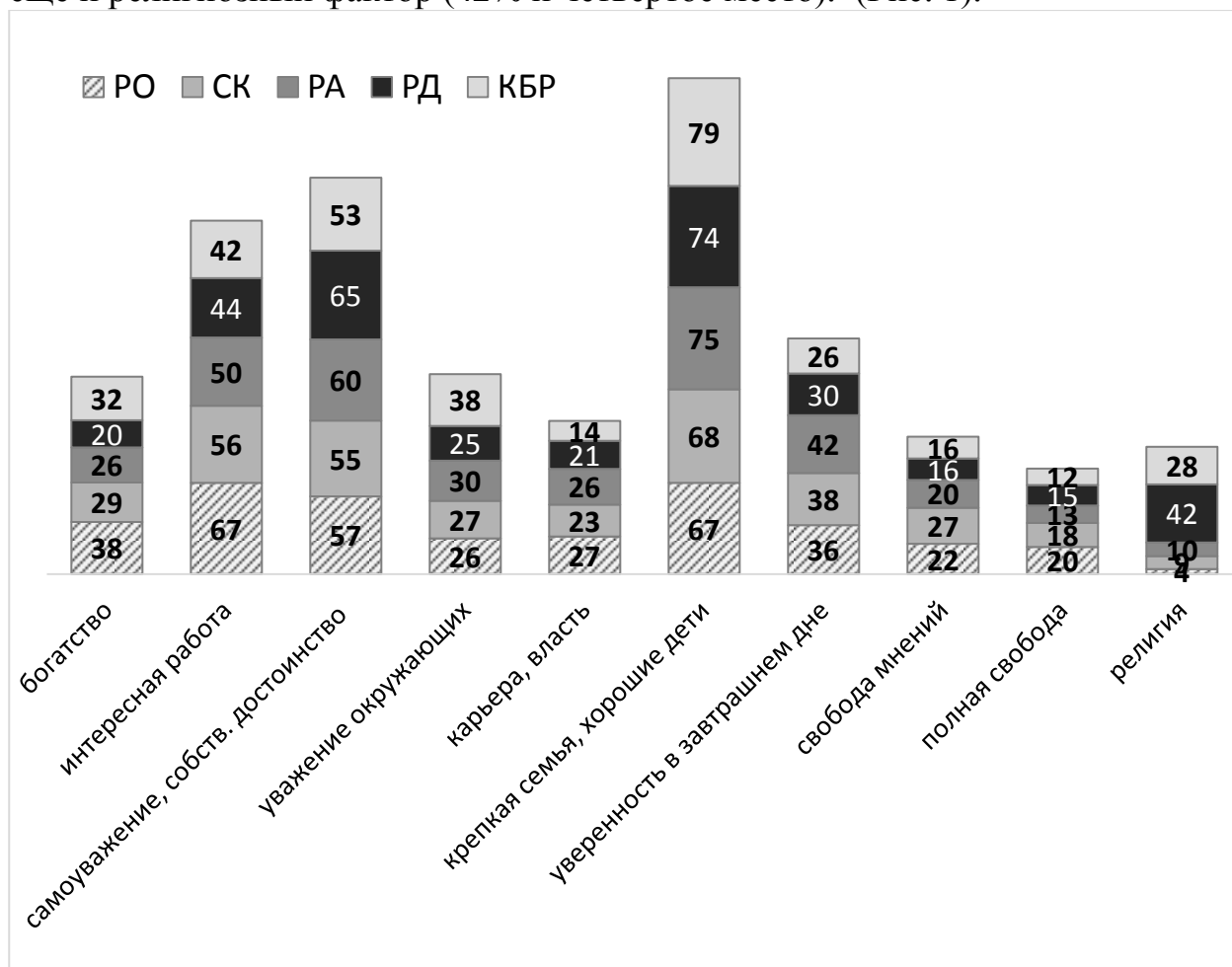


Рис. 1. Что из перечисленного наиболее важно для Вас? (возможно несколько вариантов ответа) (в %).

С точки зрения опрошенных студентов Юга России, для обеспечения личного благосостояния молодым людям следует позаботиться в первую очередь о собственном жилье (от 7,1 до 7,9 средних балла по 10-ти балльной шкале во всех этнотерриториальных сегментах) и об образовании (от 7,5 до 7,9 средних балла). Престижная работа как атрибут благополучия также важна и оценивается студентами в диапазоне от 7,1 до 7,9 средних баллов. Обладание собственным автомобилем располагается на следующем по степени значимости месте и немного более важно для студентов из рассматриваемых северокавказских республик (от 6,8 до 6,9 средних баллов). (Рис. 2).

Современная техника (смартфон, компьютер и пр.) также входит в набор показателей экономического благополучия (от 5,9 до 6,0 средних баллов во всех сегментах). Обращает на себя внимание то, что для студентов из республик Северного Кавказа более важными, чем гаджеты являются параметры внешнего вида (одежда и обувь, аксессуары, прическа и пр.) (от 6,0 до 6,4 средних баллов). Путешествия и городской образ жизни замыкают список проявлений благополучия. На этом фоне студенты Ростовской области и Ставропольского края оценивают возможность путешествий немного выше, чем представители республиканского сегмента. (Рис. 2).



Рис. 2. О каких проявлениях собственного благосостояния молодым людям следует позаботиться в первую очередь? (оцените факторы благосостояния в порядке убывания: самое значимое – 10, незначимое – 1) (в средних баллах).

Как видим, наличие собственного жилья является важнейшим компонентом экономического благосостояния молодежи Юга России. В исследовании задавался вопрос о желаемом и наиболее вероятном варианте жилищных условий студентов через десять лет. В первом случае, больше всего хотели бы жить отдельно от родителей в собственной квартире молодые люди Ростовской области (54%), тогда как студенты Ставропольского края и северокавказских республик чаще демонстрируют установки на проживание в собственном индивидуальном доме (от 42% до 45%). Еще около десятой доли опрошенной молодежи северокавказского сегмента ориентированы на совместное проживание с родителями. (Рис. 3).



Рис. 3. Укажите желаемый вариант Ваших жилищных условий через 10 лет (один вариант ответа, в %).

В тоже время, наиболее вероятный вариант жилищных условий для студентов субрегионов с преимущественно русскоязычным населением связан с отдельным проживанием, тогда как значимое число молодежи республик Северного Кавказа ориентированы на совместный быт с родителями. В частности, с точки зрения ростовских и ставропольских студентов наиболее вероятно, что через десять лет они будут проживать отдельно в собственной или арендованной квартире (37% и 35% – в РО и 41% и 27% – в СК). Планируют жить в собственной отдельной квартире от 31% до 42% опрошенных из республик Северного Кавказа. Около пятой доли республиканской молодежи демонстрирует установки на проживание в собственном индивидуальном доме и еще около 20% студентов Адыгеи и Дагестана и 30% – Кабардино-Балкарии планируют совместное проживание со своими родителями или родителями супруга/супруги. (Рис. 4). Подобные установки северокавказской молодежи могут быть в определенной степени

объясняется сохранением среди значительной части населения региона ориентацией на модель расширенной патриархальной семьи [10; 11; 12].



Рис. 4. Укажите наиболее вероятный вариант Ваших жилищных условий через 10 лет (один вариант ответа, в %).

В опросе приняло участие больше 60% студентов 1-2 курсов обучения и на вопрос о финансовых источниках доминирующая часть респондентов указывает, что их полностью обеспечивают родители (от 53% до 71% университетской молодежи Юга России). На этом фоне 44% студентов Ростовской области и 38% опрошенной молодежи Кабардино-Балкарии отмечают, что совмещают работу и учебу и частично или полностью не зависят от родителей. Данный показатель на Ставрополе, в Адыгее и Дагестане не превышает 24%. (Рис. 5).

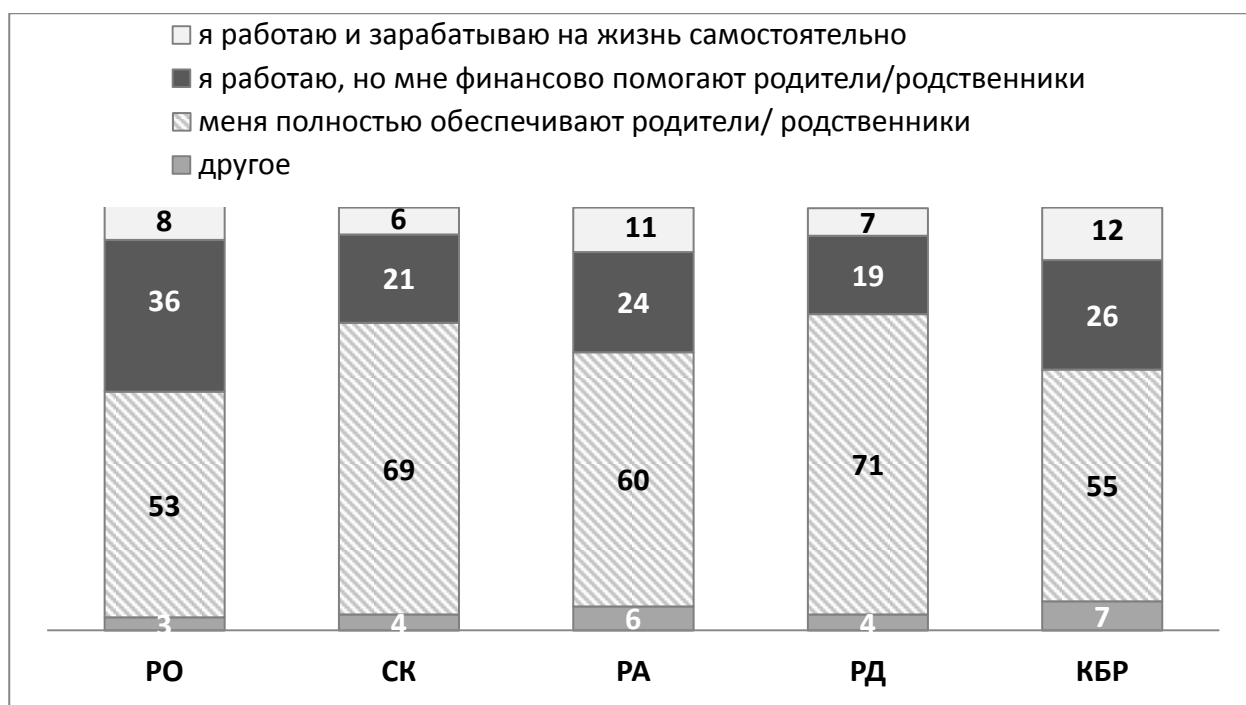


Рис. 5. Каковы Ваши финансовые источники?
(один вариант ответа, в %).

Заключение. Растущее неравенство в экономическом развитии регионов Юга России и, как следствие, углубляющиеся различия в уровне жизни населения, снижают интеграционный потенциал полиэтничного региона. Результаты исследования экономического благополучия в структуре жизненных ориентаций молодежи показывают, что для студентов Ростовской области более значимо накопление богатства, тогда как для молодежи республик Северного Кавказа важнее стабильное положение и уверенность в завтрашнем дне. Личное благосостояние большей частью опрошенных измеряется в материальных показателях (собственное жилье, автомобиль) и параметрах символического капитала (хорошее образование, престижная работа). На этом фоне для северо-кавказских студентов более важны такие атрибуты благосостояния, как автомобиль и внешний вид (одежда, аксессуары), а для ростовской и ставропольской молодежи – технические новинки и путешествия. Этническая специфика проявляется в жилищных установках, когда студенты субрегионов с преимущественно русскоязычным населением прогнозируют самостоятельное проживание, тогда как значимое число молодежи республик Северного Кавказа даже через десять лет ориентированы на совместный быт с родителями.

Литература:

1. Перов Е.В. Субъективное экономическое благополучие населения России // *Социум и власть*. 2015. № 2. С. 36-43.
2. Osberg L., Sharpe A. An Index of Economic Well-being: Indicators // *The Journal of Social Health*. 2002. V. 1. № 2. P. 24-62.
3. Alexandrova A. *A Philosophy for the Science of Well-Being*. Oxford: Oxford University, 2017.

4. Хащенко В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение: построение опросника и его валидизация // *Экспериментальная психология*. 2011. Т. 4. № 1. С. 106-127.
5. Костина Е.Ю., Орлова Н.А. Экономическое благополучие в оценках жителей Дальневосточного региона России (на материалах Приморского края) // *Вестник Института социологии*. 2016. № 16. С. 12-26.
6. Ермишина А.В. Экономическое развитие регионов полиэтничного Юга России // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология*. 2019. Т. 21. № 4. С. 55-66.
7. Социетальное измерение правовой культуры населения Юга России: коллективная монография / Л.В. Клименко, А.В. Ермишина, З.А. Жаде, О.Ю. Посухова, П.В. Будаев; Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. 120 с.
8. Рабаданова А.А. Состояние и тенденции изменения структуры экономики в регионах Северокавказского федерального округа // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2015. № 9. С. 74-80.
9. Жаде З.А. Доверие к власти в Республике Адыгее и Краснодарском крае (по результатам прикладного исследования) // *Гуманитарий Юга России*. 2021. Том 12. № 5. С. 122-131.
10. Клименко Л.В. Гендерные отношения на Юге России: этносоциологический анализ. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2021. 132 с.
11. Клименко Л.В. Семья в поликультурном пространстве Юга России: этногендерное измерение // *Женщина в российском обществе*. 2021. № 3. С. 99-116.
12. Стародубровская И.В. Кризис традиционной северокавказской семьи в постсоветский период и его социальные последствия // *Журнал исследований социальной политики*. 2019. Т. 17. № 1. С. 39-56.

References:

1. Perov E.V. Subjective economic well-being of the population of Russia // *Society and power*. 2015. No. 2. P. 36-43.
2. Osberg L., Sharpe A. An Index of Economic Well-bein: Indicators // *The Journal of Social Health*. 2002. V. 1. № 2. P. 24-62.
3. Alexandrova A. *A Philosophy for the Science of Well-Being*. Oxford: Oxford University, 2017.
4. Khashchenko V.A. Subjective economic well-being and its measurement: the construction of the questionnaire and its validation // *Experimental psychology*. 2011. Vol. 4. No. 1. P. 106-127.
5. Kostina E.Yu., Orlova N.A. Economic well-being in the assessments of residents of the Far Eastern region of Russia (based on the materials of Primorsky Krai) // *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2016. No. 16. P. 12-26.
6. Ermishina A.V. Economic development of the regions of the polyethnic South of Russia // *Bulletin of the Volgograd State University. Series 3. Economics. Ecology*. 2019. Vol. 21. No. 4. P. 55-66.

7. *Societal dimension of the legal culture of the population of the South of Russia: a collective monograph / L.V. Klimenko, A.V. Ermishina, Z.A. Zhade, O.Y. Posukhova, P.V. Budaev; Rostov-on-Don: Foundation of Science and Education, 2019. 120 p.*
8. *Rabadanova A.A. The state and trends of changes in the structure of the economy in the regions of the North Caucasus Federal District// Regional problems of economic transformation. 2015. No. 9. P. 74-80.*
9. *Zhade Z.A. Trust in power in the Republic of Adygea and Krasnodar Krai (based on the results of applied research) // Humanities of the South of Russia. 2021. Volume 12. No. 5. P. 122-131.*
10. *Klimenko L.V. Gender relations in the South of Russia: ethnosociological analysis. Rostov-on-Don: Foundation for Science and Education, 2021. 132 p.*
11. *Klimenko L.V. Family in the multicultural space of the South of Russia: ethnogender dimension // Woman in Russian society. 2021. No. 3. P. 99-116.*
12. *Starodubrovskaya I.V. The crisis of the traditional North Caucasian family in the post-Soviet period and its social consequences // Journal of Social Policy Research. 2019. Vol. 17. No. 1. P. 39-56.*