

Научная статья  
<https://doi.org/10.23672/SAE.2024.20.75.028>  
УДК 332



## СПЕЦИАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОСОБЫХ (ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ) УСЛОВИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Фролов Ю.А.**

Югорский государственный университет

**Аннотация.** Актуальность данной темы в настоящее время принимает все более яркий характер данный вывод связан с поступающим санкционным давлением и возможностью повторения новых ограничительных мер применяемых в «ковидное время».

Целью статьи является анализ основных специальных средств, обеспечения экономической безопасности на примере института несостоятельности (банкротстве) и его моратория, а также наглядное отражение экономической составляющей регионов России.

Задачами статьи является раскрыть экономическую составляющую региона России, а также меры, принимаемые с учетом поступающих внешних экономических угроз и эффективность моратория в институте несостоятельности (банкротстве).

Методы, применяемые автором сравнительный анализ, статистическое исследование, экспертные оценки также общенаучные и специальные юридические методы.

Результатами исследования является вывод об неутрачивающей в настоящее время спорной дискуссии относительно необходимости и эффективности моратория по делам о несостоятельности (банкротстве).

Автором на основании статистических данных сделан вывод об эффективности введения моратория по делам о несостоятельности (банкротстве) и необходимости введения полномочий кредитором по предоставлению права на подачу специального обращения в суд с иском о неприменении моратория.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; национальная безопасность; мораторий по делам о несостоятельности (банкротстве), постановление правительства.

## SPECIAL MEANS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY IN SPECIAL (EMERGENCY) CONDITIONS ON THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Yuri A. Frolov**

Yugorsk State University

**Abstract.** The relevance of this topic at present is becoming more and more vivid this conclusion is associated with the incoming sanctions pressure and the possibility of repetition of new restrictive measures applied in the "covidnoe time".

The purpose of the article is to analyze the main special means of ensuring economic security on the example of the institute of insolvency (bankruptcy) and its moratorium, as well as a visual reflection of the economic component of the regions of Russia.

The tasks of the article are to disclose the economic component of the Russian region, as well as measures taken in view of incoming external economic threats and the effectiveness of the moratorium in the institute of insolvency (bankruptcy).

Methods used by the author comparative analysis, statistical research, expert evaluations also general scientific and special legal methods.

The results of the study are the conclusion about the currently unceasing controversial discussion about the necessity and effectiveness of moratoria in insolvency (bankruptcy) cases.

The author on the basis of statistical data has made a conclusion about the effectiveness of the moratorium on insolvency (bankruptcy) cases and the need to introduce the creditor's authority to grant the right to file a special appeal to the court with a claim for non-application of the moratorium.

**Keywords:** economic security; national security; moratorium on insolvency (bankruptcy) cases, government resolution.

### **Введение.**

Проблемы общей безопасности, в целом, и экономической безопасности как одного из фундаментальных элементов общей безопасности, возникали еще в древние времена; и данный факт, на мой взгляд, не является удивительным явлением, ведь из экономической составляющей любого государства выстраивается, как и её обороноспособность, так и социальное обеспечение жителей государства, а значит и благополучная обстановка в стране.

Не маловажным фактом в обеспечении экономической безопасности любого государства является устойчивость экономики страны к внешним факторам, к которым можно отнести как санкционное давление, так и ухудшение эпидемиологической обстановки во всем мире, засуха, затопление и т.д.

На территории России существует ряд нормативно-правовых документов, основной целью которых является выработка стратегий развития на определенные сферы государственно-правовой политики, направленных на обеспечение экономической безопасности страны. Основными из них, по моему мнению, являются Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[1], а также Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»[2].

В соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, в настоящее время формируется федеральная система управления рисками.

Необходимость создания такой системы "Управление рисками" обусловлена следующими обстоятельствами:

– совершенствованием механизмов оперативной выработки рекомендаций по оптимальному реагированию органов государственного и корпоративного управления на внезапно возникающие риски в экономической сфере» [3, с. 5-9].

При этом, согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400, и в соответствии с Федеральными законами от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в общем положении, которого указывается на «Последовательно проводимый Российской

Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала, обеспечение укрепления суверенной государственности России, как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления».

### **Обсуждение.**

Согласно п. 26, устанавливается необходимость в «Обеспечении и защите национальных интересов Российской Федерации, которые осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества».

В п.п. 5 данного указа усматривается необходимость обеспечения экономической безопасности страны, с учетом осуществления полномочий как Правительства России, так и иных органов государственной власти; также говорится о включении ЦБ РФ, как особого публично-правового института, целью которого является осуществление деятельности, направленной на защиту национальной валюты и регулировании банковского сектора а также экономической безопасности страны в целом в рамках своей деятельности.

Так, в обеспечении экономической безопасности принимают активное участие множество различных, как государственных, так и иных организаций, однако, для дальнейшего рассмотрения какой-либо из них, считаю необходимым обратиться к финансовой модели регионов России, которая наглядно отражает ряд финансовых источников, защиту которых осуществляют различные государственные структуры.



Рисунок 1 - Финансовые источники развития региона.

Все указанные отрасли поступления денежных средств выступают в совокупном размере, как бюджет определенного региона, а следовательно, и объектами охраны в рамках экономической безопасности страны.

Экономическая безопасность, в свою очередь, является одним из неотъемлемых и неразделимых факторов обеспечения национальной безопасности любого государства, что в свою очередь можно наглядно отобразить следующим образом:

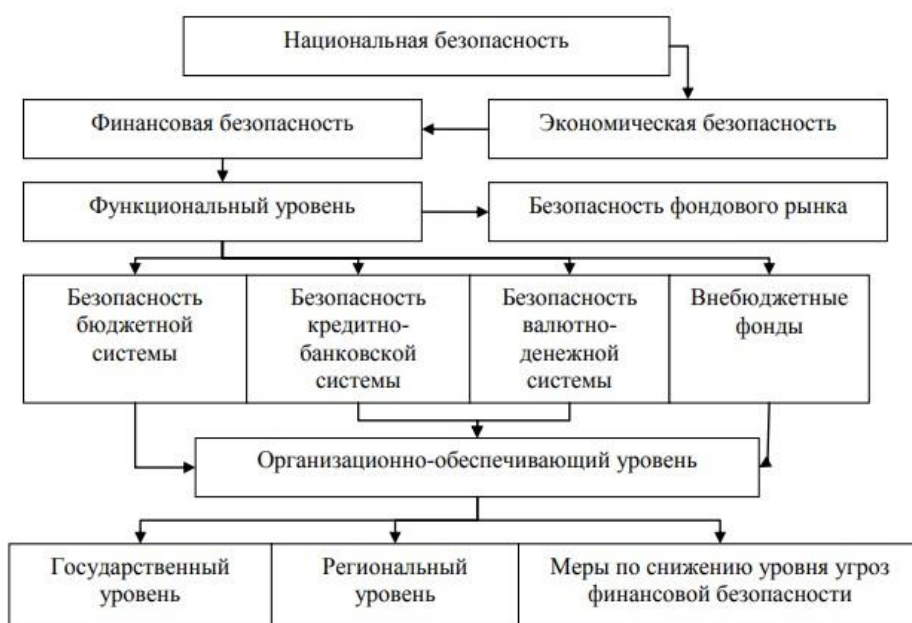


Рисунок 2 - Декомпозиция понятия «национальная безопасность» [4, с. 16-17].

Рассмотрев ряд информационных рисунков и объектов, входящих в обеспечение экономической безопасности, отмечу необходимым рассмотреть ряд мер, принимаемых органами государственной власти на примере действующего института о несостоятельности (банкротстве), как

механизма реализации права государства на стабилизацию экономической ситуации в одном определенном секторе либо в качестве защитной меры от внешних факторов воздействия.

Сам институт о несостоятельности (банкротстве) был введен в действие 26 октября 2002

года ФЗ № 127 [5] первоначальная редакция данного Федерального закона подразумевала применение ряда специальных процедур, только в отношении юридических лиц, однако, в последующем в 2015 году было произведено дополнение (изменение) ФЗ № 127.

Согласно действующей редакции данного ФЗ, на подачу заявления в суд имеют право как юридические лица с задолженностью свыше 300 000 тысяч рублей, так и физические лица с задолженностью свыше 500 000 тысяч рублей, у которых на дату подачи заявления в суд образовалась задолженность более 3-х месяцев, либо они предвидят дальнейшую невозможность исполнения денежных обязательств, все эти условия необходимы для подачи соответствующего заявления в Арбитражный суд.

В сфере обеспечения экономической безопасности и предотвращения банкротства ряда экспортно-зависимых предприятий, а также ряда предприятий, чья деятельность находилась в секторе, попавшем под влияние санкций, введенных в отношении России в 2022 г., в том числе чья деятельность могла пострадать от волатильности индекса как национальной так и иностранной валюты, Правительство Российской Федерации Постановлением от 28.03.2022 № 497 (ред. от 13.07.2022) «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемых кредиторами», ввело мораторий на подачу заявлений на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемых кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Данное реализуемое полномочие Правительства соответствует ст. 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.06.2022, с изм. от 21.07.2022) «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которой для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемых кредиторами (мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

Сам введенный мораторий можно рассматривать как специальное средство, направленное на обеспечение экономической безопасности с учетом поступающего внешнего давления и предоставления организациям, чья сфера деятельности напрямую зависела как от ряда производственных материалов, так и от экспортных доходов, перестроить за полугодичный срок деятельность организации для дальнейшей работы а

также с целью недопущения увеличения числа как юридических так и физических лиц отвечающих признаками несостоятельности.

Кроме того, данный мораторий не распространяется на лиц и организаций, которые отчетливо осознают и понимают, что дальнейшее исполнение обязательств и осуществление предпринимательской деятельности для них невозможно, тем самым Правительство РФ не лишило их права на подачу соответствующего заявления в суд в рамках института несостоятельности банкротства, но тоже время защитила всех участников от возможных злоупотреблений правом со стороны кредиторов в период возникновения воздействия на осуществляемую ими деятельность, такую как экспорт, импорт и иные связанные отрасли которые значительно подверглись ограничительным мерам в 2022-2023 году в России.

#### **Результаты.**

Определенное значение имеют статистические данные, согласно сведениям «Федресурса», «Количество намерений кредиторов обратиться в суд с заявлениями о банкротстве компаний в январе-июне 2023 года составило 15 892 шт., в 2,12 раз больше, чем в таком же периоде 2022 года.»

Однако стоит обратить также особое внимание на тот факт, что у моратория были, как и свои сторонники, так и противники.

Первые такие высказывания относительно против введенного моратория стали поступать от лиц банковского сектора и ряда иных организаций смежными с ними.

При этом некоторыми из доводов лиц, выступающих против моратория, стала позиция относительно моратория как основание дальнейшей потери ликвидности и доходности, то есть банкротство еще большего числа организаций, предприятий, а также граждан включая индивидуальных предпринимателей.

Данный вывод противников введенного моратория основывался в первую очередь на том, что в течение шести месяцев существует явный риск не получить положенные денежные средства, к примеру по контракту или иному другому договору или в рамках залогового имущества в силу того, что в случае подачи соответствующих документов в службу судебных приставов и возбуждении исполнительного производства будто организация или гражданин, имея, при этом явно достаточный доход не будут выплачивать денежные средства в пользу взыскателя, а также приостанавливается возможность обратиться фактическое взыскание на залоговое имущество в виде

его продажи и отчуждения на специально установленных условиях законодательства, что, по мнению оппонентов моратория изначально не правильно, однако фактически это сводилось бы к недобросовестному поведению определенного должника, а не общества в целом.

При этом 13.05.2022 г. в Государственную Думу был внесен законопроект в части внесения изменений в статью 9 Федерального закона № 127-ФЗ данные изменения были предложены одним из Депутатов Государственной Думы и были направлены в связи с введенным мораторием по делам о несостоятельности (банкротстве).

В пояснительной записке к законопроекту указывается следующее «могут привести к снижению финансовой устойчивости кредиторов взыскателей, а в ряде случаев и к их банкротству».

Однако в заключении правового управления в рамках рассмотрения вопроса о внесении изменений в статьи 9 Федерального закона № 127-ФЗ (Законопроект № 123230-8) указывается на то, что «в связи с этим, отмечаем, что приостановление исполнительного производства в период действия моратория не препятствует должнику добровольно погасить имеющуюся перед взыскателем задолженность как полностью, так и в части.»

Также, в своем заключении указывают на то, что предлагаемые изменения, изложенные в данном законопроекте, не состыкуются с частью 1 указанной статьи ФЗ № 127-ФЗ, что в свою очередь может привести к коллизии в порядке дальнейшего применения.

На основании данного заключения и ряда иных документов 09.11.2022 г. Законопроект № 123230-8 с учетом всех изложенных позиций, был отклонен постановлением Государственной Думы России за номером 2303-8 ГД.

Считаю необходимым обратить особое внимание в рамках рассмотрения данного вопроса на позицию Комитета Государственной Думы по финансовому рынку которая была изложена в рамках Законопроекта № 123230-8, а именно в части одной основной концепции принимаемого моратория, которая в данном случае озвучивается как средство предотвращения повышения количества несостоятельных (банкротов) как физических, так и юридических лиц, что, по моему мнению, соответствует самой концепции введенного моратория по делам о несостоятельности (банкротстве) и преследует цель по стабилизации ряда организаций и недопущению увеличения их числа, а также, вносимое изменение может войти в противоречие с целями моратория, которые преследовались при его введении.

В свою очередь, комитет по финансам предложил свою позицию, направленную на защиту интересов кредиторов в рамках действий недобросовестных должников в виде разработки механизма по предоставлении права кредитору на подачу специального обращения в суд с иском о неприменении к должнику моратория.

По своей сути, данное предложение позволило бы кредитору защитить свои права от недобросовестных должников, использующих мораторий, однако данное предложение не было поддержано.

#### **Заключение.**

По моему мнению, средний срок рассмотрения дел составляет от 2 до 3 месяцев, что является слишком долгим, ведь сам введенный мораторий был принят всего на 6 месяцев. В данном случае, для предотвращения затягивания процесса и также с учетом предотвращения увеличения нагрузки на судебную систему данный механизм необходимо изложить как заявление, подаваемое совместно с исковым заявлением о признании несостоятельным (банкротом) в Арбитражный суд.

Однако, делая выводы об эффективности деятельности Правительства РФ, считаю необходимым согласиться с эффективностью данного действия в рамках финансовой стабилизации определенных участников предпринимательской деятельности, чья деятельность напрямую пострадала от «санкционного давления», что в свою очередь помогло также сохранить доходы населения; ведь в противном случае, это могло бы привести к увеличению числа безработных граждан, повышению уровня социальной напряженности в обществе, увеличению числа совершаемых преступлений а также к повышению числа несостоятельности лиц, что свою очередь привело бы еще к более пагубным последствиям.

Подводя итоги, отмечу, что раннее введенное Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 428 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников" показало и доказало свою эффективность в ряде решенных экономических задач, в частности оказало поддержку отдельным субъектам, а введенный мораторий в 2022 г. году являлся более «тотальной» мерой и поддержкой которая была впервые реализована Правительством России и направленной на стабилизацию экономической обстановки в Российской Федерации.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Литература:**

1. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // ИПС КонсультантПлюс.
2. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // ИПС Консультант Плюс.
3. Наумова Ю. Г. и др. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России с участием органов внутренних дел: учебное пособие / Ю. Г. Наумова и др. // редакционно-издательский совет Академии управления МВД России. 2021. С. 5-9.
4. Калугина Ю.В. Экономическая безопасность региона с точки зрения бюджетной обеспеченности / Ю.В. Калугина // Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет ЭУ. 2019. С. 16-17.
5. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

**References:**

1. Decree of the President of the Russian Federation from 02.07.2021 № 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" // IPS ConsultantPlus.
2. Decree of the President of the Russian Federation from 13.05.2017 № 208 "On the Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030" // IPS Consultant Plus.
3. Naumova Y. G. et al. Formation of an effective system of economic security of Russian regions with the participation of internal affairs bodies: textbook / Yu. G. Naumova et al. // editorial and publishing board of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. С. 5-9.
4. Kalugina, Yu.V. Economic security of the region from the point of view of budgetary security / Yu.V. Kalugina // South Ural State University (National Research University EEU. 2019. С. 16-17.
5. Federal law of 26.10.2002 № 127-FZ "On insolvency (bankruptcy)" // NW RF. 2002. № 43. Art. 4190.

**Информация об авторе:**

**Фролов Юрий Александрович**, аспирант Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский Государственный Университет», г. Ханты-Мансийск, Россия, [frolov.lars@yandex.ru](mailto:frolov.lars@yandex.ru)

**Yuri A. Frolov**, postgraduate student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Yugorsk State University", Khanty-Mansiysk, Russia.