

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-5-30>

УДК 340



Attribution

cc by

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И МОРАЛЬ:  
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Фатальникова Е.В.

Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева (Северо-Кавказского филиала)

*Аннотация.* Соотношение права и морали относится к числу классических научных проблем. В настоящей статье производится осмысление данной проблемы в контексте современных трансформационных процессов, охватывающих социальную и культурную сферы. В опоре на классические методы научного исследования (анализ, сравнение, дедукция, синтез, абстрагирование), произведен анализ ключевых вопросов, связанных с осмыслением соотношения права и морали в практическом измерении. Рассмотрена роль морали и права в поддержании стабильности общества в контексте возникающих социальных вызовов, и осуществлен анализ основных форм взаимодействия морали и права, как ключевых регуляторов социального поведения. С учетом анализа российского менталитета обосновывается положение о том, что поддержание законности в российском обществе тесно связано с проблемой морального обоснования правового поведения.

**Ключевые слова:** право, мораль, регуляторы социального поведения, нормы, ценности, приоритеты, менталитет россиян.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

LEGAL REGULATION AND MORALITY:  
FUNCTIONAL INTERRELATIONS IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY CHALLENGES

Elena V. Fatalnikova

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev (North Caucasus Branch)

*Abstract.* The relationship between law and morality is among the classical problems of scholarly inquiry. This article examines this issue in the context of contemporary transformational processes affecting the social and cultural spheres. Drawing on classical methods of scientific research—analysis, comparison, deduction, synthesis, and abstraction—the article analyzes key issues related to understanding the relationship between law and morality in its practical dimension. It considers the role of morality and law in maintaining social stability amid emerging social challenges and analyzes the main forms of interaction between morality and law as key regulators of social behavior. Taking into account the analysis of the Russian mentality, the article substantiates the thesis that maintaining legality in Russian society is closely connected with the problem of the moral justification of lawful behavior.

**Keywords:** law, morality, regulators of social behavior, norms, values, priorities, mentality of Russians.

**Funding:** Independent work.

**Введение.**

Общество существует процессуально: устойчивость ключевых его институтов обеспечивается за счет механизмов воспроизводства общественной структуры.

Немаловажную роль в поддержании стабильности и благополучия общества играют регуляторы социального поведения, в совокупности определяющие рамки и направленность социальной активности людей.

В существующей системе регуляторов социального поведения ключевую роль играют два «управляющих контура» - формальный, связанный с системой запретов и предписаний, прописанных на уровне правовой системы, и неформальный, связанный с моральными установками членов общества, разделяемыми ценностями и нормами поведения.

Отдельного внимания заслуживает то обстоятельство, что российское общество является многонациональным и объединяет в себе представителей раз-

личных культур, что неизбежно определяет различия в моральных установках, ценностях и нормах поведения.

В этом контексте, вопрос о соотношении морали и права приобретает особое измерение, поскольку позволяет рассматривать правовую сферу в качестве того универсального основания, которое регулирует поведение людей независимо от их культурной принадлежности. Однако различия в культуре (и, соответственно, моральных установках) могут определять различное отношение к правовым нормам.

Помимо культурного многообразия, в контексте осмысления динамики социально-правовых отношений, нельзя забывать также и о культурной динамике: трансформации ценностей, нарушении преемственности поколений, изменении моральных ориентиров молодежи и т. д.

Все это, в совокупности, отражает трансформацию условий существования общества в силу изме-

нения характеристик ключевых социальных регуляторов: морально-этического и правового.

Осмыслению данной проблематики в русле отражения динамического соотношения права и морали в российском обществе и посвящена настоящая статья.

#### **Материалы и методы.**

В ходе подготовки статьи автором были применены такие классические методы научного исследования, как анализ, сравнение, абстрагирование, дедукция и синтез.

В ходе исследования был проанализирован ряд отечественных и зарубежных научных работ.

В частности, осмысление нравственных оснований права осуществлено в опоре на монографические исследования Г. В. Мальцева [6] и Е. А. Лукашевой [5].

Также существенный интерес представляют материалы масштабного исследования В. Д. Зорькина, посвященного современным вызовам правового регулирования [4].

В контексте исследуемой проблематики представляет интерес исследование Н. В. Плотникова, посвященное динамике правосознания в современном обществе [7].

Осмысление специфики менталитета россиян и его влияния на мировоззренческие основания социального поведения произведено в опоре на исследование В. И. Чупрова, Ю. А. Зубок и Н. А. Романович «Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства» [8], в котором подробно рассмотрены особенности менталитета россиян и, в том числе, их влияние на область взаимодействия с властными институтами (включая правовую сферу).

Среди зарубежных работ наиболее значимое влияние на исследование оказали научные труды Х. Харта [3] и П. Дэвлина [1], а также классическое исследование Л. Фуллера «Мораль и закон» [2]. Идеи, представленные в данных работах, способствовали более глубокому и полному осмыслению поставленной проблемы.

#### **Обсуждение. Результаты.**

Мораль и право представляют собой регуляторы социального поведения, определяющие его различным образом.

В случае права это осуществляется через формальные механизмы и процедуры, определяющие законность тех или иных действий.

В свою очередь, мораль определяет отношение субъекта к тем или иным действиям и их последствиям через внутреннюю оценочную деятельность, производимую на основании ценностей и норм, разделяемых субъектом.

В социальном плане действие права имеет более выраженный унифицирующий эффект, поскольку действие закона по отношению к человеку стремится к механистической, обезличенной универсальности.

Существует ряд известных механизмов коррекции действия закона применительно к этим универсальным, обезличенным нормативным практикам (например, практика учета смягчающих вину обстоятельств), однако, в целом, закон стремится к объективности и беспристрастности.

Нормы морали, несмотря на то, что они ориентированы на сферу должного, тем не менее, осмысляются и трактуются в субъективной сфере человеческого переживания, а процесс воспроизводства этих норм реализуется в рамках более широкого культурного контекста. По этой причине действие норм морали различается у разных людей в силу их внутреннего характера, принадлежности к области мировоззрения.

Вместе с тем, именно принадлежность к области внутренних регуляторов определяет особое положение норм морали по отношению к нормам юридическим: если правовые нормы подкрепляются внешними санкциями, возможности избегания которых создает «окно возможностей» для безнаказанного совершения правонарушения, то область морали подкреплена личными убеждениями субъекта, что определяет большую тотальность нормативного действия именно этических ограничений.

В контексте рассмотрения соотношения права и морали, следует обратить внимание на то, что область их функций (регуляция поведения членов общества) частично совпадает, что определяет значимость, и одновременно – сложность соотношения правовой и этической сфер. Ключевым моментом, в данном случае, является то, что нормы права и нормы морали могут как совпадать в вопросах регулирования поведения субъекта, так и противоречить друг другу.

Аналитически можно выделить два принципиально различных сценария, в зависимости от того, как соотносятся между собой нормы права:

- конфликт нравственных и юридических регуляторов поведения человека;
- взаимодополняющее действие юридических и моральных норм.

Рассмотрим их по порядку.

Прежде всего, следует отметить, что развитие нормативной сферы, как минимум, на уровне наиболее общих своих оснований, реализуется с учетом ключевых этических установок, принятых в обществе. На протяжении длительного периода времени право рассматривалось как внешнее нормативное закрепление общественной морали («Правда», как синоним закона), и именно такой подход в дальнейшем лег в основу естественно-правовой теории, в основе которой лежит представление об универсальных основаниях права, неразрывно связанных с центральной категорией этики – областью *должного*.

В этом контексте, примечательно, что именно апологеты естественно-правовой теории впервые определили ситуацию противоречия формальных правил и фундаментальных этических установок, решив его в пользу последних. Именно так сформиро-

валось противопоставление естественного права праву позитивному.

В условиях конфликта нравственных и юридических регуляторов поведения человека значение имеет то, какова область приоритетов личности. В случае, если значимость личных этических установок стоит выше законности, субъект может совершить выбор в пользу нарушения закона. Это положение имеет существенное значение для российского общества сразу по двум основаниям.

Во-первых, Россия представляет собой многонациональное государство, объединяющее множество различных народов, обладающих собственной, самобытной культурой. Это означает, что отдельные нормы права с высокой долей вероятности могут вступать в противоречие с принятыми внутри конкретного тесного сообщества моральными установками.

И, во-вторых, исследования российского менталитета свидетельствуют в пользу того, что россияне имеют выраженный этико-ориентированный характер регуляции поведения, в связи с чем частные противоречия между разделяемыми этическими установками и юридическими нормами могут решаться не в пользу последних.

Следует, однако, отметить, что российское законодательство ориентировано на реализацию общечеловеческих ценностей, и, в том числе, на конституционном уровне направлено на обеспечение свободы вероисповедания и культурного проявления, что определяет совместимость его положений с большинством традиций. И вот в тех областях, где нормы морали и нормы права регулируют поведение членов общества сходным образом, можно судить о взаимодополняющем характере действия юридических и этических норм.

Рассмотрим данный аспект более подробно.

Как уже было отмечено выше, будучи сходными по реализуемой социальной функции, нормы права и морали поддерживаются посредством действия различных социальных механизмов. Действие норм права связано, прежде всего, с областью мотивов и ценностей личности, а также разделяемых им оценочных критериев и норм поведения. На внешнем уровне обеспечение действия правовых норм связано с механизмами социального контроля (воспитание, внешние санкции за совершение проступков, изменение репутации). В свою очередь, обеспечение соответствия поведения членов общества нормам права осуществляется посредством деятельности правоохранительных органов и судебной системы, что предполагает момент силового давления с целью приведения действий субъекта в соответствие с существующими юридическими нормами.

С учетом социальной динамики, действие различных регуляторов социального поведения (и, в том числе, степень их эффективности), в различные моменты времени проявляется вариативно: так, например, развитие нравственного нигилизма может существенно снизить влияние моральных установок на

упорядочивание социальных процессов, а кризис правоохранительной системы привести к снижению значимости фактора предполагаемого наказания за правонарушение при совершении субъектом соответствующего выбора. При этом взаимодополняющий характер права и морали проявляется в том, что в условиях кризиса одной из систем регуляции вторая выступает в качестве своеобразного «дублирующего контура».

Таким образом, область морали включает в себя, помимо нормативного, также и ценностный компонент. И в данном отношении имеет значение то, что отношение к праву представляет собой элемент общей системы ценностей человека. Поэтому имеет большое значение то, какое место принцип законности и правопорядка имеет в системе ценностей членов общества. Это определяет значимость усилий по развитию правосознания у россиян, осознания ими ценности и, прежде всего, морального значения правового поведения (что имеет особенное значение с учетом особенностей менталитета россиян и, в частности, его этико-ориентированного характера).

#### **Дискуссия.**

В контексте затрагиваемой проблематики, существует несколько значимых вопросов, которые имеют дискуссионный характер, что получило отражение, в том числе, на уровне крупных исследований в области социально-правовых наук. Прежде всего, вопрос о соотношении права и морали приобретает двойственную трактовку в контексте противоречий между естественно-правовым и позитивно-правовым подходом, что легло в основу длительной и плодотворной научной дискуссии. Еще одним вопросом, имеющим дискуссионный характер, является необходимость оценки с точки зрения морали действующих и разрабатываемых правовых норм. Для поликультурного общества это имеет значение также в контексте того, какие именно нормы следует брать за основу при оценке нормативной сферы (если принимается идея о необходимости приведения в соответствии моральной и правовой сфер).

Наконец, перспективным направлением исследования является вопрос о том, развитие каких моральных установок в обществе может способствовать обеспечению правопорядка.

#### **Заключение.**

Динамика современных социальных процессов определяет возникновение серьезных вызовов, характеризующих состояние механизмов регулирования социального поведения. Проблемы разрыва преемственности, развития нравственного и правового нигилизма имеют высокую степень актуальности. И в данном контексте видится, что эти проблемы носят взаимосвязанный характер. Мы не склонны отождествлять мировоззренческие основания правового и морального поведения, однако анализ существенного массива исследований говорит в пользу того, что право и мораль, с одной стороны, взаимосвязаны (многие фундаментальные аспекты права находятся в тесной

связи с универсальными этическими установками), с другой – моральное и правовое сознание дополняют друг друга. При этом с учетом специфики российско-

го менталитета и, в частности, приоритета моральных установок, важным аспектом обеспечения правопорядка становится моральное обоснование законности.

**Конфликт интересов**

**Conflict of Interest**

Не указан.

None declared.

**Рецензия**

**Review**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Список источников:**

1. Devlin P. *The Enforcement of Morals* / P. Devlin. - London; New York: Oxford University Press, 1965. - XIV, 139 p.
2. Fuller L. L. *The Morality of Law* / L. L. Fuller. - Rev. ed. - New Haven; London: Yale University Press, 1969. - 262 p.
3. Hart H. L. A. *Law, Liberty, and Morality* / H. L. A. Hart. - Stanford: Stanford University Press, 1963. - 88 p.
4. Зорькин В. Д. *Право против хаоса: монография* / В. Д. Зорькин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 368 с.
5. Лукашева Е. А. *Право, мораль, личность* / Е. А. Лукашева; отв. ред. В. М. Чхиквадзе; АН СССР, Ин-т государства и права. - Москва: Наука, 1986. - 262, [1] с.
6. Мальцев Г. В. *Нравственные основания права: монография* / Г. В. Мальцев. - 2-е изд., перераб. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 400 с.
7. Плотников Н. В. *Правосознание в современном обществе: значение и факторы формирования* // Актуальные проблемы юридической теории и практики: сб. науч. ст. Вып. VI. М.: Издательский дом "Граница", 2022. С. 45-51. EDN: JAVGMF
8. Чупров, В. И. *Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства* / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, Н. А. Романович. - Москва: Норма, 2014. - 352 с. ISBN: 978-5-91768-444-4 EDN: XRTSUR

**References:**

1. Devlin P. *The Enforcement of Morals* / P. Devlin. - London; New York: Oxford University Press, 1965. - XIV, 139 p.
2. Fuller L. L. *The Morality of Law* / L. L. Fuller. - Rev. ed. - New Haven; London: Yale University Press, 1969. - 262 p.
3. Hart H. L. A. *Law, Liberty, and Morality* / H. L. A. Hart. - Stanford: Stanford University Press, 1963. - 88 p.
4. Zorkin V. D. *Law against chaos: a monograph* / V. D. Zorkin. - 2nd ed., ispr. and add. Moscow: Norma: INFRA-M, 2019. 368 p.
5. Lukasheva E. A. *Law, morality, personality* / E. A. Lukasheva; ed. by V. M. Chkhikvadze; USSR Academy of Sciences, Institute of State and Law. Moscow: Nauka Publ., 1986. 262, [1] p.
6. Maltsev G. V. *The moral foundations of law: a monograph* / G. V. Maltsev. - 2nd ed., reprint. Moscow: Norma: INFRA-M, 2023. 400 p.
7. Plotnikov N. V. *Legal awareness in modern society: significance and factors of formation* // Actual problems of legal theory and practice: collection of scientific articles, Issue VI. Moscow: Publishing House "Frontier", 2022. pp. 45-51. EDN: JAVGMF
8. Chuprov, V. I. *Attitude to social reality in Russian society: a socio-cultural mechanism of formation and reproduction* / V. I. Chuprov, Yu. A. Zubok, N. A. Romanovich. Moscow: Norma, 2014. 352 p. ISBN: 978-5-91768-444-4 EDN: XRTSUR

**Информация об авторе:**

**Фатальникова Елена Викторовна**, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева (Северо-Кавказского филиал), milena.555@mail.ru

**Elena V. Fatalnikova**, Ph.D., Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Theoretical Legal Disciplines Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev (North Caucasus Branch)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 30.04.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.04.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.05.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.