

Научная статья

<https://doi.org/10.23672/SEM.2023.54.68.015>

УДК 342.5:328.185



## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ: РАЗВИТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

**Фархуллин Д.М.<sup>1</sup>, Дышлова А.А.<sup>2</sup>, Гаврилюк Р.В.<sup>3</sup>**

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского<sup>1,2</sup>,  
Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)<sup>3</sup>*

**Аннотация.** В настоящей статье рассматривается такое социально негативное явление, как коррупция. В представленной работе обосновывается актуальность рассматриваемой проблемы, определяется степень ее научной разработанности, которая характеризуется как достаточно высокая. В методологии исследования определяется цель работы, связанная с анализом термина «коррупция», и созданием на основе признаков и негативных последствий авторского понятия, а также - обозначаются задачи и методы, используемые автором. В содержательной части представленной статьи выделяются наиболее опасные последствия коррупции; на основе различных трактовок данного явления выделяются его признаки, при помощи которых предложено авторское определение «коррупции». В итоге работы делаются обобщающие выводы, подчеркивающие необходимость дальнейшего изучения данной проблемы, выявления её скрытых последствий и создания более эффективных методов профилактики.

**Ключевые слова:** общество, государство, право, Библия, Коран, коррупция, теневая экономика, использование бюджетных средств, монополизация, публичная власть.

## CORRUPTION. THE CONCEPT AND NEGATIVE CONSEQUENCES

**Anastasia A. Dyshlova<sup>1</sup>, Damir M. Farkhullin<sup>2</sup>, Ruslan V. Gavrilyuk<sup>3</sup>**

*V.I. Vernadsky Crimean Federal University<sup>1,2</sup>*

*Kazan Innovation University named after V.G. Timiryasov (IEML)<sup>3</sup>*

**Abstract.** This article discusses such a dangerous phenomenon as corruption. In the introduction, the relevance of the problem under consideration is formed, the degree of its scientific development is determined, which is characterized as sufficiently high. The research methodology determines the purpose of the work related to the analysis of the term "corruption" and the creation of the author's concept based on the signs and negative consequences, and also identifies the tasks and methods used by the author. In the substantive part of the presented article, the most dangerous consequences of corruption are highlighted, on the basis of various interpretations of this phenomenon, its signs are highlighted, with the help of which the author's definition of "corruption" is proposed. As a result of the work, generalizing conclusions are made, emphasizing the need for further study of this problem, identifying its hidden consequences and creating more effective methods of prevention.

**Key words:** society, state, law, Bible, Koran, corruption, shadow economy, use of budget funds, monopolization, public power.

## Введение.

В современных условиях развития человеческой цивилизации все большие масштабы приобретает такое негативное явление, как коррупция, которая, в свою очередь, препятствует формированию правового государства и ставит под угрозу существование гражданского общества, в целом. Коррупция не только существенно снижает уровень доверия граждан к органам государственной власти и социальным институтам, но и порождает уныние в обществе.

Терпимость граждан к коррупции делает коррупционный круг замкнутым. Если в обществе отсутствует запрос на борьбу с коррупцией и граждане воспринимают ее как вполне допустимую, то это порождает еще более высокий уровень коррумпированности государственного аппарата. Нынешние современные чиновники, собственно, как и слуги государевы прошедших столетий, не гнушаются брать взятки, получать откат. Но как говорил герой общеизвестного кинофильма «Белое солнце пустыни» Верещагин: «За державу обидно».

Проблематика коррупции стоит перед обществом с древнейших времен, когда человеческая цивилизация только еще проходила свое становление. Пожалуй, история данного явления ведется с момента распределения властных полномочий в человеческом обществе, когда одно лицо (вождь) получило власть над другими людьми (соплеменниками). Имевшего власть над соплеменниками лидера, конкретный член этого племени пытался задобрить (подкупить), склонить на

свою сторону ради конкретных, определенных выгод в собственном положении.

Рассматривая коррупционную карту мира, обязательно возникает вопрос, чем обусловлен всеобъемлющий уровень коррупции в одних государствах и ее практическое отсутствие - в других, на первый взгляд, схожих по основным параметрам: формой государственного или политического режима, системой хозяйствования, обеспеченностью природными и человеческими ресурсами.

Коррупция – это проблема, сопровождающая Россию с самого начала ее существования. Но, ради справедливости, необходимо признать, что эта проблема – не только нашего государства, возникла не у нас и далеко не сегодня. В частности, мы находим упоминание об этом явлении в таких конфессиональных источниках, как Библия и Коран.

Едва ли не «первую антикоррупционную норму» установил Бог через Моисея. Так, в Библии упоминается о коррупции, как, по сути, о «порче» отношений между человеком и Богом. Если обратиться к библейскому Ветхому Завету, а именно, к главе 16 (16:19) Пятой книги Моисея «Второзаконие», то мы видим, что термин «порча» (от лат. *Corruptere* – портить) означает, прежде всего, бесчестие и духовное падение, удаление от Бога [1].

Так, например, А.Н. Цацулин в своем исследовании отмечает: «Первым известным фактом коррупции было деяние христианского апостола Иуды Искарота» [2, с. 32], как ныне

общеизвестно, соблазвившегося тремя десятками сребреников за выдачу Иисуса Христа.

Обратимся к другому не менее значимому религиозному источнику: «Пусть же одни из вас незаконно не поедают имущества других. После чего вы идете и передаете это [часть награбленного] представителям власти с целью – греховно завладеть частью имущества людей, зная [о том, что вершите грех]» (Св. Коран, 2:188)» [3].

В классической «Политике» Аристотель писал, что коррупция способна повлечь за собой гибель государства [4, с. 557]. Он определял тиранию как неправильную, испорченную, то есть коррумпированную форму монархии. Социальной болезнью считали коррупцию Ж.Ж. Руссо [5, с. 20] и Ш. Монтескье [6, с. 137].

При Руссо коррупция является неизбежным следствием борьбы за власть; человека коррумпирует социальная и политическая жизнь, впрочем, «правильное» формирование общественного мнения может ограничить коррупцию. Равенство граждан перед законом Руссо определял как основную предпосылку противодействия коррупции. Ш. Монтескье по этому поводу писал так: «...Известно уже по опыту веков, что любой человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею» [7, с. 145].

При этом коррупция существует во всех составляющих механизма функционирования государственно организованного общества [8, с. 17]. В его (общества) рамках

коррупция разграничивает две подсистемы: официальную, основанную на принципе верховенства права, и неофициальную, существующую за счет осуществления противоправных практик.

Ю. Малеванова указывает на то, что субъекты коррупции не могут существовать исключительно в системе координат неофициальной системы: субъекты коррупции не могут существовать без официальной подсистемы. Последняя для них является обязательным условием установления коррумпированных отношений: для того чтобы злоупотреблять властью, ее нужно иметь – занимать соответствующую должность в органах государственной власти, быть наделены определенными полномочиями, иметь возможность их официально использовать. Кроме того, официальная подсистема является прикрытием неофициальной подсистемы [9, с. 56].

Как видно из проведенного анализа, конфессиональное мировоззрение и его религиозные догматы, научная мысль прошлых столетий и работы современных представителей науки, общественное мнение населения – все эти перечисленные форматы человеческого мировоззрения едины в негативном представлении о таком явлении как коррупция.

Исследователи отмечают, что сегодня рассматриваемое явление дает возможности узаконить свое положение в качестве хозяина вещи (средств) либо оформить его путем мздоимства. «Коррупция превращается в качественно новый социальный

феномен, в рамках которого происходит сращивание административного ресурса государства и принципов организации криминального мира, вытеснение организованных социальных форм параллельной несоциальной или, точнее, асоциальной формой «серых зон неправа», смещение границ дозволенного и должного в сторону уже бесчеловечной, в нравственном отношении, мотивации преступного поведения, нередко закрепляющегося в недальновидных законодательных, то есть формально в правовых актах» [10, с. 22].

Более того, негативность продажности следует усматривать в том, что она:

- является серьезной причиной растрат социума, обесценивания этических норм, стирание нравственности;

- благоприятствует популяризации в социуме преступного менталитета;

- изменяет мотивацию должностных лиц в сфере государственного управления, а также граждан в разных сферах социальной жизни.

Коррупция рождает в психологии граждан ощущение бессилия, бесправности перед государством, его отдельными институтами, должностными и должностными лицами.

Ученые обращают внимание на то, что из-за влияния коррупции на общественные отношения, социум начинает реализовывать неодинаковые требования морали и поведения, где принципиальным критерием важности субъекта и условием признания

его достижений будет финансовое состояние такового, полученное отнюдь не всегда нелегально. Осуществляется, практически, тотальная смена установленных общественных правил и табу. Мздоимство, продажность влияют и на стратификацию общества, появление в нем привилегированных субъектов вследствие несправедливой сегрегации доходов (капитала).

Таким образом, обсуждаемая проблема известна человечеству из глубокой древности, однако, и по ныне она остается неразрешенной, тревожит современного человека, общественность, руководство государств, поэтому на нее и сегодня обращают взор в своих исследованиях, обзорах и обсуждениях действующие представители науки, политики и иных сфер человеческой деятельности. Это подчеркивает непреложную актуальность тематики коррупции, ее признаков и негативных проявлений в нынешний период существования общества и государства и предполагает возможности продолжения ее обсуждения и исследования.

**Целями работы** выступает анализ понятийного аппарата такого термина как «коррупция», ее признаков, негативных последствий и выработки авторского понятия «коррупция», что предполагает обращение к современной научной мысли и знаниям об исследуемом явлении представителей теоретической мысли прошлых веков, так как их представления не менее ценны и продуктивны в современном формате человеческого мировоззрения.

Для решения поставленных задач были избраны отдельные общенаучные и частнонаучные методы, например, анализ, формальная логика, в том числе, в работе отчасти был реализован всеобщий диалектический метод, позволивший оценить приоритеты прошлого и настоящего времени, которые способствовали достижению поставленной цели и решению задач исследования.

### **Обсуждение.**

Для государственной власти, как и вообще для правовой системы, наличие фактора коррупции неприемлемо и губительно, так как такая власть утрачивает доверие населения и общественную значимость. Среди негативных экономических последствий коррупции можно выделить прямые потери, такие как потери бюджета при его наполнении, а также опосредованные потери от коррупции, вызванные тем, что последняя снижает эффективность экономики, в целом, искажает механизмы и институты рыночной конкуренции. В отличие от прямых потерь, опосредованные оценить значительно сложнее, соответственно и поиск средств их предупреждения усматривается сложной задачей.

Измерения концептуализации коррупции в современном конституционализме основываются на том, что рассматриваемое явление посягает на определенные идеалы или ценности, в частности использование власти исключительно в публичных интересах и равные возможности всех граждан участвовать в политическом процессе. В этом заключается системная

связь между антикоррупционным измерением конституционализма и принципами, и ценностями Конституции, ведь, коррупция есть, по сути, антипод ключевым, легальным приоритетам.

Мздоимство, продажность, неразумное руководство и регулирование взаимоисключающие константы установленных конституциональных положений. Они дестабилизируют, расшатывают установленные Конституцией правила и порядок, влияющие, в первую очередь, на права человека и его демократические свободы, противопоставляя себя установленным конституционным, демократическим постулатам.

Поскольку коррупция представляет серьезную угрозу верховенству права, демократии и правам человека, нивелирует социальную справедливость и препятствует экономическому развитию, Конституция не может толковаться способом, позволяющим патологии коррупции подрывать основы конституционного строя. Когда коррупция и организованная преступность преуспевают, устойчивое развитие и экономический рост остаются запущенными. И, в свою очередь, стабильность и безопасность общества находятся в зоне риска.

Явление коррупции, как нами выше указывалось, давно известно обществу и имеет множество негативных последствий. Среди них можно выделить 3 наиболее опасных:

1) расширение теневой экономики, которое приводит в России к нехватке поступлений налогов в бюджеты разных уровней, а впоследствии

к обострению проблем социального характера;

2) неэффективное использование бюджетных средств влечет ухудшение благополучия населения в качественном и количественном форматах. Согласно экспертному заключению, коррупционная составляющая присутствует почти в половине актов по распределению средств бюджета и получению государственных кредитов;

3) уменьшение количества хозяйствующих субъектов, углубление и дезорганизация информативной прозрачности предопределяет концентрацию каталлактики (рыночного хозяйства). Система свободного рынка ведет к контрпродуктивности применения народнохозяйственных возможностей и средств, обесцениванию товара, спаду производительности и вложений.

Интерпретация же такого явления, как коррупция, излагается в различных толковых словарях и государственных документах. Так, в нормативно-правовом акте «О противодействии коррупции» приводится следующее понятие: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав

для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [11].

С.И. Ожегов дает исследуемому явлению следующее понятие: «Моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами» [12].

Латинское понимание исследуемого термина «*corruptio*» раскрывается в таких формулировках как «подкуп, порча, растление, продажность, разложение» [13].

В толковом словаре иноязычных слов рассматриваемому нами термину дается следующее определение: «Подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей» [14].

Коррупция способствует организованной преступной деятельности и препятствует уголовному преследованию преступников. Как сообщается, организованная преступность пользуется защитой коррупции в государственном управлении, судебной системе, полиции и таможне, а также оказывает значительное влияние на экономику.

Практика показывает, что усилия по борьбе с коррупцией не приводят к успешным и длительным результатам. Осознавая эту тенденцию, Организация Объединенных Наций в конце прошлого столетия и начале нынешнего века приняла ряд международных документов, регулирующих поведение чиновников, в том числе, Конвенцию против коррупции

(2006 г.). В рамках ООН была начата Глобальная программа противодействия коррупции.

Совет Европы проводит комплексную политику борьбы с коррупцией. Он уже в 2000 г. подготовил соответствующую Гражданско-правовую конвенцию, в которой обозначил возможные репрессивные действия, внедрив их в Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию (2002 г.), а сейчас работает над созданием Программы действий против коррупции.

Государства-члены СЕ определяют двадцать руководящих принципов в борьбе с коррупцией, включающих:

- 1) принятие антикоррупционного законодательства, меры по предотвращению и борьбе с коррупцией;
- 2) повышение осведомленности населения, независимость судебной власти и прокуратуры;
- 3) ограничение иммунитета должностных лиц;
- 4) прозрачность и реформирование государственного управления, кодексы поведения для работников выборных должностей.

В приведенных нами в качестве примера вышеназванных определениях, опираясь на обозначенные международные документы, следует выделить обобщающие исследуемый термин признаки: должностное лицо, подкуп, взятка, продажность, моральное разложение.

На основе указанных признаков, допустимо предложить определе-

ние «коррупции» как деяния, совершаемого двумя субъектами, где одно лицо, находящееся в зависимом положении от другого лица, имеющего некую власть (возможности), просит его совершить за вознаграждение незаконное деяние, связанное с приобретением на основе этого неких благ со стороны обратившегося лица.

Ведь, неправильное распределение ресурсов и определение приоритетов в противодействии коррупции может привести к противоположным последствиям. Поэтому, можно сделать вывод о том, что повышение эффективности противодействия преступности (в том числе – коррупционной) должно базироваться на правиле равномерного распределения ресурсов, которым владеет общество и государство.

Мировой опыт противодействия коррупции показывает, что эффективность любых антикоррупционных механизмов зависит, прежде всего, от системности, обоснованности и прозрачности базовых положений.

### **Результаты.**

Обсуждаемое явление, как нами усматривается, несет в себе глубокий дефект и, соответственно, противоборство с ним предполагает значимые, фундаментальные меры всех векторов силы в лице соответствующих структур государства, предпринимателей, общества. К таковым мерам следует отнести: интенсификацию противостояния коррупции и влияние на предпосылки коррупции, являющиеся для нее так называемой «питательной средой».

Оба названных силовых вектора должны реализовываться одновременно, с определенным постоянством, чтобы не позволить образования появления новой почвы для взращивания коррупционных проявлений.

Уголовно-правовые запреты должны иметь в себе универсальный инструментарий, позволяющий решать не только конкретные вопросы и предупредительно влиять на конкретное поведение, но и предупреждать коррупционные риски.

В текущий период развития общества для реализации антикоррупционной политики публичная власть, по нашему мнению, должна в своей стратегии опираться на следующие модули:

- актуальная, качественная информация о текущей ситуации в рассматриваемой сфере;
- антикоррупционное воспитание детей с раннего возраста в понимании негативности явления коррупции;
- образование антикоррупционных ассоциаций;
- всеобщая доступность к информационным источникам, в том числе, независимым от публичной власти;
- организация просветительской антикоррупционной работы в различных сферах жизнедеятельности населения;
- прозрачность деятельности публичной власти, активное информирование ею населения о своей работе;

- усиление и активизация роли общественных организаций в антикоррупционных мероприятиях;
- снижение влияния органов публичной власти на отношения в обществе;
- установление этических норм для публичных лиц в сфере власти и бизнеса;
- уменьшение номенклатурных препонов;
- осуществление предупредительной политики;
- независимость и компетентность судебных органов;
- предоставление обществу возможностей по предоставлению публичной власти информации об обнаружении коррупционных свойств принимаемого и действующего законодательства;
- свободное получение населением легальной помощи и защиты.

### **Заключение.**

Следовательно, коррупция – одна из древнейших проблем общества, которая ныне, собственно, как и ранее, несет в себе множество негативных последствий, в том числе, последствий экономического характера, влияющих на развитие экономики государства. Публичная власть понимает, что решение данной проблемы не «сиюминутно», а поэтому предпринимает шаги для ее последовательного нивелирования, в том числе с помощью углубленного изучения данной проблемы, выявления её скрытых последствий и создания более эффективных методов профилактики, контроля и борьбы с ней на всех уровнях.

Мы видим, что ныне исследуемое явление охватило практически любую сферу жизнедеятельности человеческого общества, где реализуются властные полномочия, где предполагается зависимость человека от решений и действий чиновника, который не гнушается своего высокого статуса государственного служащего быть примерным представителем власти и пренебрегает нормы общепринятой морали и действующего закона. Такая обстановка способствует росту социального напряжения. Существующее положение ведет общественные массы к мыслям о компетентности и справедливости власть предержащих чиновников, которые, по сути, сами в первую очередь, должны блюсти закон, но дискредитируют свое положение недопустимыми деяниями, свя-

занными с мздоимством, что естественно, приводит к всеобщему недовольству населения в части действий существующей власти. Инвестиционные потоки государственного бюджета утекают в так называемые «отдельные карманы» таких криминальных субъектов, бесовестно использующих свое высокое положение представителя государственной либо муниципальной власти. Кроме того, такое положение вещей естественным образом сказывается на росте соответствующих криминальных деяний, что, соответственно, ведет к «наживе» единичных элементов и их благоденствию, но при этом ведет к снижению общих темпов роста экономики и общественного благосостояния населения в целом, а также приводит к росту криминальных деяний в экономической сфере.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Литература**

1. Азбука веры. Библия. Второзаконие. Гл. 16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/biblia/?Deut.16&r/>, свободный. – Проверено: 25.11.2023.
2. Цацулин А.Н. Можно ли успешно сражаться с коррупцией, перебирая старые четки? // *Экономический вектор*. 2018. – № 2 (13). – С. 24-36.
3. UMMA.RU. ДОСТОВЕРНО ОБ ИСЛАМЕ. Взятничество. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://umma.ru/vzyatochnichestvo/>, свободный. – Проверено: 25.11.2023.
4. Аристотель. Политика // Соч. в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4. – 830 с.
5. Руссо Ж. Об общественном договоре или принципы политического права / Ж. Руссо. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 146 с.
6. Монтескье Ш.Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. – 674 с.
7. Монтескье Ш. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. – 803 с.
8. Артемьев А.Б. Коррупция в механизме функционирования государства (теоретико-правовое исследование в рамках эволюционного подхода): автореф. дисс. ... д-ра

юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2015. – 61 с.

9. Малеванова Ю.В. К вопросу о разграничении отдельных видов коррупционного поведения государственных гражданских служащих / Ю.В. Малеванова // Российский следователь. 2018. – № 6. – С. 55-59.

10. Пономарев Д. А. Коррупция и организованная преступность как современные формы социальной и правовой девиантности в условиях глобализации: уголовно-правовой и криминологический анализ: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Москва, 2005. – 28 с.

11. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228; 2023. – № 29. – Ст. 5304.

12. АКАДЕМИК — Толковый словарь Ожегова. Коррупция. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/89994>, свободный. – Проверено: 24.11.2023.

13. КАРТА СЛОВ.РУ — Карта слов и выражений русского языка. Значение слова «Коррупция». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kartaslov.ru/значение-слова/коррупция>, свободный. – Проверено: 24.11.2023.

14. АКАДЕМИК — Словарь иностранных слов русского языка. КОРРУПЦИЯ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/21178/КОРРУПЦИЯ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/21178/КОРРУПЦИЯ), свободный. – Проверено: 24.11.2023.

#### References:

1. The ABC of faith. The Bible. Deuteronomy. Chapter 16. [Electronic resource]. – Access mode: <https://azbyka.ru/biblia/?Deut.16&r/>, free. – Verified: 11/25/2023.

2. Tsatsulin A.N. Is it possible to successfully fight corruption by going through old rosaries? // Economic vector. 2018. – № 2 (13). – Pp. 24-36.

3. UMMA.RU. AUTHENTIC ABOUT ISLAM. Bribery. [electronic resource]. – Access mode: <https://umma.ru/vzyatochnichestvo/>, free. – Verified: 11/25/2023.

4. Aristotle. Politics // Op. in 4 volumes. M.: Thought, 1984. Vol. 4. – 830 p.

5. Rousseau J. On the social contract or the principles of political law / J. Rousseau. — Moscow : Yurait Publishing House, 2023. – 146 p.

6. Montesquieu S.L. On the spirit of laws. Moscow: Mysl, 1999. – 674 p.

7. Montesquieu Sh. Selected works. M.: Gospolitizdat, 1955. – 803 p.

8. Artemyev A.B. Corruption in the mechanism of state functioning (theoretical and legal research within the framework of an evolutionary approach): the author's abstract. diss. ...Dr. Jurid. sciences': 12.00.01. Moscow, 2015. – 61 p.

9. Malevanova Yu.V. On the issue of distinguishing certain types of corrupt behavior of public civil servants / Yu.V. Malevanova // A Russian investigator. 2018. – No. 6. – pp. 55-59.

10. Ponomarev D.A. Corruption and organized crime as modern forms of social and legal deviance in the context of globalization: criminal law and criminological analysis: abstract. diss. ... cand. Jurid. sciences': 12.00.08. Moscow, 2005. – 28 p.

11. Federal Law No. 273-FZ of 12/25/2008 (as amended on 07/10/2023) "On Combating Corruption" (with amendments and Additions, introduction. effective from 09/15/2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. 2008. – No. 52 (part 1). – Art. 6228; 2023. – № 29. – Article 5304.

12. ACADEMICIAN — Ozhegov's Explanatory Dictionary. Corruption. [electronic resource]. – Access mode: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/89994>, free. – Checked: 11/24/2023.

13. A WORD MAP. RU. A map of words and expressions of the Russian language. The meaning of the word "Corruption". [electronic resource]. – Access mode:

<https://kartaslov.ru/значение-слова/коррупция>, free. – Checked: 11/24/2023.

14. ACADEMICIAN — Dictionary of foreign words of the Russian language. CORRUPTION. [electronic resource]. – Access mode: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/21178/КОРРУПЦИЯ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/21178/КОРРУПЦИЯ), free. – Checked: 11/24/2023.

### **Информация об авторах:**

**Фархуллин Дамир Маратович**, студент 2 курса, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. Симферополь, Россия, damir.farhullin@mail.ru

**Дышловая Анастасия Андреевна**, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия. aostovsk@gmail.com

**Гаврилюк Руслан Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), г. Казань, Россия. rvgavrilyuk@mail.ru ORCID 0000-0001-9533-0042.

**Damir M. Farkhullin**, 2nd year student of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Simferopol, Russia.

**Anastasia A. Dyshlova**, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public and Municipal Administration, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

**Ruslan V. Gavrilyuk**, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil and Business Law, Kazan Timiryasov Innovation University (IEUP), Kazan, Russia.