

**УДК 332**

**Артамонова Ярославна Сергеевна**

доктор политических наук, доцент,  
кафедра социальных отношений,  
рекламы и связей с общественностью,  
Московский технический университет связи и информатики 1  
mei\_2018@inbox.ru

**Зенов Павел Евгеньевич**

кандидат юридических наук,  
кафедра социальных отношений, рекламы  
и связей с общественностью,  
Московский технический университет связи и информатики  
[artamonova@etspir-mtuci.ru](mailto:artamonova@etspir-mtuci.ru)

**Artamonova Yaroslavna Sergeevna**

PhD (Political science), assistant professor;  
Moscow Technical University of Communications and Informatics  
The Department of Social Relations, Advertising and Public Relations  
mei\_2018@inbox.ru

**Zenov Pavel Evgenievich**

Candidate of legal sciences,  
Moscow Technical University of Communications and Informatics  
The Department of Social Relations, Advertising and Public Relations  
[artamonova@etspir-mtuci.ru](mailto:artamonova@etspir-mtuci.ru)

## **Экспертные сообщества и цифровизация экономики современного социума**

### **Expert communities and digitalization of the economy of modern society**

*Аннотация.* В статье представлен взгляд авторов на формирование цифровой экономики. Данный социально-экономический феномен является сложным системным сегментом не только в социально-экономической структуре современного Российского общества, но и занимает значительное место в социально-экономических отношениях других стран. В представленной статье рассматриваются как контуры и стратегия данного процесса, предложенные зарубежными экспертно-аналитическими сообществами (прежде всего, экспертным сообществом Давосского экономического форума), так и логика развития «цифровой экономики» с позиций Отечественных экспертов.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, экспертные сообщества, социальная реальность, современный социум, социально-экономический

*феномен, социальная структура, социальные процессы, современное Российское общество.*

**Abstract.** *The article presents the authors' view on formation of "digital economy". This socio-economic phenomenon is a complex system segment not only in the social and economic structure of modern Russian society, but also occupies a significant place in the social and economic relations of other countries. In the presented article both contours and strategy of the given process, offered by foreign expert and analytical communities (first of all by expert community of the World Economic Forum), and logic of development of "digital economy" from positions of Domestic experts are considered.*

**Keywords:** *digital economy, expert communities, social reality, modern society, socio-economic phenomenon, social framework, social processes, modern Russian society.*

Идеи современной цифровой экономики развивают традиционную, заложенную Готфридом Вильгельмом Лейбницем (1646-1716). Этот выдающийся аналитик, математик, физик, юрист и языковед подарил миру две пророческие идеи, относящиеся к цифровой революции. Первая - это трактовка математики как науки о возможных мирах! Лейбниц предложил двоичную систему счисления и на этой основе построил механический калькулятор, который мог делить и умножать. Вторая идея связана со «считающими машинками», которые должны быть столь точны и эффективны, что «им можно будет поручить судопроизводство». И это в развитых странах уже стало реальностью [7, с.288].

Главным идеологом новой цифровой реальности является основатель экспертного сообщества Давосского экономического форума (World Economic Forum), где сотни экспертов-аналитиков намечают контуры приятного будущего, профессор из Швейцарии Клаус Мартин Шваб [12, с.16]. Четвертая промышленная революция, которая началась в XXI веке, опирается на цифровую революцию. Это - вездесущий и мобильный интернет, миниатюрные и производительные устройства, искусственный интеллект и обучаемые машины. Эксперты-аналитики Давосского форма выделяют 21 переломных момента, которые ожидаются к 2025 году. И в них «10% носят одежду, подключенную к сети интернет; первый имеющиеся в продаже имплантируемый телефон; правительство вправе собирать налоги с помощью цепочки блоков (технологии блокчейна); первый робот с искусственным интеллектом в составе корпоративного совета директоров...» и т.д. Мир делается более «прозрачным и управляемым. Человек при этом лишается личной свободы личного пространства, реализация давосского Social...» [12, с.16].

В своё время, эти риски осознавал основатель кибернетики Роберт Винер. В 1947 году, размышляя о цифровой революции, он писал: «Современная промышленность должна объединить человеческий мозг...

Тогда средний человек со средними или ещё меньшими способностями не сможет предложить для продажи ничего, за что стоило бы платить деньги. Выход один - построить общество, основанное на человеческих ценностях, отличных от купли-продай» [5].

США, несмотря на тотальное внедрение компьютеров, что делается и у нас, в России, рост производительности труда в экономике уменьшился в сравнении с золотым десятилетием (1958-1968 годами) в 10 раз. Тенденции в мировом сегменте цифровой экономики ещё безрадостней. Сфера, где производство происходит на основе «цифры», в последние годы не наблюдается роста ВВП, а произошло даже сокращение [6, с.44].

Действительно, уже сегодня меняется занятость: в сельском хозяйстве развитых стран занято всего 2% населения, промышленности - 10%, в управлении - 13%. На что должны делать остальные 75%?<sup>1</sup>

Свободное время? Такие ученые, как К. Маркс, Й. Масуда, называли это важным ресурсом и источником богатства человека. Да! Если оно заполнено самообразованием, общением, добрыми делами. Однако социологические исследования показывают, что например, российские мужчины уделяют женщинам и детям лишь 45 минут в сутки, а компьютеру и гаджетам уделяют более 6 часов [8].

Американские корпорации в сети подчиняются, напрямую, закону 2001 года (после взрыва башен-близнецов) который первоначально назывался «Патриотический акт», а затем был переименован в «Акт о свободе» [1]. Этот закон устанавливает обязательный характер сотрудничества корпораций с правительством США, что приняла форму обязательного «слива» информации. Те же, кто уклоняется от исполнения этого закона, подлежат серьезным наказаниям. Так глава «Facebook» Марк Цукерберг был вызван на «допрос» в сенат США, где его вынудили извиниться и публично согласиться на сотрудничество с правительством. У нас есть собственные платформы: RuTube, и социальные платформы «ВКонтакте», «Одноклассники». Но все они завязаны на «Facebook» и, хотя вы вошли в эти сети - завели друзей, потратили свое время и вдруг - всё может исчезнуть, так как правительство США так решило.

В КНР нет никакого «Facebook». Они с самого начала разрабатывали свои системы.

Наша же электроника в годы М.С. Горбачева было загублена. Сегодня завязка на «Facebook» во многом связывает руки. Так, например, заблокировать контент внутри «Facebook» своим решением мы не можем. Даже, если это распространяющие наркотические вещества, делающие призывы к терроризму, нарушающие и другие законы, они с «Facebook» могут только договариваться. Но они не обязаны идти нам навстречу ведь они не имеют даже своего представителя на нашей территории. И применить, например, к ним закон о некоммерческой

---

<sup>1</sup> Примечание: Рассчитано по Российскому статистическому ежегоднику М. 2017 с.623-624

организации, мы не можем. Единственное, что мы можем - заглушить весь «Facebook».

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию в 2016 г. отметил, что формирование цифровой экономики - это вопрос национальной безопасности и Независимости России, конкуренция отечественных компаний, поэтому программа «цифровая экономика», утвержденная распоряжением правительства РФ от 28 июля 2017 года №1632-Р, объединяет интеллектуальные ресурсы представителей технологичных предприятий, исследовательских и образовательных коллективов.

Президент Российской Федерации в своем слове Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 г. отметил: «Технологическое отставание, зависимость означающая снижение безопасности экономических возможностей страны, а в результате - потеря суверенитета» [10, с. 3].

В России программа развития цифровой экономики следует давосскому проекту. Так, в программе «Цифровая экономика РФ» говорится о 8 ключевых направлениях, таких же, как в Давосском проекте [9]. В эту программу ежегодно предлагается инвестировать более 100 млрд рублей, а в общем речь идёт о триллионах. Но ни в одних документах не сказано: когда и каким образом удастся хотя бы вернуть вложенные деньги.

Возникает вопрос – как отечественные представители экспертного сообщества России оценивают ситуацию, сложившуюся в рассматриваемом сегменте социальной реальности?

Программа «цифровая экономика», по оценки главы группы компаний Info-Watch, специалиста по информационной безопасности Натали Касперской, это первая попытка сделать что-то вне рамок коммерции [11]. Ведь сейчас все социальные институты развития, те, что у нас есть, ориентированы на прибыль. Это и «Сколково» и Российская венчурная компания (РВК), и Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), и инвестиционная компания «РосИнфоКомИнвест», созданная при министерстве связи. У России во время Великой Отечественной войны был опыт по созданию, по меньшей мере, двух конкурирующих структур, которые создавали самолёты и другую сложную технику. Сегодня такой подход пока не используют. Есть попытки финансировать АО «Роснано». А.Чубайс показывал планшет, которым должен был обеспечить всех школьников. Время пришло. Средства освоены. Но изготовленный планшет оказался не востребован. Другой пример: фирма Vola. Она получила большие деньги. Освоила. Выпустила продукт, который затем был продан в Китае. И на этом дело закончилось, а национальной платформы так и не возникло.

Есть успехи по «Софту». Здесь за выпуск продукта отвечает Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минсвязь России) в которой создали экспертно-

аналитический совет (из 40 человек), решающий всё. Сегодня по «Софту» в российском реестре уже более 5000 продуктов.

А вот за «железо» отвечает такой федеральный орган исполнительной власти России как Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России), который, правда начал согласование в рамках проекта «цифровая экономика». Однако лучше, когда на исходном этапе новое направление будет строиться на основе общего интегратора. Таким интегратором в проекте «Цифровая экономика» является аналитический центр (АЦ) при правительстве Российской Федерации. Бизнес - в этой роли выступает Автономная некоммерческая организация (АНО). Но пока нет архитектора, каким был Королёв в космическом проекте.

Таким образом, необходимо отметить, что программа «цифровая экономика» является важным направлением в рамках безопасного развития страны [2]. В тоже время, слепое следование постулатам, предложенным зарубежным аналитическим сообществом (прежде всего, Давосским клубом) навряд ли могут быть в полной мере функциональны для Российского социума [4].

Возможный вариант видения ситуации был предложен Отечественным экспертом Натальей Касперской. Она считает, что нам необходим рынок в сфере «цифрономии», но одним! Однако логика современного развития социальной структуры, социальных институтов Российского общества и мирового сообщества в целом свидетельствует о том, что это будет очень трудно сделать. В этой ситуации Наталья Касперская предлагает войти в объединении с китайцами. Во-первых, китайцы идут впереди по «железу» и догнать их почти нереально. Во-вторых, у нас ведутся разработки собственных процессоров, но остается нерешенным в рамках страны запрос по себестоимости. Чтобы быть конкурентоспособным по цене, нужно производить не менее миллиона штук, но такого рынка нет ни в России, ни в Евразии. А выйти на другие внешние рынки требует огромных инвестиций [8].

#### ***Литература:***

1. *Аналитик об «Акте о свободе»: США ограничивают гражданские права// Электронный ресурс: <https://ria.ru/20150603/1067920247.html> (дата обращения: 24.02.202 г.).*

2. *Артамонова Я.С. Актуальные проблемы развития экономики в современных условиях// Материалы международной научно-практической конференции 11 апреля 2018 г., Москва. Под редакцией И.Л. Сурат. М., СГУ, 2018. – С. 438-442.*

3. *Артамонова Я.С., Лиханова И.В. Институты гражданского общества как ресурс обеспечения информационной безопасности демократического государства// Этносоциум и межнациональная культура. - 2019. - № 1. – С. 31-37.*

4. Артамонова Я.С., Максименко В.Н. Аналитическое моделирование ИК-услуг сетей NGN// *Инновации и инвестиции*, 2015, - № 6. – С. 136-142.

5. Винер Н. *Кибернетика или управление и связь в животном мире и машине*. М.: Советское радио, 1958.

6. Малинецкий Г.Г. Блеск и нищета цифровой реальности. *Труды ВЭО*. Том 210 М.: №2/ 2018. - С. 44.

7. Овчинский В.С. *Технологии будущего против криминала*. М., Книжный мир, 2017. С.288.

8. О цифровых угрозах// «Завтра» №15, апрель 2019, с.8. Электронный ресурс: [http://zavtra.ru/blogs/o\\_tcifrovih\\_ugrozah](http://zavtra.ru/blogs/o_tcifrovih_ugrozah) (дата обращения 03.01.2022 г.)

9. Программа «Цифровая экономика РФ» утверждена Председателем Правительства Российской Федерации Медведевым Д.А. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2019 г. // Электронный ресурс: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 24.02.2020 г.).

10. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 1 марта 2018 года// Электронный ресурс: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 02.02.2020 г.).

11. Уроки кибергигиены. Наталья Касперская: Как России сохранить цифровой суверенитет// *Российская газета* № 54(7517). Электронный ресурс: <https://rg.ru/2018/03/14/natalia-kasperskaia-rasskazala-kak-rossii-sohranit-cifrovoj-suverenitet.html> (дата обращения: 24.02.2020 г.).

12. Шваб К. *Четвертая промышленная революция*. М., Издательство «2», 2017. С.16.

#### **Literature:**

1. Analyst on the «Freedom of speech»: the USA restricts civil rights// *Electronic resource*: <https://ria.ru/20150603/1067920247.html> (date of issue: 24.02.2022 г.).

2. Artamonova Y.S. Current problems of economic development in modern conditions// *Materials of the international scientific and practical conference April 11, 2018, Moscow*. Edited by Surat I.L. M., 2018. - P. 438-442.

3. Artamonova Y.S., Likhanova I.V. Civil society institutions as a resource of information security of a democratic state// *Ethnosocial and ethnic culture*. - 2019. - № 1. – P. 31-37.

4. Artamonova Y.S., Maksimenko V.N. Analytical modeling of the information services and networks in NGN// *Innovation and investment*, 2015, - № 6. – P. 136-142.

5. Wiener N. *Cybernetics or control and communication in the animal world and the machine*. Moscow: Sovetskoe radio, 1958ю

6. Malineckiy G.G. *The glitz and misery of digital reality*. M.: №2/ 2018. - P. 44.

7. Ovchinskiy V.S. *Technologies of the future against crime*. M., Knizhniy mir, 2017. P.288.

8. *About digital threats*// «Zavtra» №15, april 2019, c.8. Electronic resource: [http://zavtra.ru/blogs/o\\_tcifrovih\\_ugrozah](http://zavtra.ru/blogs/o_tcifrovih_ugrozah) (date of issue: 03.01.2022 z.)

9. *The program «Digital economy of the Russian Federation» was approved by the Prime Minister of the Russian Federation Dmitry Medvedev. Order of the Government of the Russian Federation dated July 28, 2019*// Electronic resource: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (date of issue: 24.02.2020 z.).

10. Putin V.V. *Message of the President to the Federal Assembly of the Russian Federation*. March 1, 2018// Electronic resource: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957> (date of issue: 02.02.2020 z.).

11. *Lessons tiberghien. Natalia Kaspersky: How Russia can preserve digital sovereignty* // Rossiyskaya Gazeta № 54(7517). Electronic resource: <https://rg.ru/2018/03/14/natalia-kasperskaia-rasskazala-kak-rossii-sohranit-cifrovoj-suverenitet.html> (date of issue: 24.02.2020 z.).

12. Shvab.K. *Fourth industrial revolution*. M., Publishing house «2», 2017. P.16.