

**Марухно Василиса Михайловна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры философии, психологии и педагогики Кубанского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения России  
[Milena.555@mail.ru](mailto:Milena.555@mail.ru)

**Vasilisa M. Marukhno**

candidate of jurisprudence, associate professor of philosophy, psychology and pedagogics of the Kuban state medical university  
Ministries of Health of Russia  
[Milena.555@mail.ru](mailto:Milena.555@mail.ru)

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ЗАВЕЩАНИЯ  
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ, ЗАКРЕПЛЁННЫЕ В НОРМАХ  
НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА**

**SPECIAL CONSEQUENCES OF RECOGNITION OF THE WILL INVALID,  
FIXED IN STANDARDS OF THE LAW OF SUCCESSION**

*Аннотация.* В работе затрагивается следующая проблема: *недействительные завещания.*

*Ключевые слова:* завещание, недействительные завещания, сделка, завещатель, наследственные отношения.

*Annotation.* The following problem is in-process affected: *invalid testaments.*

*Keywords:* *testament, invalid testaments, deal, testator, hereditary attitudes.*

В соответствии с п. 1 ст. 1 ГК РФ одним из основных принципов современного российского гражданского права является необходимость восстановления нарушенных прав. Его реализация происходит как при признании завещания недействительным, так и при применении последствий такой недействительности.

Последствия признания завещания недействительным обладают серьёзными особенностями, которые обусловлены спецификой самой сделки, её односторонним характером, условиями действия завещания. Считаем возможным выделить общие и специальные последствия недействительности завещания, включив в первую группу общегражданские последствия, применимые к любым сделкам; во вторую – специфические, отличающиеся от общих последствий и зависящие от конкретного основания недействительности сделок. Специфические последствия недействительности завещаний предлагаем рассматривать в виде двух групп – в зависимости от источников закрепления: во-первых, закреплённые нормами § 2 гл. 9 ГК РФ; во-вторых, нормами наследственного права.

В данном исследовании попытаемся систематизировать специальные последствия признания завещания недействительным, закрепленные нормами наследственного права, для решения поиска ответа на вопрос о судьбе прежнего завещания, «отменённого» новым, при недействительности последнего.

В римском праве различались следующие последствия. Во-первых, старое завещание действовало или возвращало себе силу при первоначальной действительности нового завещания, но утрате таковой по различным причинам – от признания его недействительным до отказа наследников принять по нему наследство или отмены его без составления нового завещания самим завещателем [4, с. 440].

Спецификой последствий признания завещания недействительным является смена основания наследования, нередко с участием других лиц на стороне наследников.

Систематизируя, можно представить следующие варианты последствий такого рода в современном отечественном гражданском праве.

Во-первых, если завещание полностью признано недействительным, возникает наследование по закону (в отношении имущества, указанного в завещании), с привлечением к наследованию лиц, очередь которых призывается к наследованию. Вообще в наследственном праве возникновение наследования по закону лишь при отсутствии завещания вообще или в соответствующей части называется «остаточным принципом» [1, с. 6-15].

Во-вторых, если завещание признано частично недействительным, то именно в этой части возникает наследование по закону. В действительной же части завещания действует наследование по завещанию.

В-третьих, в случае признания завещания недействительным лица, указанные в нем в качестве наследников или отказополучателей, имеют право наследовать по закону или на основании другого, действительного завещания (п. 5 ст. 1131 ГК РФ). Е.А. Макарова, А.И. Минахина справедливо уточняют, что названное положение не распространяется на лиц, указанных в ст. 1117 ГК РФ, то есть признанных недостойными наследниками [2, с. 220].

Таким образом, прежнее завещание снова в данном случае обретает силу. В частности, в соответствии с п. 3 ст. 1130 ГК РФ в случае недействительности последующего завещания наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием. Таким образом, произведенные завещателем в последующем завещании отмена или изменение завещания просто не обретают силы, так как в соответствии с п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечёт правовых последствий, на возникновение которых она была направлена.

Выше перечислены последствия признания завещания недействительным, если отсутствует прежнее завещание. В предыдущем абзаце затронут более сложный вопрос. Кодекс говорит о возможности возникновения наследования на основании другого – действительного завещания.

Но при этом сама терминология, включающая прежнее и последующее завещание, относится исключительно к случаям, когда одно и то же имущество оказывается завещанным различным лицам в двух завещаниях. Если же

завещания касаются различного имущества, то они не получают квалификацию прежнего и последующего. При частичном «наложении» завещаний, таковыми завещания будут только в этой части.

Данный вопрос не всегда решается однозначно. Последствия признания завещания недействительным во многом зависят от основания недействительности такой сделки.

В Литовской Республике признание завещания недействительным не позволяет вступить в силу прежнему завещанию. При этом закрепляется единственное исключение из данного правила: прежнее завещание вступает в силу, кроме случаев, когда будет установлено, что последующее завещание совершено под принуждением или реальной угрозой либо недееспособным или ограниченно дееспособным лицом (ст. 5.17.2 ГК ЛР). В таком случае на действительность завещания не влияет в силу прямого указания закона обычные убеждения или просьбы заинтересованных наследников по завещанию (ст. 5.18.1 ГК ЛР).

Специальное последствие состоит также в приращении наследственных долей. На основании п. 1 ст. 1161 ГК РФ, если наследник отстранен от наследования вследствие недействительности завещания, он именуется отпавшим наследником. Часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям.

Если же всё имущество было завещано наследодателем назначенным им наследникам, часть наследства, причитавшаяся отпавшему вследствие недействительности завещания наследнику, переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если только завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства.

Изложенные в предыдущем абзаце правила о приращении наследственных долей действуют только при условии, что отпавшему по рассматриваемому основанию наследнику не подназначен наследник (п. 2 ст. 1161 ГК РФ). Приведенные нормы неоднократно подвергались проверке на предмет конституционности по жалобам лиц, которые лишались наследства вследствие отпадения их наследодателей в результате признания недействительным завещания. Конституционный Суд РФ отметил, что ч. 4 ст. 35 Конституции РФ закрепляет конституционное право наследования, которое не порождает обязанность наследодателя завещать своё имущество тем или иным лицам, не может рассматриваться как гарантирующая какому-либо конкретному лицу право получить по завещанию имущество умершего, а направлена на защиту интересов как завещателя, так и его наследников [3].

В ходе исследования, были выявлены особенности применения последствий недействительности завещаний на практике, что требует дополнительной законодательной регламентации.

### *Литература:*

1. Блинков О.Е. *Общие тенденции развития наследственного права государств - участников Содружества Независимых Государств и Балтии* // *Гражданское право.* – 2009. - № 3. – С. 6 — 15.
2. Минахина И.А. *Наследование. Дарение. Пожизненная рента: вопросы правового регулирования.* – М.: Дашков и К, 2007. – 220 с.
3. *Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова В.Е. на нарушение его конституционных прав положениями статей 1130, 1146 и 1161 ГК РФ: Определение Конституционного Суда РФ от 19 июня 2007 г. № 463-О-О* // СПС «КонсультантПлюс».
4. Хвостов В.М. *Система римского права. Семейное право. Наследственное право. Конспект лекций.* – М.: Издательство «Спарк», 1996. – 522 с.

**Literature:**

- 1 . *Blinkov O. E. The general tendencies of development of the law of succession of the states - participants of the Commonwealth of Independent States and Baltic//Civil law.* – 2009 . - No. 3. – Page 6 — 15.
- 2 . *Minakhina I.A. Inheritance. Donation. Life annuity: questions of legal regulation.* – М.: Dashkov and To, 2007. – 220 pages.
- 3 . *About refusal in acceptance to consideration of the complaint of the citizen Petrov V. E. on violation of its constitutional laws by provisions of articles 1130, 1146 and 1161 of the Civil Code of the Russian Federation: Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 19, 2007 No. 463-O-O//Union of Right Forces "ConsultantPlus".*
- 4 . *Tails V. M. Sistema of the Roman right. Family law. Law of succession. Abstract of lectures.* – М.: Spark publishing house, 1996. – 522 pages.