

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.9.9.012>
УДК: 342.53



ПЕРСПЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ В ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Емельянцеv А.Э.

*Крымский филиал Российского государственного университета правосудия, г.
Симферополь, Россия*

Аннотация. Актуальность данного исследования заключается в том, что его автор выявил перспективы использования нейронных сетей в законодательстве и их влияние на обеспечение прав и свобод человека. Цель исследования. Изучение особенностей искусственного интеллекта в юридической деятельности и их влияние на обеспечение прав человека на примере использования нейронных сетей в законодательской деятельности.

Методы. Сравнительный анализ, исторический метод, сравнительно-правовой.

Результаты. В данных материалах рассмотрены возможности внедрения искусственного интеллекта в законодательный процесс России, а также раскрыты достоинства и недостатки такого внедрения и их влияние на права человека. Указывается на установление базовых правовых основы обслуживания и использование нейронных сетей в ряде государств.

Выводы. Использование нейронных сетей в значительной мере может облегчить процессы взаимодействия человека и органов публичной власти при соблюдении надлежащих принципов и условий в их обучении и тренировке, что в целом позитивно отразится на реализации прав и свобод человека в России.

Ключевые слова: законодательство, парламентаризм, искусственный интеллект, этика искусственного интеллекта.

PROMISING USE OF NEURAL NETWORKS IN LAWMAKING AND THEIR IMPACT ON ENSURING HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS

Alexey E. Emeliantsev

Crimean Branch of the Russian State University of Justice, Simferopol, Russia

Abstract. The relevance of this study lies in the fact that its author identified the prospects for the use of neural networks in lawmaking and their impact on ensuring human rights and freedoms. Objective. To study the features of artificial intelligence in legal activity and their impact on ensuring human rights by the example of the use of neural networks in lawmaking.

Methods. Comparative analysis, historical method, comparative legal.

Results. In these materials, the possibilities of introducing artificial intelligence into the legislative process of Russia are considered, as well as the advantages and disadvantages of such implementation and their impact on human rights are revealed. It is pointed out that the establishment of the basic legal basis for the service and the use of neural networks in a number of states.

Conclusions. The use of neural networks can greatly facilitate the processes of interaction between a person and public authorities, subject to the proper principles and conditions in their training and training, which in general will have a positive impact on the realization of human rights and freedoms in Russia.

Keywords: *lawmaking, parliamentarism, artificial intelligence, ethics of artificial intelligence.*

Введение. Упоминание нейросети сегодня встречается очень часто, но далеко не все правильно понимают его значение. Многим и сегодня симбиоз техники и человеческой нервной системы кажется недостижимым. Вместе с тем, ученые уже давно ведут исследования в области нейросетевых технологий. Теоретические основы были сформированы еще в 40 – 60 х годах XX века, развитие технологий на протяжении последних 60 лет позволило воплотить идеи исследователей в реальность [1].

В науке существует несколько подходов к определению понятия нейронных сетей. На наш взгляд, следует консолидировать их и определить как математические модели, помещенные в цифровые вычислительные устройства, которые имитируют работу нервной системы человека, с целью решения конкретной поставленной задачи под контролем человека. Они состоят из соединенных вместе вычислительных алгоритмов, которые обрабатывают и передают информацию, а также обучаются на основе большого количества данных [1; 2; 3; 4].

Искусственный интеллект (ИИ) в виде нейросетей сейчас повсеместно начинает использоваться во многих областях, таких как медицина, производство и транспорт. В обозначенных сферах нейронные сети могут исполь-

зоваться для решения разнообразных задач, таких как распознавание образов, прогнозирование результатов и оптимизация процессов.

Результаты. Однако в праве к использованию нейронных сетей относятся достаточно настороженно, что обусловлено спецификой внедрения и применения и недостаточной изученностью ряда аспектов.

Среди позитивных аспектов, направленных на развитие данного процесса, является установление базовых правовых основы обслуживания и использование нейронных сетей в ряде государств.

Так, использование нейронных сетей базируется на таких принципах как:

- уважение основополагающих прав человека;
- недискриминация;
- качество и безопасность использования;
- прозрачность, беспристрастность и достоверность данных;
- обязательный контроль со стороны пользователя [2].

Обсуждение. В Российской Федерации активно начинают применяться упрощенные модели нейронных сетей в деятельности органов исполнительной и судебной власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях [3; 4]. Формируется не-

обходимая правовая основа, например в виде «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года», утвержденной Указом Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [3].

Яркими примерами использования данной технологии является внедрение нейросети «Vika» в мобильное приложение электронной автоматизированной системы «Госуслуги Югры», позволяющее упростить процесс подачи обращений граждан в органы государственной власти данного субъекта, и как итог более эффективная реализации ст. 33 Конституции РФ [5].

Кроме этого, искусственный интеллект планируется привлечь к процессу отбора кандидатов в судьи. По мнению главы Совета судей РФ Виктора Момотова, ему можно поручить формирование предварительной характеристики кандидата на основе данных и составление общего представления для оценки и окончательного вывода по таким критериям, как профессиональные и личные качества, добросовестность и компетентность [6].

В отношении использования нейронных сетей в деятельности органов законодательной (представительной) власти наблюдается недостаточная заинтересованность со стороны отечественных исследователей и законодателей, что является, по нашему мнению, серьезным недостатком в вопросах перспективного позитивного использования данной технологии, позволяющее более качественно обес-

печить и реализовать как права граждан, так и увеличить эффективность деятельности парламентариев.

Анализируя потенциал нейросети в иных сферах, как нам представляется, на стадии выявления потребности в разработке и принятии нормативно-правового акта в виде федерального либо регионального закона, алгоритмы нейронных сетей можно настроить таким образом, чтобы оперативно рассмотреть данные опросов общественного мнения, сложившейся судебной и правоприменительной практики и выявить общий результат, а также спрогнозировать возможные последствия действия такого закона. Это может сэкономить законодателям значительное время и усилия при проведении юридических исследований, помогая им принимать более обоснованные решения и разрабатывать более совершенное законодательство. Совершенное законодательство в итоге позволит в значительной мере улучшить взаимодействие граждан и органов публичной власти.

На стадии законодательной инициативы, возможно использовать нейронные сети для формирования подробной пояснительной записки законопроекта, социально-экономического обоснования принятия разрабатываемого нормативно-правового акта.

В рамках парламентских процедур доработки законопроекта профильными комитетами, нейросети могут помочь в процессе составления сравнительных таблиц, выявить возможные правовые коллизии и прове-

сти аналог правовой, лингвистической экспертизы под контролем соответствующих специалистов и привлекаемых внешних экспертов и ученых.

Использование верно обученных алгоритмов нейронных сетей позволит избежать и технических ошибок в тексте нормативно-правового акта.

Однако необходимо учитывать, что нейронные сети могут содержать ошибки и предвзятость, особенно если они обучены на данных, которые отражают определенные предубеждения. Также, существуют и риски, связанные с возникновением угроз приватности и безопасности данных. Поэтому при использовании нейронных сетей в законодательном процессе, необходимо убедиться в точности и безопасности данных и использовать их только в качестве дополнительного инструмента для принятия решений.

Заключение. Таким образом, использование нейронных сетей в значительной мере может облегчить

процессы взаимодействия человека и органов публичной власти, позволит повысить эффективность деятельности законодательных органов, всех уровней публичной власти на различных стадиях законотворческого процесса, что позитивно отразится на качестве принимаемых законов, позволит усилить обеспечение и реализацию права человека, а также повысить уровень доверия к обществу к органам публичной власти. Однако бездумное и вольное использование данной технологии может иметь обратный эффект; для предотвращения его негативного влияния следует одновременно обеспечить надлежащий уровень безопасности и качества данных для обучения нейронных сетей. В этой связи, разумным, на наш взгляд, является проведение дальнейших исследований и популяризация исследуемой темы среди научного юридического сообщества и практиков в данной сфере.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литературы:

1. Кирова Л.М., Макаревич М.Л. Правовые аспекты использования нейронных сетей // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2018. №1 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-ispolzovaniya-neyronnyh-setey> (дата обращения: 27.03.2023).
2. Гурбанов Р. А. оглы. Европейская хартия об этических принципах применения искусственного интеллекта в судебных системах: ценностные ориентиры // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2020. № 1. – С. 78-79
3. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искус-

ственного интеллекта на период до 2030 года») // *Официальный портал правовой информации*, - URL

4. Деев, С. А. *Перспективы и проблемы применения искусственного интеллекта в правотворческой деятельности и в правоприменении* / С. А. Деев. — Текст : непосредственный // *Молодой ученый*. — 2022. — № 38 (433). — С. 111-114. — URL: <https://moluch.ru/archive/433/95100/> (дата обращения: 25.04.2023).

5. Проект Депинформтехнологий Югры «Нейронная сеть для Госуслуг» занял третье место в номинации «Лучший проект по цифровизации региона»// *Официальный сайт администрации ХМАО – Югра* URL: <https://depit.admhmao.ru/vse-novosti> (дата обращения: 15.06.2023).

6. *Нейросети могут подключить к процессу отбора кандидатов в судьи Российской агентство правовой и судебной информации* // *Официальный сайт российского агентства правовой и судебной информации*, - URL: <https://clck.ru/34oj4m> (дата обращения: 15.06.2023).

References:

1. Kirova L.M., Makarevich M.L. *Legal aspects of the use of neural networks // Innovative economy: prospects for development and improvement*. 2018. No. 1 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-ispolzovaniya-neyronnyh-setey> (date of address: 27.03.2023).

2. Gurbanov R. A. *ogly. The European Charter on Ethical Principles of the use of Artificial Intelligence in judicial systems: value orientations // Journal of Foreign Legislation and Comparative Jurisprudence*. 2020. No. 1. – pp. 78-79

3. *Decree of the President of the Russian Federation dated 10.10.2019 N 490 "On the development of artificial intelligence in the Russian Federation" (together with the "National Strategy for the Development of artificial Intelligence for the period up to 2030")* // *Official portal of legal information*, - URL

4. Deev, S. A. *Prospects and problems of the use of artificial intelligence in law-making activities and in law enforcement* / S. A. Deev. — Text : direct // *Young scientist*. — 2022. — № 38 (433). — Pp. 111-114. — URL: <https://moluch.ru/archive/433/95100/> (accessed: 04/25/2023).

5. *The Ugra Depinformtechnologies project "Neural network for Public Services" took the third place in the nomination "The best project for digitalization of the region"*// *Official website of the administration of KhMAO – Ugra* URL: <https://depit.admhmao.ru/vse-novosti> (date of application: 06/15/2023).

6. *Neural networks can be connected to the process of selecting candidates for judges of the Russian Legal and Judicial Information Agency* // *The official website of the Russian Legal and Judicial Information Agency*, - URL: <https://clck.ru/34oj4m> (accessed: 06/15/2023).

Информация об авторе:

Емельянец Алексей Эдуардович, преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Крымского филиала Российского государственного университета правосудия; кафедры государственно-правовых дисциплин Крымского филиала Российский государственный университет правосудия; lexfutur@yandex.com

Alexey E. Emeliantsev, Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines of the Crimean Branch of the Russian State University of Justice; Department of State and Legal Disciplines, Crimean Branch of the Russian State University of Justice