

Лыженков Александр Викторович

заместитель директора,

Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии
им. В.М. Бехтерева Министерства здравоохранения Российской Федерации

9055034@gmail.com

Alexander V. Lyzhenkov

Deputy Director,

V.M. Bekhterev National Medical Research Center of Psychiatry and Neurology of the
Ministry of Health of the Russian Federation

9055034@gmail.com

Оценка современных экономических проблем дотационных регионов в контексте обеспечения их устойчивого развития

Assessment of modern economic problems of subsidized regions in the context of ensuring their sustainable development

***Аннотация:** Экономические системы регионов, не обладающих высоким промышленным потенциалом, при функционировании должны быть обеспечены трансфертной поддержкой федерального бюджета для выравнивания бюджетной обеспеченности. Объектом исследования выступает бюджетная обеспеченность дотационных регионов России. Предметом исследования является устойчивое развитие экономических систем дотационных регионов России. Целью исследования является выявление проблем экономического характера с позиции устойчивого развития регионов. Методологией исследования выступает экстраспективный подход изучения предметной области исследования, базирующийся на общепризнанных методах научного познания. Результатом исследования является детекция экономических проблем устойчивого развития дотационных регионов.*

***Ключевые слова:** дотация, трансферт, бюджет, устойчивый рост, бюджетная обеспеченность.*

***Annotation:** The economic systems of regions that do not have high industrial potential, when functioning, should be provided with transfer support from the federal budget to equalize budget security. The object of the study is the budgetary provision of subsidized regions of Russia. The subject of the study is the sustainable development of the economic systems of subsidized regions of Russia. The purpose of the study is to identify economic problems from the perspective of sustainable development of the regions. The methodology of the research is an extraspective approach to the study of the subject area of research, based on generally recognized methods of scientific cognition. The result of the study is the detection of economic problems of sustainable development of subsidized regions.*

***Key words:** subsidy, transfer, budget, sustainable growth, budget security.*

Основная часть

Устойчивое развитие регионов предполагает формирование социально – экономической политики способной обеспечить развитие общественного пространства, социально – экономического потенциала и «...сохранением резистентного гомеостаза экосистемы» [1, с. 38] региона. Дотационные регионы национальной экономической системы представляют собой структурные элементы народного хозяйства, которые собственным бюджетным обеспечением не в состоянии покрыть региональные расходы. В таблице 1 представим список субъектов Российской Федерации, дотационная поддержка которых превышает двадцать процентов величины внутреннего валового продукта.

Таблица 1 Объём трансфертов федерального бюджета в виде дотаций регионам на выравнивание бюджетной обеспеченности, по данным [2]

Наименование субъекта Российской Федерации (муниципального образования)	Показатели (основные показатели), используемые для расчета на 2021 год					Объем межбюджетного трансферта на 2021 год
	Трансферт 1	Трансферт 2	Расчетный объем в части распределения 70% дотаций на 2021 год	Утверждено на 2020 год Ф3 от 02.12.2019 № 380-ФЗ "О ФБ на 2020 - 2022 годы"	Утверждено на 2021 год Ф3 от 02.12.2019 № 380-ФЗ "О ФБ на 2020 - 2022 годы"	
1	3	4	5 = 3+4	6	7	8 = макс (6 ; 7)
Республика Адыгея (Адыгея)	1 424 235,30	1 571 127,30	2 995 362,60	4 504 223,10	2 964 206,80	4 504 223,10
Республика Алтай	4 311 425,30	1 594 684,30	5 906 109,60	9 374 943,90	9 106 684,50	9 374 943,90
Республика Бурятия	12 853 887,70	5 456 234,70	18 310 122,40	21 862 377,90	16 803 852,50	21 862 377,90
Республика Дагестан	50 172 083,60	11 732 154,50	61 904 238,10	72 892 420,50	64 214 855,60	72 892 420,50
Республика Ингушетия	9 367 365,00	1 876 842,50	11 244 207,50	11 181 480,20	10 202 005,10	11 181 480,20
Кабардино-Балкарская Республика	10 227 953,70	3 070 031,10	13 297 984,80	14 023 197,70	13 047 936,30	14 023 197,70
Республика Калмыкия	481 673,60	975 348,50	1 457 022,10	3 733 383,40	3 251 440,80	3 733 383,40
Карачаево-Черкесская Республика	7 223 744,80	1 893 501,90	9 117 246,70	10 061 698,40	8 206 405,80	10 061 698,40
Республика Карелия	1 218 641,50	3 352 945,60	4 571 587,10	7 709 643,60	4 960 574,00	7 709 643,60
Республика Крым	4 401 299,90	6 379 793,80	10 781 093,70	21 453 663,90	20 418 974,30	21 453 663,90
Республика Марий Эл	2 555 195,50	2 561 989,50	5 117 185,00	7 225 506,00	4 853 090,40	7 225 506,00
Республика Саха (Якутия)	21 459 009,10	18 246 231,70	39 705 240,80	51 597 946,80	42 088 314,50	51 597 946,80
Республика Северная Осетия - Алания	5 179 043,90	2 478 578,40	7 657 622,30	10 492 847,00	8 259 596,20	10 492 847,00
Республика Тыва	13 127 105,70	2 679 137,30	15 806 243,00	18 625 857,60	16 544 393,90	18 625 857,60
Чеченская Республика	24 009 176,30	5 633 194,30	29 642 370,60	33 484 644,40	30 599 138,40	33 484 644,40

Чувашская Республика - Чувашия	4 717 042,90	4 438 647,00	9 155 689,90	12 226 345,10	8 197 075,70	12 226 345,10
Алтайский край	9 062 040,10	8 962 357,70	18 024 397,80	29 521 598,30	20 661 072,30	29 521 598,30
Камчатский край	25 554 637,50	6 993 962,70	32 548 600,20	41 128 793,60	34 481 825,80	41 128 793,60
Ставропольский край	8 754 058,50	9 765 669,90	18 519 728,40	24 291 427,80	17 887 429,10	24 291 427,80
Брянская область	4 010 145,40	4 343 316,30	8 353 461,70	13 382 003,40	9 184 088,10	13 382 003,40
Ивановская область	3 956 177,80	3 588 936,40	7 545 114,20	12 917 549,00	8 461 903,90	12 917 549,00
Кировская область	3 204 044,50	4 886 951,30	8 090 995,80	12 659 146,00	8 391 869,70	12 659 146,00
Курганская область	4 734 717,20	3 472 870,60	8 207 587,80	13 249 667,90	9 151 459,60	13 249 667,90
Орловская область	1 675 568,20	2 732 168,80	4 407 737,00	5 987 895,00	3 222 706,70	5 987 895,00
Пензенская область	791 968,30	4 421 088,80	5 213 057,10	8 014 880,60	4 582 450,70	8 014 880,60
Тамбовская область	4 377 915,40	3 630 959,40	8 008 874,80	9 522 931,20	6 169 987,70	9 522 931,20
Еврейская автономная область	420 717,80	850 575,20	1 271 293,00	1 974 804,90	768 145,20	1 974 804,90
Чукотский автономный округ	3 853 580,00	2 485 122,50	6 338 702,50	12 364 176,90	12 782 544,10	12 782 544,10
Всего	243 124 454,50	130 074 422,00	373 198 876,50	495 465 054,10	399 464 027,70	495 883 421,30

Согласно Организации объединённых наций устойчивое развитие определяется шестью предметными сферами приложения человеческой активности [6]:

- Возобновление энергии;
- Социально – экономический потенциал;
- Устойчивость транспортных систем;
- Контроль водных ресурсов и экосистем;
- Циркулярность производственных процессов;
- Эффективное управление земельными территориями.

Таким образом, устойчивое развитие региона предполагает реализацию совокупного механизма шести взаимосвязанных сфер приложения общественных усилий, которые в результате исполнения определяют достижение целевых показателей устойчивого развития территорий (региона). Рассматривая проблематику предметной области, следует отметить о достаточно интенсивной реализации государством программ устойчивого развития территорий регионов в России. Тем не менее, возникает ряд современных экономических проблем, связанных с особенностью дотационных регионов, как субъектов экономических отношений.

1. Отсутствие механизмов самостоятельного бюджетного обеспечения региона не позволяет сформировать внутренние источники роста, что приводит к диспропорции развития региона. Так дотационная активность федерального центра не покрывает между наличием трудоспособного населения и производственными мощностями – рисунок 1.

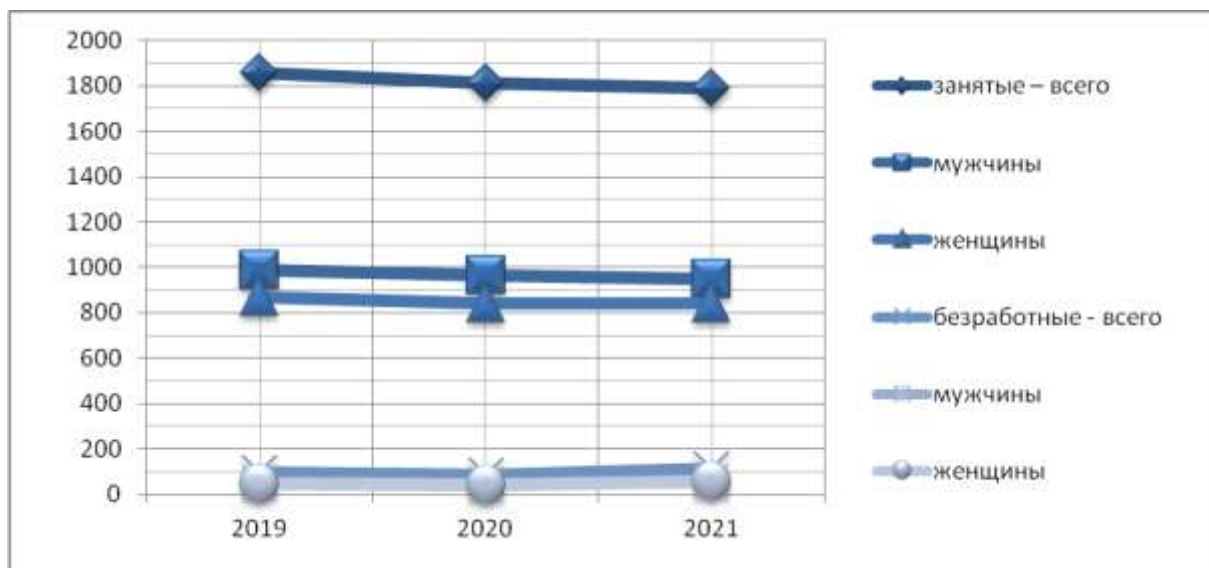


Рисунок 1 Диспропорции в части населения (занятого) и в части населения (безработного), по данным [2]

Из рисунка 1 прослеживается тенденция снижения части населения (занятых) и роста числа населения (безработных), что является закономерным следствием реализации федеральных программ устойчивого развития. Повышение технологичности и автоматизации производственных процессов неизбежно увеличивает долю механизации рабочего процесса, что высвобождает долю ручного труда (наиболее явно это проявляется в сельском хозяйстве), где увеличение технологичности процесса уменьшает долю ручного труда в значительной степени. Эта ключевая проблема при увеличении доли основных фондов в высокотехнологичных видах деятельности – таблица 2.

Таблица 2 Коэффициент обновления основных фондов по видам экономической деятельности по данным органов государственной статистики, в процентах

Показатели/год	2018	2019	2020	2021
Все основные фонды	8,1	8,6	8,8	8,0
в том числе по уровню технологичности:				
высокотехнологичные виды деятельности	14,9	12,1	11,3	12,8
среднетехнологичные высокого уровня виды деятельности	7,5	8,8	13,8	14,3
среднетехнологичные низкого уровня виды деятельности	10,1	9,1	8,5	8,1
низкотехнологичные виды деятельности	9,7	12,1	9,8	8,4

По данным таблицы 2 наглядна видна тенденция: среднетехнологичные высокого уровня деятельности за 4 года выросли практически в два раза при одновременном снижении низкотехнологичных видов деятельности.

2. Инерционность между уровнями иерархии экономических и социальных систем. То есть при реализации программ устойчивого развития возникает сопротивление между элементами высокого и низкого уровня, то есть наблюдается т.н. «экономическая инерция» [4, с.99] и «социальная инерция» [4, с.96]. То есть возникает своего рода структурная инерция устойчивого развития, что является естественным состоянием экономических и социальных систем, но при этом является

значительной экономической проблемой, так как устранение данных противоречий требует мер экономического стимулирования.

3. Последней ключевой экономической проблемой дотационных регионов при реализации программ устойчивого развития рост цикличности и циркулярности производственных процессов и экологическое благополучие территорий. При росте производственных мощностей происходит экспоненциальный рост отходов производства и загрязнения земли, поверхностных и подземных вод. При этом в структуре затрат на охрану окружающей среды доля затрат на обращение с отходами, и реабилитацию земельных территорий и площадей незначительная в общей массе – рисунок 2.



Рисунок 2 Структура затрат на охрану окружающей среды

Как видно из рисунка 2 доля затрат на обращение с отходами, и реабилитацию земельных территорий и площадей – 12,9 процентов и 4,1 процента соответственно. Как видим обращение с отходами производства составляет около тринадцати процентов от общей массы затрат, что явно недостаточно при устойчивом росте производственных мощностей.

Заключение

Экономические проблемы дотационных регионов при создании предпосылок устойчивого развития территорий, исходят, прежде всего, из-за фактора отсутствия бюджетного обеспечения собственными средствами региона. При этом программы устойчивого развития регионов, реализуемые федеральным центром, в полной мере обеспечивают формирование среды устойчивого развития. При этом непреодолимых проблем экономического характера, которые выступают фактором противодействием устойчивому развитию дотационных регионов в настоящее время не существует, все перечисленные проблемы могут быть эффективно решены при наличии политической и общественной воли.

Литература:

1. Шарафуллина, Р.Р. Зелёная экономика и устойчивое развитие: обзор настоящего и перспективы в России / Р.Р. Шарафуллина, Р.М. Хакимов, А.А. Нуртудинов // *Дискуссия*. — 2021. - № 6 (109).- С. 38-48.

2. Результаты распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс] – URL: <https://minfin.gov.ru/ru>.

3. United Nations Environmental Programme. [Электронный ресурс] - URL: http://greenlogic.by/content/files/GREENTRANSPORT/UNEP90_RUS.pdf.

4. Хайруллин, В. А. Инерция в социально-экономических системах: теоретико-эвристический анализ феномена / В. А. Хайруллин, С. В. Макара, Э. Н. Ямалова // *Дискуссия*. – 2021. – № 5 (108). – С. 88-104. – DOI 10.46320/2077-7639-2021-5-108-88-104.

References

1. Sharafullina, R.R. Green economy and sustainable development: an overview of the present and prospects in Russia / R.R. Sharifullina, R.M. Khakimov, A.A. Nurutdinov // *Discussion*. — 2021. - - № 6 (109).- P. 38-48.

2. The results of the distribution of subsidies to equalize the budgetary provision of the subjects of the Russian Federation for 2021 and the planning period of 2022 and 2023 [Electronic resource] – URL: <https://minfin.gov.ru/ru> .

3. United Nations Environment Programme. [Electronic resource] - URL: http://greenlogic.by/content/files/GREENTRANSPORT/UNEP90_RUS.pdf.

4. Khairullin, V. A. Inertia in socio-economic systems: theoretical and heuristic analysis of the phenomenon / V. A. Khairullin, S. V. Makar, E. N. Yamalova // *Discussion*. – 2021. – № 5 (108). – Pp. 88-104. – DOI 10.46320/2077-7639-2021-5-108-88-104.