

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-2-5>

УДК 316



Attribution

cc by

## СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: ОПЫТ ДЕФИНИРОВАНИЯ И ИЗМЕРЕНИЯ

Дятлов А.В.

Южный федеральный университет, <https://orcid.org/orcid.0000-0001-5914-4744>

**Аннотация.** Социальный капитал мы трактуем как социологическую концепцию связей в социальных связях и между ними. В данной публикации рассматриваются направления, формы и уровни социального капитала. Анализируется сущность и формы социального капитала с помощью бюджета времени с акцентом на методологию и инструментарий измерения социального капитала, излагается концептуальная основа для изучения связи между использованием времени и социальным капиталом, рассмотрим тенденции в трех основных категориях времени. Показано методологическое разнообразие исследования социального капитала, разграничение подходов к операционализации понятийного аппарата и выбора инструментария, устанавливается связь подходов с приоритетами действий обществу. Акцентируется внимание на измерении социального капитала на основе междисциплинарного подхода и его влияния на сферы жизни человека по трем типам индикаторов: членство в местных ассоциациях и сообществах, доверие и соблюдение норм и коллективные действия. Проводится критический анализ лучших практик ведущих исследователей из различных стран и международных организаций в этом отношении.

**Ключевые слова:** социальный капитал, измерение, индикаторы, методология, социальные связи, коллективные действия.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

## SOCIAL CAPITAL: THE EXPERIENCE OF DEFINITION AND MEASUREMENT

Alexander V. Dyatlov

Southern Federal University

**Abstract.** We consider social capital as a sociological concept of connections in and between social connections. The directions, forms and levels of social capital are considered. The essence and forms of social capital are analyzed using the time budget with an emphasis on the methodology and tools for measuring social capital, a conceptual framework is developed for studying the relationship between the use of time and social capital, and trends in three main time categories are considered. The methodological diversity of social capital research is shown, the differentiation of approaches to the operationalization of the conceptual apparatus and the choice of tools is shown, and the relationship between approaches and the priorities of public action is established. Attention is focused on measuring social capital based on an interdisciplinary approach and its impact on human life according to three types of indicators: membership in local associations and communities, trust and compliance with norms, and collective action. A critical analysis of the best practices of leading researchers from various countries and international organizations in this regard is carried out.

**Keywords:** social capital, measurement, indicators, methodology, social relations, collective actions.

**Funding:** Independent work.

### Введение.

В течение последних десятилетий понятие «социальный капитал» все чаще привлекает внимание ученых в социальных науках. И в социологии концепция получила широкое распространение.

Теория социального капитала углубляет интерес к обществу, социальному неравенству, эмпатии, синергии, доверию и социальным связям, - ключевые темы исследований для каждого социолога.

Социальный капитал вносит свой вклад в социально - экономическое развитие страны [5, с.82], что обуславливает интерес к этой проблематике со стороны российских [4, с.161-175] и зарубежных [13] ученых, а также исследователей из международных орга-

низаций: Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Организации объединенных наций, Европейской комиссии и других.

Исследование социального капитала учеными ведется в нескольких **направлениях.**

Первое из них раскрывает содержание социального капитала:

- методологические аспекты социального капитала; особенности группового социального капитала;

- формы проявления социального капитала в политической сфере;

- особенности развития и проявления социального капитала в России.

Второе направление исследует элементы социального капитала:

- неформальные отношения в социуме в целом и в отдельных организациях;
- социальные отношения, социальную помощь и социальное партнерство;
- отношения конкуренции; доверительные отношения;
- договорные отношения;
- социальное самочувствие населения.

Третье направление раскрывает роль социального капитала:

- в экономическом развитии, в социуме, в жизнедеятельности человека.

Четвертое направление включает в себя различные аспекты использования социального капитала:

- методологические и методические подходы к его оценке;
- особенности функционирования и развития социального капитала на региональном и муниципальном уровне.

Пятое направление исследует актуальные проблемы местного самоуправления и местные социальные сообщества.

Социальный капитал проявляется в трех **формах** [6, с.20-32] как:

- реляционный капитал, идущий от П. Бурдью;
- культурный капитал, идущий от Ф. Фукуяма [8];
- институциональный капитал, идущий от Всемирного Банка.

Социальный капитал проявляется на **различных уровнях**:

- в качестве ресурса индивидуума [7];
- ресурсов организации;
- ресурсов общества.

Это положительная сторона социального капитала. Но у него есть и темная сторона: сети контактов с целью коррупции и кумовства, или культура ограниченности и сопротивления переменам. Социальный капитал одновременно является инструментом репрессий и либерализации, экономического развития и экономической стагнации.

Авторами применяются различные дефиниции социального капитала, которые имеют **общий знаменатель**, определяющий социальный капитал как ресурс, вытекающих из социальных взаимоотношения. Он рассматривается как **инвестиции** в общественные отношения с перспективой на возвращаемость. Большинство дефиниций включают в себя два элемента, структурный и когнитивный, вращающиеся вокруг социальных связей, норм доверия, которые облегчают сотрудничество.

#### Материалы и методы.

В представленном исследовании мы пытаемся изложить концептуальную основу для изучения связи между использованием времени и социальным капита-

лом. Его цель состоит в том, чтобы путем анализа данных бюджета времени в РФ и других странах изучить его влияние на генерацию социального капитала в обществах.

Рассмотрим тенденции в трех основных категориях времени - оплачиваемая работа, неоплачиваемая работа и свободное время с точки зрения развития социального капитала.

Исследования связи социального капитала и бюджета времени обеспечивает знание для теоретическо и исследовательского направления в социологии. Как рабочее время «производит» экономическое богатство, так и социальное время «производит» социальный капитал. Отношение времени к созданию социального капитала не линейно, а его эффективность обусловлена социальными нормами и идентичностями, и управлением временем.

Однако метафора времени как фактора «производства» социального капитала ограничена.

Во - первых, качественные измерения использования времени заслуживают такого же внимания, как и количественный аспект времени, суверенитет времени и то, как оно зависит от взаимодействия субъекта с семьей и работодателями.

Во-вторых, связь между временем и производством социального капитала предполагает, как определения социального капитала, так и способы, в которых время помогает его создать.

Две группы исследовательских вопросов возникают при производстве и использовании социального капитала.

Первая группа - анализ изменений в трех основных категориях времени: оплачиваемая работа (включая время, затрачиваемое на дорогу), неоплачиваемая работа и свободное время для развития социального капитала.

Вторая группа - изменения в «балансе между работой и личной жизни» приводят к большим возможностям для создания или поддержания социального капитала.

Это зависит от значимости различных форм, использование времени для социального капитал и режима времени, с которым связан дневной ритм жизни и социальные контакты.

Приоритеты времени индивида демонстрируются **эластичностью** на замещение между различными периодами времени. Неравномерный, ускоряющийся темп изменения и десинхронизация в современном обществе нас привело к временной аритмии. Новая экономика руководствуется различными темпоральными принципами.

Мы рассматриваем **социальный капитал** [1] как социологическую концепцию связей в социальных связях и между ними. В ней он определяется как скрытый ресурс в социальных отношениях, определяющий эффективное функционирование современного общества и экономики. Он включает в себя три элемента: связи, поддержку и доверие. С точки зрения об-

щества, социальный капитал способствует экономическому росту, улучшению качества жизни и предотвращению конфликтов, агрессии и преступности.

О социальном капитале можно судить, прежде всего, по способности людей самоорганизоваться для общих целей. Он является фактором солидарности в обществе, создавая отношения доверия, каналы коммуникации, нормы и санкции. Он связывает людей через доверие между ними.

При изучении социального капитала через бюджет времени возникает три основных вопроса: Увеличивается или уменьшается время, в течение которого люди могут заниматься социальной деятельностью? Каким образом, в зависимости от пола, меняется распределение работы и свободного времени и времени, отведенного для поддержания дружбы и участия в общественных организациях? Какие изменения произошли в характере работы - оплачиваемой и неоплачиваемой, что может повлиять на семейные и социальные связи с точки зрения личного времени социального взаимодействия?

#### Результаты. Обсуждение.

Накопление социального капитала и его встраивание в отношения трудно поддается количественному измерению. Это вынуждает социологов преодолевать ряд методологических и практических барьеров в эмпирических исследованиях.

Развитие измерения социальных явлений в обществе является необходимым процессом в их прогнозировании и планировании, и повышении эффективности социального управления.

В настоящее время нет единого мнения относительно измерения социального капитала и оценки его вклада в социальную жизнь и благополучие. Социальный капитал измеряется различными методами. Методологическое разнообразие является вызовом исследований социального капитала. Исследования иллюстрируют важность этого методологического разнообразия.

В последние годы целый ряд стран и международных организаций являются инициаторами в проведении исследования социального капитала. Возможно, это разграничит **несколько подходов** для операционализации понятийного аппарата и выбора инструментария. Каждый подход связан с приоритетами действий общественности.

Всемирный банк проводит политику социального капитала с девяностых годов XX века, его подходы основаны на наращивании потенциала сообщества для борьбы с бедностью и предоставления населению доступа к здравоохранению, образованию и кредитным ресурсам. Был разработан инструментальный измерения социального капитала, методология [15] которого была описана Т.Сэндлером и К.Лоуни как «руководство по построению социального капитала». Они основывались на предположении, что показатели измерения социального капитала можно разделить на три группы:

- членство в ассоциациях и сообществах на

местном уровне;

- показатели доверия и соблюдение норм;
- показатели коллективных действий.

На основе этих идей были разработаны средства измерения социального капитала: инструмент для оценки социального капитала (SOCAT) и интегрированный опросник по социальному капиталу (SOCAPIQ).

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) фокусируется на развитых странах-членах ОЭСР и нацелена на концепцию социального капитала. Эта концепция [16] строит индикатор благосостояния, где социальный капитал считается достижением. В данной концепции ОЭСР объединяет усилия по исследованию социального капитала, принятые в нескольких странах в качестве единого подхода. Они (страны-члены ОЭСР) участвуют в принятии общего определения, разрабатывают модуль вопросов для национальных или международных исследований, для производства национальных показателей, сопоставимых в разных странах с течением времени.

Группа социальной статистики Сиены под эгидой ООН с начала нулевых годов XXI века пытается дополнить международную социальную статистику по проблемам социального капитала и гармонизировать национальные усилия. В качестве модуля стандартизированных вопросов выбраны четыре показателя социального капитала: социальное участие; социальная поддержка; социальные сети и гражданское участие.

Управление национальной статистики (ONS) Великобритании предлагает макроподход для исследования социального капитала на основе социальной интеграции с использованием пяти измерений социального капитала:

- участие и социальная вовлеченность;
- контроль и самоконтроль;
- восприятие жизненной среды;
- социальные взаимодействия, социальные сети и социальная поддержка;
- доверие, взаимность и социальная сплоченность.

Оно разработало модуль стандартизированных вопросов, связанных с проектированием социального капитала путем мониторинга домохозяйств и обеспечение распределение капитала между населением, оценкой местных сообществ и молодежи.

Национальный институт статистики и экономических исследований Франции проводит анализ концепции социального капитала. Он констатировал, что путем разработки инструментов измерения социального капитала невозможно эмпирически обосновать это понятие.

Им определены три условия преодоления этой проблемы:

- начинать необходимо с конкретных проблем концепции социального капитала;
- следует соотнести её с результатами других исследований;

-затем проанализировать социальный капитал как объясняющий фактор и определить: в каком порядке и какие переменные измеряются.

В США также пытаются разработать индексы социального капитала. Национальная комиссия по филантропии и гражданскому обновлению в сотрудничестве с исследователями из Университета штата Коннектикута разрабатывает национальный индекс гражданской активности (NICE) на основе национальной выборки из тысячи респондентов.

Он включает в себя пять измерений:

-создание благоприятного социального климата;

- вовлеченное общество;
- участие в благотворительности;
- дух волонтерства;
- активное гражданское участие.

Аналогичную работу проводит Национальная комиссия по гражданскому обновлению из университета Мэриленда, разработавшая в конце прошлого века индекс состояния национального гражданского здоровья, который показал тенденции за последнюю четверть века в политическом участии, социальном доверии, членстве в ассоциациях, целостности семьи, стабильности и преступности.

Статистика в Канаде провела общенациональное исследование социального капитала используя выборку из 25 тысяч человек. Исследовались ключевые переменные личности: сила отношений в связях, сети знаний, соседи и другие друзья, частота контактов, разнообразие друзей. Это исследование [17] повторялось трижды за первую четверть XXI века. Она уже может представить эволюцию этих показателей за два десятилетия. Проект политических исследований [13] (ПКР) правительства Канады операционализирует понятие «социальной капитал». Консенсусом было принято определение: «социальный капитал относится к социальным связям, которые могут обеспечить доступ к ресурсам и социальной поддержке».

Проект политических исследований (ПКР) использует альтернативный способ изучения социального капитала с точки зрения роли (вклада) государственной политики. Он фокусируется на роли социальных связей в доступе к ресурсам и поддержке.

Этот проект предлагает использовать качественные методы для изучения шести аспектов социального капитала:

- групп и связей;
- доверия и солидарности;
- информации и общения;
- коллективных действий и сотрудничества;
- социальной интеграции;
- расширения прав, возможностей и политических действий.

Этот метод используется для предоставления информации о социальных тенденциях или для оценки воздействия общественной политики. Одиннадцать индексов были созданы для описания того, что счита-

ется социальным капиталом или доверием, приверженностью политике, благотворительностью и волонтерской деятельностью, религиозной вовлеченностью, неформальным общением, участием в ассоциациях, гражданским лидерством, разнообразием дружеских отношений и гражданским участием. Каждое сообщество получает сравнительную оценку через индекс социального капитала для каждого измерения (высокого, среднего, низкого).

Социальный капитал имеет значение для региональной политики Европейского союза с помощью средств экономического, социального и территориального сплочения. Принятая стратегия [12] усиливает приверженность ЕС созданию европейской социальной модели. Социальный капитал рассматривается как инструмент достижения лучшего качества жизни, снижения социального неравенства и поддержания экономического роста. Проведенный сравнительный анализ стран - членов ЕС показывает, что компоненты социального капитала одинаковы в разных группах стран. Рассматриваются традиционно используемые показатели социального капитала [2], которые находятся в открытом доступе в базах данных исследования европейских ценностей и Европейского социального исследования и могут быть использованы для проведения сравнительного исследований по европейским странам. Из-за неоднородного определения социального капитала и вплоть до того, что эмпирические исследования используют собственную методологию измерения, они фокусируются на переменных процессах и основных элементах социального капитала - доверии и членстве в группе. Европейское исследование ценностей (EVS) и Европейское социальное исследование (ESS) дают сравнительные данные о социальном капитале почти всех европейских стран. Обе базы данных доступны в интернете адресам: [www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org) и [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org). Эти проекты построены таким образом, чтобы предоставлять качественные данные о том, как граждане более чем тридцати стран ЕС воспринимают себя и как меняется их социальный мир.

#### **Заключение.**

В приведенной работе показана аргументированная возможность использования теории и методологии бюджета времени для изучения и измерения социального капитала. Она определяет роль социального капитала как значимого социального ресурса для социально-экономического развития личности, социальных групп и общества, который воздействует на различные сферы человеческой жизни. Важным выводом является то, что с помощью междисциплинарного подхода можно измерить социальный капитал и его влияние на сферы жизни человека. Акцент должен быть сделан на трех типах индикаторов: членство в местных ассоциациях и сообществах, доверие и соблюдение норм и коллективные действия. Эти группы показателей обеспечивают основу для разработки измерительного инструментария.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
<b>Рецензия</b>	<b>Review</b>
Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Список источников:**

1. Давыдов Д.А. Теория социального капитала: от социологии к экономике и обратно. Журнал социологии и социальной антропологии, 2015 - №1
2. Клинова М.В., Сидорова Е.А. Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты / М.В. Клинова, Е.А. Сидорова // Вопросы экономики. – 2012. – № 8. – С. 80–97.
3. Латов Ю. В. Институциональное доверие как социальный капитал в современной России (по результатам мониторинга) // Polis: Journal of Political Studies, 2021 — № 5 — С. 161–175.
4. Мухамеджанова А.Г. Человек - исходная категория экономической теории // Поиск. - 2002, с.186-197.
5. Мясникова О.Ю. Социальный капитал как императив общественного благосостояния и развития // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2024. Т. 4. № 1 с.82
6. Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология, 2002 — Т. 3 — № 4 — С. 20–32.
7. Чебунина О. А. Виртуальный социальный капитал в процессе интернет-социализации молодежи // Гуманитарий Юга России, 2019 — Т.8 — № 1 — С. 229–241.
8. Фукуяма Ф. Доверие, социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ "Ермак", 2004.
9. Alecu A. et al. Who you know: The classed structure of social capital // The British Journal of Sociology, 2022 — № 73 — P. 505–535.
10. Campbell C. Social capital, social movements and global public health: the struggle for a healthy environment in marginalized communities.// Social sciences and medicine (Society Sci Med) 2020- Volume 257, page 112 -153.
11. D'Agostino S. Leveling the Playing Field for Social Capital // Insidehighered.URL: <https://www.insidehighered.com/news/2022/08/05/how-collegescan-level-playing-field-social-capital>, 2022.
12. Ferguson K. M. Social Capital and Childrens' Wellbeing: a Critical Synthesis of the International Social Capital Literature // Int. J. Soc. Welfare. - 2006. - Vol. 15.
13. Franke, S, Septembre 2005. La mesure du capital social. Document de reference pour la recherche, l'elaboration et revaluation de politiques Publiques. Projet du FRF. Le capital social comme instrument de politique publique.
14. Rizwan Ali. Social capital impact on economic development (a theoretical perspective)// Int.J.Buss.Mgt.Eco.Res., Vol 2(4),2011,270-277
15. Sandler, T. and K. Lowney, October 2006. Social Capital Building Toolkit (Version 1.2), (<http://www.hks.harvard.edu/saguaro/pdfs/skbuildingtoolkitversion1.2.pdf>)  
Science & Medicine, 2020 — Т. 257 — P. 112–153.
16. Scrivens, K et C. Smith. 2013. Four Interpretations of Social Capital: An Agenda for Measurement, Documents de travail de l'OCDE 2013/06, Editions OCDE, Paris.
17. Turcotte, M. Date de diffusion: le 25 mai 2024. Tendances du capital social au Canada. Sinha, M. 2014, «Rapports des Canadiens avec les membres de leur famille et leurs amis», Mettre l'accent sur les Canadiens: result ats de VEnquete sociale generale, no 89-652 au catalogue de Statistique Canada.

**References:**

1. Alecu A. et al. Who you know: The classified structure of social capital // The British Journal of Sociology, 2022 — No. 73 — pp. 505-535.
2. Campbell C. Social capital, social movements and global public health: the struggle for a healthy environment in marginalized communities.// Social sciences and medicine (Society Sci Med) 2020- Volume 257, page 112 -153.
3. Chebunina O. A. Virtual social capital in the process of Internet socialization of youth // Humanities of the South of Russia, 2019— vol. 8— No. 1— pp. 229-241.
4. D'Agostino S. Leveling the Playing Field for Social Capital // Insidehighered.URL:<https://www.insidehighered.com/news/2022/08/05/how-collegescan-level-playing-field-social-capital>, 2022.
5. Myasnikova O.Y. Social capital as an imperative of social welfare and development // Bulletin of the Scientific Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktvkar State University. 2024. Vol. 4. No. 1, page 82
6. Davydov D.A. Theory of social capital: from sociology to economics and vice versa. Journal of Sociology and Social Anthropology, 2015 - No. 1
7. Ferguson K. M. Social Capital and Childrens' Wellbeing: a Critical Synthesis of the International Social Capital Literature // Int. J. Soc. Welfare. - 2006. - Vol. 15.
8. Franke, S, Septembre 2005. La mesure du capital social. Document de reference pour la recherche, l'elaboration et revaluation de politiques Publiques. Projet du FRF. Le capital social comme instrument de politique publique.
9. Fukuyama F. Trust, social virtues and the path to prosperity. Moscow: AST "Ermak", 2004.
10. Klinova M.V., Sidorova E.A. Human capital in the European Union: state and supranational contexts / M.V. Klinova, E.A. Sidorova // Economic issues. - 2012. – No. 8. – pp. 80-97.
11. Latov Yu.V. Institutional trust as social capital in modern Russia (based on monitoring results) // Polis: Journal of Political Studies, 2021— No. 5— pp. 161-175.

- 
12. Mukhamedzhanova A.G. *Man - the initial category of economic theory* // *Search*. - 2002, pp.186-197.
  13. Radaev V. V. *The concept of capital, forms of capital and their conversion*// *Economic Sociology*, 2002 — Vol. 3 — No. 4 — pp. 20-32.
  14. Rizwan Ali. *Social capital impact on economic development (a theoretical perspective)*// *Int.J.Buss.Mgt.Eco.Res.*, Vol 2(4),2011,270-277
  15. Sandler, T. and K. Lowney, October 2006. *Social Capital Building Toolkit (Version 1.2)*, (<http://www.hks.harvard.edu/saguaro/pdfs/skbuildingtoolkitversion1.2.pdf>) *Science & Medicine*, 2020 — Vol. 257 — pp. 112-153.
  16. Scrivens, K. et C. Smith. 2013. *Four Interpretations of Social Capital: An Agenda for Measurement*, *Documents de travail de l'OCDE 2013/06*, Editions OCDE, Paris.
  17. Turcotte, M. *Date de diffusion: le 25 mai 2024. Tendances du capital social au Canada*. Sinha, M. 2014, «*Rapports des Canadiens avec les membres de leur famille et leurs amis*», *Mettre l'accent sur les Canadiens: result ats de l'Enquete sociale generale*, no 89-652 au catalogue de Statistique Canada.

**Информация об авторе:**

**Дятлов Александр Викторович**, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой ЭСиРУ Института социологии и регионоведения; Южный Федеральный университет, Ростов-на-Дону, [avdyatlov@yandex.ru](mailto:avdyatlov@yandex.ru). <https://orcid.org/orcid/0000-0001-5914-4744>.

**Alexander V. Dyatlov**, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Department of the Institute of Sociology and Regional Studies; Institute of sociology and regional studies; South Federal University, Rostov-on-Don.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 21.01.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.02.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.02.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.