

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-12-8>
УДК 101.1:316.3 +001.8.3 + 304.3



МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ИДЕНТИЧНОСТИ И ИНТЕГРАЦИИ

Дьяченко А.Н.
Южный федеральный университет

Аннотация. Актуальность данного исследования заключается в том, что межэтнические отношения играют ключевую роль в общественных и политических процессах многонациональных государств, что делает актуальной проблему научного анализа идентичности и интеграции в современной России, где проживают представители более 190 этнических групп. Для исследования межэтнических отношений и интеграции применяется комплексная методология, включающая общенаучные способы познания (анализ, синтез, обобщение) и частнонаучные методы социологии, политологии, культурологии, что позволяет глубже понять динамику межэтнических взаимодействий в процессе формирования самосознания населения. Результаты: в статье проведено исследование процессов формирования этнической идентичности и межэтнической интеграции в полиэтничном социуме современной России, проанализированы теоретико-методологические подходы к пониманию идентичности, показана роль государства и общества в формировании и укреплении национального единства. Выводы: установлено, что гражданская и этническая идентичность личности является частью социальной идентичности, предлагается разработка стратегии формирования позитивной гражданской и этнической идентичности в условиях полиэтничного социума и сложной политической обстановки в мире.

Ключевые слова: этничность, интеграция, идентичность, творчество, культура, правовое государство.

INTERETHNIC RELATIONS IN MODERN RUSSIA: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF IDENTITY AND INTEGRATION

Angela N. Dyachenko
Southern Federal University

Abstract. The relevance of this study lies in the fact that interethnic relations play a key role in the social and political processes of multinational states, which makes the problem of scientific analysis of identity and integration in modern Russia, where representatives of more than 190 ethnic groups live. For the study of interethnic relations and integration, a complex methodology is used, including general scientific methods of cognition (analysis, synthesis, generalization) and special scientific methods of sociology, political science, cultural studies, which allows a deeper understanding of the dynamics of interethnic interactions in the process of forming the self-consciousness of the population. Results: the article examines the processes of formation of ethnic identity and interethnic integration in the multiethnic society of modern Russia, the author analyzes theoretical and methodological approaches to the understanding of identity, shows the role of the state and society in the formation and strengthening of national unity. Conclusions: it is established that the civil and ethnic identity of an individual is a part of social identity, it is proposed to develop a strategy for the formation of a positive civil and ethnic identity in a multiethnic society and a complex political situation in the world.

Keywords: ethnicity, integration, identity, creativity, culture, legal state.

Введение.

Межэтнические отношения играют ключевую роль в общественных и политических про-

цессах многонациональных государств, что делает актуальной проблему научного анализа идентичности и интеграции в современной Рос-

сии, где проживают представители более 190 этнических групп. Процессы глобализации, миграционные потоки, социально-экономические и другие трансформации усложняют межэтнические отношения, что периодически приводит к их напряжённости.

Возникающие на этнокультурной основе конфликты создают угрозу терроризма, национализма, этнического сепаратизма, что ставит проблему их предотвращения.

В настоящее время задачей государственной политики и научного сообщества является исследование факторов, формирующих этническую идентичность в многонациональных обществах и создание эффективных методов интеграции населения, способствующих укреплению межэтнического согласия и национального единства.

В данном контексте, для исследования межэтнических отношений и интеграции применяется комплексная методология, включающая общенаучные способы познания (анализ, синтез, обобщение) и частнонаучные методы социологии, политологии, культурологии, что позволяет глубже понять динамику межэтнических взаимодействий в процессе формирования самосознания населения.

Обсуждение. Результаты.

Идентичность и интеграция имеет ключевое значение для взаимодействия культурных, этнических и социальных групп в многонациональном государстве. Поэтому необходимо особое внимание к вопросам защиты и поддержки культурного наследия народов России в соответствии с Конституцией РФ. Учитывая этническое многообразие п. 4 статьи 68, указывает на то, что «культура в Российской Федерации является уникальным наследием её многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством» [8]. Данное конституционное положение акцентирует необходимость научного исследования механизмов интеграции, способствующих сохранению культурного многообразия и укреплению общенациональной идентичности. Их анализ становится важной научной и социальной задачей, направленной на обеспечение стабильности, национальной безопасности и прогресса российского общества и государства.

Феномен этнической идентичности, присущий человеческой природе, представляет собой сложный и многомерный процесс, в ходе которого индивид осознает свою принадлежность к определенной этнической группе, характеризующейся общими культурными, историческими,

языковыми, религиозными или территориальными особенностями.

Будучи важным элементом самосознания индивида и коллектива, идентичность формируется под воздействием ряда факторов, которые, как указывают И.С. Бакланов, Т.В. Душина и О.А. Микеева, измеряются «... в трех основных модальностях: психофизиологической, личностной и социальной» [1, с. 397]. Данные модальности формируют динамичную иерархическую структуру, в которой индивидуальные и общественные механизмы генезиса этнической самоидентификации поочередно занимают главенствующие позиции. Дополняя друг друга, они обусловлены психофизиологическими особенностями человеческого организма, проявляются в раннем детстве и сохраняются на протяжении всей жизни. На них оказывают влияние социально-экономические, политические и множество других условий человеческого существования.

Потребность в этнической идентичности исходит из необходимости личности в общении, начиная от простого языкового обмена и заканчивая передачей опыта и знания, а также из стремления человека познать себя в соотношении с другими индивидами через чувство принадлежности, сопричастности и эмоциональной привязанности.

Этническая идентичность включает три ключевых аспекта: когнитивный, аффективный и поведенческий.

Когнитивный и аффективный аспекты связаны с осознанием и пониманием культурных, исторических и социальных особенностей своей группы, а также с эмоциональной привязанностью, вытекающей из принадлежности к ней.

Поведенческий аспект охватывает действия и различные практики социокультурного характера, которые поддерживают и выражают этническую идентичность, включая участие в важных религиозных мероприятиях, соблюдение традиций и использование родного языка. Данные элементы вместе формируют целостное восприятие этнической идентичности, как отмечает Т. Г. Стефаненко, через «... процесс сравнения своей группы с другими социальными общностями» [2, с. 239].

Следовательно, этническая идентичность, подверженная трансформациям в условиях миграции, глобализации и социальных изменений, представляет собой ключевой элемент, через который индивид устанавливает связь с обществом, ассоциирует себя с ним, приобретая, таким образом, чувство социальной защищенности.

В науке существуют различные подходы к понятию «этническая идентичность», исходя из индивидуальной или социальной модальности этого процесса.

Примордиализм рассматривает этническую идентичность как результат глубоких биологических и психологических инстинктов, предполагая, что стремление к общению и связи с похожими людьми является естественным и врожденным. Данное стремление становится основой для восприятия человеком и обществом собственной уникальности, подкрепленное знанием о себе и эмоциональных связях, которые передаются через поколения.

В отличие от первого подхода, инструментализм и конструктивизм исходят из того, что этническая идентичность является динамичным и концептуально изменчивым явлением, зависящее от социальных, культурных и политических условий человеческой среды.

Данные подходы акцентируют внимание на том, что формирование идентичности тесно связано как с внутренними, биологическими факторами, так и с внешними условиями бытия человека в его субъективном и нарративном отражении. Несмотря на убедительность и научную достоверность каждого из представленных подходов, ни один из них в отдельности не обеспечивает в полной мере концептуального объяснения формирования этнической идентичности человека и общества, что только подчеркивает сложность данного феномена и необходимость учитывать разнообразные теоретических способы всестороннего анализа данного явления, особенно в контексте российской идентичности.

Одной из фундаментальных характеристик российского общества является полиэтничность, в основе которой - этнокультурное многообразие населения страны, что и отражает многослойную структуру этнической идентичности, включающую как принадлежность к отдельной этнической группе, так и интеграцию в общенациональную российскую идентичность. В связи с этим, возникает необходимость нахождения баланса между стремлением к автономии различных этнических групп и их интеграцией в рамках единого общенационального культурного пространства, ядром которого выступает русская культура, которая отличается высокой инклюзивностью, поскольку она впитывала и интегрировала элементы культур многочисленных народов, составляющих многонациональное население России и служила связывающим элементом малых народностей.

Примером этого является исследование Н. Добрушиной и О. Культепиной, которые отмечают, что «на фоне языковой плотности Дагестана, растущее общение с людьми из других этнических групп требовало глобального лингва франка...» [3, р. 354], что привело к распространению русского языка в качестве основного средства межэтнического общения. Однако склонность к культурной инклюзивности российского общества нередко принимает гиперболизированный и зависимый характер, проявляясь в чрезмерной адаптации и заимствовании внешних культурных элементов, что приводит к ослаблению собственного культурного ядра и затрудняет процесс формирования и укрепления самобытной культурной идентичности. В результате, возникает угроза не только размывания национального культурного пространства, но и формирования на этом фоне различных социально-политических кризисов, вызывающих, в том числе и маргинализацию этнических групп.

Одним из важных институтов интеграции этнических групп в единое социокультурное пространство, является национальное государство. Как подчеркивает А.В. Веретевская «современное государство – это нация граждан, объединение на преимущественно неэтническом основании» [4, с. 13], где базой консолидации выступают не столько этнические признаки, сколько гражданские, политические и культурные ценности. В этом контексте, национальное государство выполняет функцию интегратора, и в условиях существования России как правового государства, основанного на общих правах и обязанностях, оно должно стать одним из опорных столпов многонационального общества, способствуя укреплению единства и снижению напряженности между различными этническими группами. В то же время, процессы интеграции не могут быть сведены лишь к формальным государственным программам, они должны, отвечать сущностным основам российской нации.

Базисом правового государства является консолидация на основе верховенства закона и равенства всех граждан перед ним, поэтому поиск основ интеграции нужно искать в тех сферах, которые выражают общий консенсус и направлены на сплочение населения.

Л.М. Дробижина отмечает, что «одним из факторов обеспечения общероссийской консолидации является сходство ценностных ориентаций россиян» [5, с. 30]. Свидетельством этого служит актуализация традиционных ценностей в российском обществе, что, в свою очередь, акцентирует

важность культурного и исторического наследия как базиса для формирования национальной идентичности и единого самосознания.

Однако опора на традиционные ценности и историзм в основе деятельности российского правового государства отображают его, выражаясь терминологией Н.А. Бердяева и О. Шпенглера, цивилизационное состояние – упадок, где культура превращается в нечто механическое и рациональное, а человек в ней, несмотря на декларацию тех или иных ценностей, отчужден от своих подлинных метафизических и духовных корней.

В контексте формирования общенациональной этнической идентичности России, необходимо создать или начать поиск нарратива, который интегрирует многообразие этнокультурных традиций, ценностей и целей, объединяющих всех граждан и ориентированного на будущее, а не на прошлое.

Конструктивный подход должен представлять собой не акт политической идеологии, а результат творческого созидания общества и интеллигенции, подкрепленный основой, заложенной в российском правовом государстве. При этом важно подчеркнуть, что поиск такого конструктивного нарратива должен исключать опору на концепцию мультикультурализма, которая не только не оправдала себя в эпоху советского общества, но и привела к кризису в современной Европе. Данная необходимость также объясняется тем, что суть данной теории противоречит концепции правового государства, поскольку логика мультикультурализма предполагает, что для обеспечения равенства всех граждан требуется неравное отношение к различным социальным группам, включая предоставление компенсационных и охранительных мер, а также особых привилегий меньшинствам, что может подразумевать их превосходство над большинством [6, с. 160]. Такой

подход может создавать напряженность и ощущение несправедливости среди большей части населения, что, в свою очередь, подрывает общественное согласие и стабильность. Вместо этого, следует ориентироваться на векторы мысли и идеям уделяющие «... внимание многочисленным связям между ними» [7, с. 149] и общению, как это подчеркивают приверженцы поликультурализма, как без конфликтного сосуществования народов.

Заключение.

Подводя итоги исследования особенностей межэтнических отношений в современной России в контексте этнической идентичности и общенациональной интеграции, можно сделать вывод о том, что этническая идентичность, являясь важным компонентом самосознания индивида и общества, претерпевает трансформации под воздействием различных факторов, что требует внимательного подхода к управлению этнокультурным многообразием. В этом контексте, интеграционные стратегии, основанные на общегражданских, культурных и политических ценностях, играют ключевую роль в обеспечении стабильности и предотвращении конфликтов. Существующие программы формирования российской идентичности в её полиэтническом аспекте должны быть дополнены чётким вектором общенациональной идентичности, основанным на исторических традициях и ценностях русской цивилизации, переосмысленных в современном, творческом ключе, и подкреплены концептом правового государства.

Таким образом, успешное управление межэтническими отношениями в современной России требует не только правовых и институциональных механизмов, но и активного участия общества в поиске и создании новых подходов к интеграции, которые будут способствовать укреплению социального единства и национального самосознания в условиях глобализации и сложной политической обстановки в мире.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Бакланов И. С. Человек этнический: проблема этнической идентичности / И. С. Бакланов, Т. В. Душина, О. А. Микеева // *Вопросы социальной теории*. – 2010. – Т. 4. – С. 396-408. – EDN NQXEQR.

2. Стефаненко Т. Г. *Этнопсихология* / Т. Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 368 с.;
3. Dobrushina N. *The rise of a lingua franca: The case of Russian in Dagestan* / N. Dobrushina, O. Kulterina // *International Journal of Bilingualism*. – 2021. – Vol. 25, No. 1. – P. 338-358. – DOI 10.1177/1367006920959717. – EDN EROOVA.
4. *Этнополитические процессы в современной Европе* / А. С. Айвазян, Л. О. Бабынина, Л. С. Биссон [и др.]. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, 2022. – 172 с. – (Доклады Института Европы). – DOI 10.15211/report82022_394. – EDN NNGVGI.
5. Дробижева Л. М. *Общероссийская идентичность и уровень межнационального согласия как отражение вектора консолидационных процессов* / Л. М. Дробижева // *Социологические исследования*. – 2017. – № 1(393). – С. 26-36. – EDN XXRRLD.
6. Бязрова Д. Б. *Мультикультурализм и поликультурализм как модели оптимизации межэтнического общения* / Д. Б. Бязрова, В. К. Тедеева // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. – 2022. – № 1. – С. 158-162. – DOI 10.22394/2079-1690-2022-1-1-158-162. – EDN XITGPL.
7. Дубров Д. И. *Современные исследования межгрупповых идеологий: ассимиляционизм, этнический дальтонизм, мультикультурализм, поликультурализм* / Д. И. Дубров, Д. С. Григорьев // *Общественные науки и современность*. – 2019. – № 1. – С. 143-155. – DOI 10.31857/S086904990002755-2. – EDN VWKXGS.
8. «Конституция Российской Федерации». Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. (ред. 04.10.2022). [Электронный ресурс] – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 06.08.2024).

References:

1. Baklanov I. S. *Ethnic Man: The Problem of Ethnic Identity*. *Voprosy sotsial'noy teorii = Questions of Social Theory*. 2010; 4: 396-408. (In Russ.)
2. Stefanenko T. G. *Ethnopsychology*. Moscow: Aspect Press. 2004. 368 p. (In Russ.)
3. Dobrushina N. *The Rise of a Lingua Franca: The Case of Russian in Dagestan*. *International Journal of Bilingualism*. 2021; 25(1): 338-358.
4. *Ethnopolitical processes in modern Europe*. A. S. Ayvazyan, L. O. Babynina, L. S. Bisson [et al.]. Moscow: Federal State Budgetary Scientific Institution Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. 2022; 172 p. – (Reports of the Institute of Europe). (In Russ.)
5. Drobizheva L. M. *All-Russian identity and the level of interethnic harmony as a reflection of the vector of consolidation processes* / L. M. Drobizheva. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological studies*. 2017; 1 (393): 26-36. (In Russ.)
6. Byazrova D. B. *Multiculturalism and polyculturalism as models of optimization of interethnic communication*. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski = State and municipal administration. Scientific notes*. 2022; 1: 158-162. (In Russ.)
7. Dubrov D. I. *Modern studies of intergroup ideologies: assimilationism, ethnic color blindness, multiculturalism, polyculturalism*. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Modernity*. 2019. 1. 143-155. (In Russ.)
8. «The Constitution of the Russian Federation». Adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020. (ed. 04.10.2022). [Electronic resource] – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (accessed 06.08.)

Информация об авторе:

Дьяченко Анжела Николаевна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, angelz2004@yandex.ru, ORCID: 0009-0009-0166-3811, Scopus AuthorID: 57218401174, SPIN 9213-4704, AuthorID РИНЦ: 316461
Angela N. Dyachenko, Candidate of Philosophical Sciences, senior researcher at the Institute of Sociology and Regional Studies of the Southern Federal University.