

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.32.23.011>

**УДК 316.48**

**Дудочников Алексей Игоревич**

ассистент кафедры общей и этнической социологии,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия  
dudochnikov@yandex.ru

**Alexey I. Dudochnikov**

Assistant of the Department of General and Ethnic Sociology,  
Kazan (Volga region) federal university

## **МАСШТАБИРОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ**

### **SCALING OF REMOTE ELECTRONIC VOTING IN RUSSIA**

***Аннотация.** Идея проведения в России онлайн-голосования на политических выборах без необходимости посещения избирательного участка зародилась около 20 лет назад. Все председатели ЦИК РФ, начиная с А.А. Вешнякова, заявляли о возможности использования технологии онлайн-голосования. В 2019 году в России впервые было проведено дистанционное электронное голосование (ДЭГ) с юридическим значением результатов. Статья содержит описание эволюции идеи внедрения дистанционного голосования. Авторами выделено четыре этапа, каждый из которых ознаменован конкретными заявлениями и решениями относительно голосования через интернет. Также, проведен анализ уровня заинтересованности субъектов РФ в проведении выборов с применением ДЭГ. В настоящее время инициатором проведения онлайн-голосования являются российские регионы. Заявки подаются «снизу», а затем рассматриваются на заседании Центральной избирательной комиссии РФ. Государство не принуждает субъекты к проведению ДЭГ директивным путем.*

*По итогам исследования выявлено, что около 20 субъектов были заинтересованы в проведении ДЭГ на своей территории. С 2019 по 2022 год ЦИК одобрил проведение ДЭГ в 12 регионах.*

***Ключевые слова:** дистанционное электронное голосование (ДЭГ), онлайн-голосование, выборы, цифровизация, информационные технологии.*

***Annotation.** The idea of conducting online voting in Russia in political elections without the need to visit a polling station was born about 20 years ago.*

*All chairmen of the CEC of the Russian Federation, starting with A.A. Veshnyakov, announced the possibility of using online voting technology. In 2019, for the first time in Russia, remote electronic voting (DEV) was held with the legal significance of the results. The article contains a description of the evolution of the idea of introducing remote voting. The authors have identified four stages, each of which is marked by specific statements and decisions regarding voting via the Internet. Also, an analysis was made of the level of interest of the subjects of the Russian Federation in holding elections using the DEG. Currently, the Russian regions are the initiators of online voting. Applications are submitted "from below", and then considered at a meeting of the Central Election Commission of the Russian Federation. The state does not force subjects to conduct a DEG in a directive way.*

*According to the results of the study, it was revealed that about 20 subjects were interested in conducting a DEG on their territory. From 2019 to 2022, the CEC approved the conduct of the DEG in 12 regions.*

**Key words:** *remote electronic voting (DEV), online voting, elections, digitalization, information technology.*

*Статья выполнена за счет средств субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения проекта № FZSM-2023-0022 "Цифровая социализация и цифровая компетентность молодежи в условиях глобальных системных изменений: технологии регулирования, риски, сценарии" в рамках государственного задания.*

*This article was prepared at the expense of the grant allocated to Kazan Federal University for the project No. FZSM-2023-0022 "Digital socialization and digital competence of youth in the conditions of global system changes: regulation technologies, risks, scenarios" as part of the state assignment.*

Впервые о возможности использования дистанционного голосования в России заговорили в середине «нулевых» годов, поскольку данная форма голосования стала активно внедряться в качестве эксперимента за рубежом.

В мировой практике практическая реализация дистанционного голосования пришлось на 2000–2005 годы; причем, произошло это не только в развитых государствах, стоящих на пороге информационного общества, но и в развивающихся странах. В частности, дистанционное голосование пытались внедрить бывшие республики Советского Союза – Эстония и Молдавия. Эстония и по сегодняшний день является государством с активным использованием дистанта, а также, по разным рейтингам, входит в тройку лидеров в мире по предоставлению электронных услуг.

В России эволюцию идеи внедрения дистанционного голосования можно поделить на 4 этапа:

1. 2005–2007 гг.

Идеолог: Вешняков А.А. – 3-ий председатель ЦИК с 1999 по 2007 годы;

2. 2007–2010 гг.

Идеолог: Чуров В.Е. – 4-ый председатель ЦИК с 2007 по 2016 годы;

3. 2010–2015 гг.

Идеолог: Чуров В.Е. – 4-ый председатель ЦИК с 2007 по 2016 годы;

4. 2017–2019 гг.

Идеологи:

Шапошников А.В. – председатель Мосгордумы с 2014 года по н. в.

Венедиктов А.А. (*Минюст РФ объявил Венедиктова «иностранным агентом»*) – член Общественной палаты города Москвы с 2016 по 2022 годы (главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» с 1998 по 2022 годы).

Первый этап ознаменовался отрицанием того, что дистанционное голосование может быть введено на российских выборах в ближайшее время.

Данный предмет обсуждения был прокомментирован Александром Альбертовичем Вешняковым, бывшим председателем ЦИК РФ, с 2005 года, как минимум, три раза. Несмотря на то, что реализация права граждан голосовать вне избирательного участка Вешняковым А.А. фактически не прорабатывалась, сам председатель не был против внедрения инновационных технологий в избирательный процесс. Например, в марте 2007 года была опробована технология получения итоговых данных голосования с определенного избирательного участка для каждого желающего при помощи мобильного телефона. Особенно это было актуально для наблюдателей, которые имели на руках итоговый протокол голосования, и с помощью автоматического запроса через телефон могли получить данные, введенные в систему ГАС «Выборы». Те, у кого нет интернета дома, могли сравнить протокол голосования с результатами мобильного запроса. Тем не менее, для более координальных новшеств у Вешнякова А.А. не хватило времени, на посту председателя ЦИК в марте 2007 года его сменил Чуров В.Е.

27 марта 2007 года на пост председателя избирательной комиссии был избран Чуров В.Е. Такое право он получил в январе 2007 года, когда Президентом РФ была внесена поправка в закон «Об основных гарантиях избирательных прав...», отменяющая обязательное высшее юридическое образование для членов ЦИК РФ. Достаточно стало иметь любое высшее образование, в частности, Чуров В.Е. закончил факультет журналистики, а затем физический факультет Ленинградского государственного университета.

Заняв пост председателя, Чуров В.Е. перешел от слов к делу, организовав на практике несколько экспериментов по проведению

дистанционного голосования. Первая кампания состоялась 12 октября 2008 года, а последующие пять 1 марта 2009 года.

Важно отметить, что данный эксперимент не имел юридического значения; то есть, результаты голосования вне участка не сказывались на итоговых результатах. Также, как правило, эксперимент охватывал не всю кампанию, а отдельно взятые участки. Не лишним будет обозначить техническую сторону голосования, она была далека от того, что на сегодняшний день понимается под дистанционным голосованием.

Параллельно с проведением эксперимента, Чуров В.Е. посвящал множество выступлений необходимости внедрения дистанционных форм голосования, а также - ЦИК РФ под руководством председателя в 2009 году разработал фактически концепцию внедрения дистанционного голосования, в которой предполагалось внедрить инновационные формы голосования к 2012 году. Первое дистанционное голосование с юридическим значением результатов планировалось в 2009 году, однако, этого не произошло. Несмотря на то, что полноценное дистанционное голосование было внедрено только через 10 лет, когда Чуров В.Е. давно ушел с поста председателя ЦИК РФ, в начале своего срока он сделал многое для развития новых форм электронного голосования в России.

Таким образом, первые два года Чуров В.Е. активно популяризировал идеи дистанционного голосования, а также, проводил эксперименты с его реализацией различными технологическими формами. Однако характер идей распространения голосования через интернет с 2010 года трансформировался. Снизился желаемый уровень масштаба внедрения. Всё чаще Чуров В.Е. делал акцент на внедрении дистанционного голосования только на труднодоступных территориях. Также, часто стала упоминаться экономическая составляющая, и идея внедрения дистанционного голосования под лозунгом удобства сменилась рациональным подходом: дистанционное голосование позволяет государству экономить.

В связи с этим, не лишним будет выделить третий этап эволюции идей дистанционного голосования. Стоит добавить, что с 2010 по 2018 годы эксперименты проведения дистанционных форм голосования прекратились. С 2011 по 2016 годы тема применения инновационных технологий на выборах ушла «на второй план». При этом в концепции развития электронного голосования возможность для электората голосовать дистанционно на постоянной основе планировалась на 2012 год. Соответственно, план даже не начал реализовываться.

По итогам третьего этапа эволюции идеи внедрения дистанционного голосования, можно отметить, что фокус был настроен, в основном, на труднодоступные районы и экономическую эффективность от внедрения.

Также, складывалось впечатление, что за пределами ЦИК РФ не было идеологов дистанционного голосования. Все предложения остались без ответа, и в 2016 году тема внедрения голосования через интернет не обсуждалась. В том же 2016 году Чуров В.Е. покинул свой пост, который заняла Памфилова Э.А.

Приход Памфиловой Э.А. на пост председателя ЦИК ознаменовался множеством инновационных решений, однако, ориентации на внедрение дистанционного голосования не было. Вместо этого, вводились смежные реформы, например, в 2017 году была введена технология «Мобильный избиратель», позволяющая голосовать по месту нахождения, подав предварительно заявление через портал Госуслуг, в территориальной комиссии, в МФУ или в участковой избирательной комиссии. «Мобильный избиратель» привел к упразднению открепительных удостоверений.

В 2019 году впервые были введены цифровые избирательные участки, которые требовали прикрепления к ним избирателей. Преимуществом было то, что на цифровых участках избиратели могли проголосовать на выборах не только по единому округу, но и по территориальным округам. Первоначально, в 2019 году было образовано 30 цифровых участков в Москве, в 2020 году география цифровых участков расширилась.

В 2020 году ЦИК РФ дал право субъектам на свое усмотрение принять поправку о цифровом сборе подписей для кандидатов через портал Госуслуг. Всё это были важнейшие реформы в избирательном законодательстве, однако, внедрение дистанционного голосования отошло на второй план. Более того, в 2017 году Элла Памфилова заявила о невозможности внедрения дистанционного голосования в ближайшей перспективе.

Таким образом, произошло нестандартное смещение ролей. Инициативу внедрения дистанционного голосования перехватил города Москва. Пока ЦИК РФ вводил одни новшества, в Москве думали о внедрении голосования через интернет, и информационное поле по данному вопросу сместилось с федерального уровня на региональный - московский. Начался следующий этап внедрения дистанционного голосования, на котором выделились два наиболее активных лоббиста дистанционного голосования: Венедиктов А.А. – член Общественной палаты города Москвы с 2016 по 2022 годы (главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» с 1998 по 2022 годы), и Шапошников А.В. – председатель Мосгордумы с 2014 года по н. в. Необычно было то, что Шапошников А.В. всю свою политическую карьеру был членом партии «Единая Россия», а Венедиктов А.А., напротив, считается оппозиционным представителем медийного поля. Тем не менее, взгляды на дистанционное голосование у идеологов сошлись.

Важно, что в Москве в 2014 году был создан портал «Активный гражданин», на котором проводились общественные опросы по актуальным вопросам городского управления. Создание портала стало значительной ступенью развития гражданского общества. Ещё в 2012 году был принят Указ Президента Путина В.В., направленный на становление электронной демократии.

В итоге, Москва освоила дистанционное электронное голосование первой в России, причем, сделала это на собственном энтузиазме.

На региональном уровне была не только создана собственная технологическая система дистанционного голосования, но и был принят собственный закон города Москвы о проведении эксперимента с дистанционным голосованием.

Юридической коллизией стало то, что в Москве был принят закон о проведении эксперимента с дистанционным голосованием еще до того, как на федеральном уровне была прописана такая норма. Лишь через неделю после принятия московского нормативного акта был принят федеральный закон, который дает правовые основания Москве для проведения подобной формы голосования.

Далее, технология масштабировалась на выборах в других регионах. Отбор субъектов для проведения дистанционного электронного голосования осуществлялся по системе «снизу вверх».

В 2019 году на выборах в региональный парламент города Москвы, регион федерального значения самостоятельно проявил инициативу и внедрил эксперимент на базе собственной технологической системы, разработанной Департаментом информационных технологий города Москвы. Даже на законодательном уровне возможность проведения ДЭГ была регламентирована сначала в Москве, а затем, уже на федеральном уровне, что является юридической коллизией.

С 2020 года регионы должны были самостоятельно проявить инициативу, подав заявку на проведение дистанционного голосования. В 2020 году на Общероссийское голосование по поправкам в Конституцию желание реализовать дистант на выборах было у пяти субъектов, из которых Центральная избирательная комиссия РФ отобрала два – Москву и Нижегородскую область (таблица 1).

Таблица 1.  
Заявки на проведение дистанционного электронного голосования в 2020 году  
(заседание ЦИК РФ 04.06.2020).

Субъекты РФ	Итоги голосования	Всего голосующих	За	Против	Воздержались
Москва	решение принято	13	12	1	0
Нижегородская область	решение принято	13	10	1	2
Санкт-Петербург	решение не принято	13	2	5	6
Красноярский край	решение не принято	13	4	3	6
Карелия	решение не принято	13	6	1	6

ЦИК проводил дистанционное голосование в качестве эксперимента, и было рискованно задействовать в нём несколько регионов.

В 2021 году на выборы в Государственную Думу ЦИК на заседании рассматривал десять заявок от регионов на проведение дистанционного голосования, из которых одобрены семь: города федерального значения Москва и Севастополь, а также Нижегородская, Ярославская, Курская, Мурманская и Ростовская области (таблица 2).

Таблица 2.

Заявки на проведение дистанционного электронного голосования в 2021 году (заседание ЦИК РФ 25.05.2021).

Субъекты РФ	Итоги голосования	Всего голосующих	За	Против	Воздержались
Москва	решение принято	автоматически и без голосования	-	-	-
Нижегородская область	решение принято	?	?	0	2
Курская область	решение принято	?	?	0	1
Ярославская область	решение принято	?	?	0	2
Ростовская область	решение принято	?	?	0	1
Севастополь	решение принято	?	?	0	2
Мурманская	решение	?	?	0	1

область	принято				
Северная Осетия	решение не принято	?	4	?	?
Вологодская область	решение не принято	?	?	?	?
Рязанская область	решение не принято	?	3	?	?
Воронежская область	решение не принято	?	3	?	?
Санкт-Петербург	не обсуждалось	<b>заявка отозвана</b>	-	-	-
Республика Бурятия	не обсуждалось	<b>заявка отозвана</b>	-	-	-
Республика Удмуртия	не обсуждалось	<b>заявка отозвана</b>	-	-	-

В 2022 году заседание ЦИК по отбору регионов на ДЭГ было, скорее, формальным, поскольку все субъекты, подавшие заявки, получили возможность провести ДЭГ (таблица 3).

Таблица 3.  
Заявки на проведение дистанционного электронного голосования в 2021 году  
(заседание ЦИК РФ 08.06.2022).

Субъекты РФ	Итоги голосования	Всего голосующих	За	Против	Воздержались
<b>Москва</b>	<b>автоматически без голосования</b>	-	-	-	-
Калининградская область	решение принято	13	12	1	0
Новгородская область	решение принято	13	12	0	1 (не голосует)
Томская область	решение принято	13	12	0	1 (не голосует)
<b>Ярославская область</b>	решение принято	12	11	0	1 (не голосует)
Калужская область	решение принято	13	12	0	1 (не

					голосует)
<b>Курская область</b>	решение принято	12	11	0	1 (не голосует)
Псковская область	решение принято	12	11	1	0

По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Эволюция идеи проведения дистанционного электронного голосования имеет обширную историю. Первые заявления о возможности онлайн-голосования в России были сформулированы около 20 лет назад. В 2008 и 2009 годах проводились первые эксперименты по электронному голосованию, которые не имели юридического значения. С 2019 года ДЭГ является неотъемлемой частью российских выборов, результаты которого имеют легитимацию. Авторами выделено 4 этапа эволюции идеи внедрения ДЭГ.

2. Выявлено, что около 20 субъектов были заинтересованы в проведении ДЭГ на своей территории. С 2019 по 2022 год ЦИК одобрил проведение ДЭГ в 12 регионах. ДЭГ применяется не только на выборах федерального уровня, но и на региональных, а также муниципальных кампаниях.

3. Менее четверти субъектов РФ были заинтересованы в ДЭГ, что означает неготовность по разным причинам абсолютного большинства регионов проводить онлайн-голосование. Проведение ДЭГ накладывает на регионы дополнительные обязанности по информированию населения о возможности проголосовать через интернет. Также, в субъектах существуют опасения по надежности системы. Сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что внедрение системы электронного голосования в избирательный процесс находится на начальном этапе, и в будущем можно предсказать более глобальное распространение и совершенствование технологии.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Литература:**

1. Ефлова М.Ю., Максимова О.А., Озерова К.А. Гражданский цифровой активизм и социальная эксклюзия в условиях вынужденного

погружения в цифровую среду // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 1. С. 124-128.

2. Ефлова М.Ю., Дудочников А.И. Эволюция избирательной системы в России: опыт становления электронного (дистанционного) голосования / Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам. Сборник научных статей. Казань, 2019. С. 441-444.

3. Maximova, O.A., Eflova, M.I., Rassolova, E.N. E-literacy of the russians of the third age as a factor of adaptation under the conditions of information-oriented society // Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. – 2019. – Volume 11. – Special Issue 8. – Pp. 1837–1841.

4. Volkova N.V., Khalilova T.V., Dudochnikov A.I., Leontieva L.S., Gaynullina L.F. Correlation between the electoral system democratization and the electoral activity // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2019. – Volume 8, Issue 7. – Pages 2248-2253.

5. Алексеев Р.А. Апробация технологии блокчейн на выборах в Московскую городскую думу в 2019 г.: результаты и перспективы применения для федерального избирательного процесса // Журнал политических исследований. – 2019. – Т. 3. – № 4. – С. 12-23.

6. Ахременко А.С., Бродовская Е.В. Влияние новых информационнокоммуникационных технологий на гражданский и политический активизм: "линии напряжения" дискуссионного поля // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – № 6 (166). – С. 4-27.

7. Борисов И.Б. Конец доцифровой эпохи политических процессов // Гражданин. Выборы. Власть. – 2021. – № 1. – С. 124-139.

8. Волкова Н.В., Дудочников А.И. Анализ влияния экономических кризисов на электоральное поведение граждан в период выборов в европейских государствах // Казанский экономический вестник. – 2018. – № 4 (36). – С. 109-114.

9. Малькевич А.А., Кулешова Е.А. Создание цифровых возможностей участия жителей в развитии региона как фактор эффективности власти // Управленческое консультирование. – 2020. – № 9. – С. 31-41.

10. Мармилова Е.П. О возможности голосования через интернет на всех уровнях выборов в Российской Федерации в 2020 г. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2021. – № 3. – С. 124-130.

11. Митяева Ю.В. Развитие института выборов в РФ: эволюция, проблематика, перспективы // Выборы: теория и практика. – 2021. – № 1. – С. 32–40.

**References:**

1. Eflova M.Yu., Maksimova O.A., Ozerova K.A. Civic digital activism and social exclusion in conditions of forced immersion in the digital environment // *Bulletin of Economics, Law and Sociology*. 2021. No. 1. S. 124-128.
2. Eflova M.Yu., Dudochnikov A.I. The evolution of the electoral system in Russia: the experience of the formation of electronic (remote) voting / *International Youth Symposium on Management, Economics and Finance. Collection of scientific papers. Kazan, 2019. Pp. 441–444.*
3. Maximova, O.A., Eflova, M.I., Rassolova, E.N. E-literacy of the Russians of the third age as a factor of adaptation under the conditions of information-oriented society // *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*. - 2019. - Volume 11. - Special Issue 8. - Pp. 1837–1841
4. Volkova N.V., Khalilova T.V., Dudochnikov A.I., Leontieva L.S., Gaynullina L.F. Correlation between the electoral system democratization and the electoral activity // *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*. - 2019. - Volume 8, Issue 7. - Pages 2248-2253.
5. Alekseev R.A. Approbation of blockchain technology in the elections to the Moscow City Duma in 2019: results and prospects of application for the federal electoral process // *Journal of Political Studies*. 2019. V. 3. No. 4. Pp. 12–23.
6. Akhremenko A.S., Brodovskaya E.V. The impact of new information and communication technologies on civil and political activism : "tension lines" of the discussion field // *Public opinion monitoring: economic and social changes*. 2021. No. 6 (166). pp. 4–27.
7. Borisov I.B. The end of the pre-digital era of political processes // *Citizen. Elections. Power*. 2021. No. 1. P. 124–139.
8. Volkova N.V., Dudochnikov A.I. Analysis of the impact of economic crises on the electoral behavior of citizens during elections in European countries // *Kazan Economic Bulletin*. 2018. No. 4 (36). pp. 109-114.
9. Malkevich A.A., Kuleshova E.A. Creating digital opportunities for the participation of residents in the development of the region as a factor in the effectiveness of power // *Administrative Consulting*. 2020. No. 9. P. 31–41.
10. Marmilova E.P. On the possibility of voting via the Internet at all levels of elections in the Russian Federation in 2020 // *Caspian region: politics, economics, and culture*. 2021. No. 3. P. 124–130.
11. Mityaeva Yu.V. Development of the institution of elections in the Russian Federation: evolution, problems, prospects // *Elections: theory and practice*. 2021. No. 1. Pp. 32–40.