

Научная статья  
<https://doi.org/10.24412/2658-7335-2024-2-20>  
УДК 34.05



## ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В США, ФРАНЦИИ И РОССИИ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

*Дубровский Д.А.*  
Университет «Синергия»

**Аннотация.** Статья посвящена сравнительно-правовому анализу социальной политики в США, России и Франции. В работе рассматриваются ключевые аспекты социальной политики, такие как пенсионное обеспечение, здравоохранение, поддержка семьи и детей, а также меры борьбы с бедностью и социальной незащищенностью. Особое внимание уделяется различиям в подходах к организации и финансированию социальных программ. Выявляются сильные и слабые стороны каждой системы и предлагаются конкретные рекомендации по их улучшению. Анализ базируется на современных исследованиях и официальных данных, что позволяет сделать обоснованные выводы и предложения. В заключение подчеркивается значимость международного опыта для разработки эффективных социальных стратегий. Автор статьи также рассматривает перспективы дальнейшего развития социальной политики в контексте глобальных экономических и социальных изменений, что делает исследование особенно актуальным и полезным для политиков и исследователей в данной области.

**Ключевые слова:** социальная политика, пенсионное обеспечение, здравоохранение, поддержка семьи, борьба с бедностью, США, Россия, Франция, сравнительный анализ, социальные программы.

## FUNDAMENTALS OF SOCIAL POLICY IN THE USA, FRANCE AND RUSSIA (COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS)

*Dimitry A. Dubrovsky*  
Synergy Faculty of Education and Science

**Abstract.** The article is dedicated to a comparative legal analysis of social policies in the USA, Russia, and France. The paper examines key aspects of social policy, such as pension provision, healthcare, family and child support, as well as measures to combat poverty and social insecurity. Special attention is paid to differences in approaches to the organization and funding of social programs. The strengths and weaknesses of each system are identified, and specific recommendations for their improvement are proposed. The analysis is based on contemporary research and official data, allowing for well-founded conclusions and suggestions. The conclusion emphasizes the importance of international experience for developing effective social strategies. The authors also consider the prospects for further development of social policy in the context of global economic and social changes, making the research particularly relevant and useful for policymakers and researchers in this field.

**Keywords:** social policy, pension provision, healthcare, family support, poverty reduction, USA, Russia, France, comparative analysis, social programs.

### Введение.

Социальная политика играет ключевую роль в обеспечении социальной справедливости, экономической стабильности и благосостояния граждан. Она охватывает широкий спектр мер, включая здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение, поддержку семьи и борьбу с бедностью.

Хотя задачи социальной политики универсальны, подходы к их решению варьируются

в зависимости от исторических, культурных, экономических и политических контекстов каждой страны [8].

На начальном этапе социальная политика представляет собой поддержку отдельных слоев населения; на следующем этапе она переходит к социальному страхованию, и лишь на завершающем этапе социальная политика становится целостной системой защиты населения в целом,

где государству отводится решающая роль [1, с. 26].

Исследование анализирует основы социальной политики в США, России и Франции, представляющих разные модели: либеральную, переходную и континентальную.

США акцентируют внимание на индивидуальной ответственности и частных инициативах,

Россия сочетает советское наследие с рыночными реформами, а Франция демонстрирует высокое государственное вмешательство и развитую систему социального страхования.

Настоящая статья проводит сравнительный анализ правовых основ социальной политики в этих странах, уделяя внимание пенсионному обеспечению, здравоохранению, поддержке семьи и детей, а также мерам по борьбе с бедностью и социальной исключенностью.

Сравнительный анализ позволит выявить как общие тенденции, так и специфические особенности каждой модели, что способствует более глубокому пониманию факторов, влияющих на эффективность социальной политики, и обмену лучшими практиками между странами с разными социальными системами.

Результаты исследования будут полезны как для академического сообщества, так и для практиков и международных организаций, занимающихся социальной политикой.

Обсуждение.

Для сравнительно-правового анализа социальной политики в США, России и Франции рассмотрим следующие ключевые аспекты:

1. Пенсионное обеспечение. Системы и механизмы формирования пенсионных фондов, роль государства и частного сектора.

2. Здравоохранение. Структура и доступность медицинских услуг, степень государственного регулирования и финансирования.

3. Поддержка семьи и детей. Политика по поддержке семей с детьми, материнские и детские пособия, программы поощрения рождаемости.

Пенсионное обеспечение.

Пенсионное обеспечение является одной из ключевых сфер социальной политики, поскольку затрагивает интересы значительной части населения, обеспечивая финансовую поддержку пожилым людям после завершения трудовой деятельности. Рассмотрим пенсионные системы США, России и Франции.

Пенсионная система США.

Пенсионная система США состоит из трех основных компонентов:

1. Государственная программа Social Security:

- Social Security является основной государственной программой пенсионного обеспечения в США, финансируемой через налоговые отчисления на заработную плату (FICA).

- Эта программа обеспечивает базовые пенсионные выплаты по достижении пенсионного возраста, который может варьироваться в зависимости от года рождения (от 66 до 67 лет).

- В дополнение к пенсиям по старости Social Security также включает выплаты по инвалидности и пособия для членов семьи.

2. Корпоративные пенсионные планы:

- Многочисленные компании предлагают своим сотрудникам корпоративные пенсионные планы, такие как планы с установленными взносами (например, 401(k)) или планы с установленными выплатами.

- 401(k) позволяет работникам делать взносы из своей заработной платы, которые часто сопровождаются взносами работодателя, а затем инвестировать эти средства для накопления на пенсию.

3. Индивидуальные пенсионные накопления:

- Индивидуальные пенсионные счета (IRA) предоставляют возможность делать взносы и получать налоговые льготы для накопления на пенсию.

- Существуют разные типы IRA, такие как традиционные и Roth IRA, которые отличаются налоговым режимом.

Пенсионная система США характеризуется высокой степенью зависимости от частной инициативы и рыночных механизмов, что делает ее гибкой, но подверженной экономическим колебаниям и требует высокой финансовой грамотности населения.

Пенсионная система России.

Российская пенсионная система включает несколько уровней:

1. Государственная распределительная система:

- Основной уровень пенсионного обеспечения в России основывается на распре-

делительной системе, где текущие взносы работающих граждан идут на выплаты текущим пенсионерам.

- Размер пенсий определяется на основе трудового стажа и заработной платы.

2. Обязательная накопительная система:

- В 2002 году в России была введена обязательная накопительная система, предполагающая отчисления на индивидуальные пенсионные счета.

- Эта система была введена для диверсификации источников пенсионного обеспечения и уменьшения нагрузки на государственный бюджет.

3. Добровольные пенсионные накопления:

- В России также существует система негосударственных пенсионных фондов (НПФ), которые позволяют гражданам самостоятельно копить на пенсию.

- Добровольные пенсионные накопления получают налоговые льготы, что стимулирует граждан участвовать в этих программах.

Проблемы российской пенсионной системы включают демографические вызовы, такие как старение населения, и экономическую нестабильность, что требует постоянных реформ и адаптации системы.

Пенсионная система Франции.

Пенсионная система Франции основана на распределительной модели и характеризуется высокой степенью государственного вмешательства.

Но, в то же время, социальная политика Франции согласуется с принципами Европейского Союза, а в рамках Европейского Союза была сформирована европейская социальная модель, принципы разработки и осуществления социальной политики, в рамках которой сформулированы в Интеграционной стратегии ЕС [2, с. 194].

1. Государственная распределительная система:

- Во Франции основная система пенсионного обеспечения построена на принципе солидарности поколений, где текущие взносы работающих идут на выплаты пенсионерам.

- Пенсионный возраст во Франции постепенно повышается с 62 до 67 лет, в зависимости от реформ.

2. Корпоративные и профессиональные системы:

- Существуют специальные пенсионные схемы для различных профессиональных групп, таких как государственные служащие, военные и работники частного сектора.

- Эти схемы могут включать дополнительные выплаты и привилегии, что делает французскую пенсионную систему одной из самых сложных в мире.

3. Дополнительные пенсионные планы:

- Дополнительные пенсионные планы (например, ARRCO и AGIRC) предназначены для покрытия расходов, которые не покрываются основной системой, и часто обязательны для работников определенных секторов [3, с. 107].

Французская пенсионная система известна своей щедростью и сложностью, что обусловлено исторически сильной ролью профсоюзов и традицией социального государства. Однако, система сталкивается с финансовыми трудностями из-за увеличения продолжительности жизни и необходимости реформ для обеспечения устойчивости.

### Результаты.

Пенсионные системы США, России и Франции имеют значительные различия, обусловленные историческими, экономическими и социальными факторами. Американская система акцентирует внимание на частной инициативе и рыночных механизмах, российская система сочетает распределительные и накопительные элементы, а французская система сохраняет высокую степень государственного вмешательства и щедрые социальные гарантии.

Здравоохранение.

Система здравоохранения США.

Здравоохранение в США характеризуется высоким уровнем частного сектора и значительной ролью частных страховых компаний. Система включает следующие ключевые компоненты:

1. Частное страхование:

- Большинство американцев получают медицинское страхование через работодателя. Частные страховые компании предлагают различные планы, которые покрывают расходы на медицинские услуги.

- Планы различаются по уровню покрытия и стоимости, и часто требуют от пациентов значительных оплат.

2. Государственные программы:

- Medicare: программа федерального уровня, обеспечивающая медицинскую помощь пожилым людям (65 лет и старше) и некоторым молодым инвалидам. Medicare покрывает основные медицинские услуги, но часто не включает долгосрочный уход и некоторые другие виды медицинской помощи.

- Medicaid: программа совместного финансирования штатов и федерального правительства, предоставляющая медицинскую помощь малоимущим гражданам и семьям. Критерии участия и уровень покрытия варьируются в зависимости от штата.

3. Общественные программы и клиники:

- Существует множество программ и общественных клиник, которые предоставляют медицинскую помощь незащищенным слоям населения, включая бездомных и нелегальных иммигрантов.

Система здравоохранения в США часто критикуется за высокую стоимость медицинских услуг и неравномерный доступ к ним, что приводит к значительным социальным и экономическим неравенствам.

Система здравоохранения России.

Здравоохранение в России в значительной степени финансируется государством и основывается на системе обязательного медицинского страхования (ОМС):

1. Обязательное медицинское страхование (ОМС).

- Все граждане России имеют право на бесплатную медицинскую помощь в рамках системы ОМС. Финансирование осуществляется за счет страховых взносов работодателей и государства.

- ОМС покрывает основные виды медицинской помощи, включая профилактические мероприятия, диагностику и лечение заболеваний, а также оказание неотложной медицинской помощи.

2. Государственные медицинские учреждения.

- Большинство медицинских услуг предоставляется государственными больницами и поликлиниками, которые финансируются из федерального и регионального бюджетов.

- Существуют специализированные медицинские учреждения, которые предоставляют высокотехнологичную медицинскую помощь.

3. Частные медицинские учреждения.

- В России также развивается частный сектор здравоохранения, предоставляющий платные медицинские услуги. Частные клиники часто предлагают более высокий уровень сервиса и короткие сроки ожидания приема.

Проблемы российской системы здравоохранения включают недостаточное финансирование, особенно в отдаленных и сельских районах, а также необходимость улучшения качества медицинских услуг и модернизации медицинской инфраструктуры.

Система здравоохранения Франции.

Французская система здравоохранения является одной из наиболее развитых и щедрых в мире, сочетая государственное финансирование и частное страхование:

1. Национальная система медицинского страхования (Sécurité Sociale).

- Все граждане Франции и легальные резиденты имеют право на медицинскую помощь, финансируемую за счет налогов и страховых взносов. Основное покрытие предоставляется системой Sécurité Sociale [4, с. 150]

- Система покрывает широкий спектр медицинских услуг, включая консультации врачей, госпитализацию, лекарства, стоматологическую помощь и роды.

2. Дополнительное частное страхование (Mutuelle).

- Дополнительное страхование позволяет покрывать расходы, не включенные в базовое медицинское страхование, такие как сооплаты и некоторые виды специализированной помощи [5, с. 71].

- Большинство французов имеют дополнительные страховки, которые предоставляют работодатели или приобретаются самостоятельно.

3. Государственные и частные медицинские учреждения.

- Медицинские услуги предоставляются как государственными, так и частными медицинскими учреждениями, которые работают по принципу смешанного финансирования.

Французская система здравоохранения известна высоким качеством медицинских услуг и доступностью для всех слоев населения. Однако она также сталкивается с вызовами, связанными с ростом расходов на здравоохранение и необходимостью модернизации инфраструктуры.

Сравнительный анализ.

Сравнительный анализ систем здравоохранения США, России и Франции показывает значительные различия в подходах к организации и финансированию медицинской помощи. В США преобладает частный сектор и страхование, что приводит к высоким затратам и неравенству в доступе к медицинским услугам. Российская система здравоохранения финансируется преимущественно государством, предоставляя бесплатную медицинскую помощь, но сталкивается с проблемами финансирования и качества услуг. Французская система сочетает государственное и частное финансирование, обеспечивая высокий уровень доступности и качества медицинской помощи, однако требует постоянных реформ для поддержания своей эффективности и устойчивости.

Поддержка семьи и детей.

США.

Поддержка семей с детьми в США реализуется через несколько программ:

1. Налоговые льготы.

○ Child Tax Credit. Налоговый кредит на ребенка, предоставляющий возврат налогов или прямую выплату семьям с детьми.

○ Earned Income Tax Credit (EITC). Налоговый кредит для работающих семей с низкими доходами, который увеличивается с количеством детей.

2. Программы питания.

○ Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP). Программа продовольственных талонов для малоимущих семей.

○ Special Supplemental Nutrition Program for Women, Infants, and Children (WIC). Обеспечивает питание, консультации по грудному вскармливанию и доступ к здравоохранению для беременных женщин, кормящих матерей и детей до пяти лет.

3. Субсидии на уход за детьми.

○ Child Care and Development Block Grant (CCDBG). Финансирует субсидии на уход за детьми для работающих родителей с низкими доходами.

Россия.

Поддержка семей с детьми в России включает:

1. Материнский капитал.

○ Программа, предоставляющая единовременную выплату при рождении второго и последующих детей, которую можно использовать на улучшение жилищных условий, образование детей или пенсию матери.

2. Пособия по уходу за ребенком.

○ Ежемесячное пособие по уходу за ребенком. Выплачивается родителям, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет.

3. Социальные программы.

○ Программы поддержки многодетных семей, включая субсидии на оплату коммунальных услуг, льготы при оплате детских садов и школ, а также предоставление бесплатного питания в образовательных учреждениях.

Франция.

Поддержка семей с детьми во Франции характеризуется высокими социальными выплатами и льготами:

1. Денежные выплаты.

○ Family Allowance (Allocations familiales). Ежемесячные выплаты семьям с двумя и более детьми, сумма которых зависит от количества детей и возраста [9, с. 44-45].

2. Налоговые льготы.

○ Quotient familial. Налоговая система, учитывающая количество детей в семье и предоставляющая соответствующие налоговые льготы [11, с. 50,54].

3. Субсидии на жилье и детские сады.

○ Housing Assistance (Aide personnalisée au logement, APL). Субсидии на аренду жилья для семей с детьми.

○ Субсидии на оплату услуг детских садов и учреждений дошкольного образования.

Заключение.

Социальная политика в США, России и Франции значительно отличается по структуре и механизмам реализации.

В США система социальной защиты опирается на частные страховые компании и налоговые льготы, что создает высокую гибкость, но также и неравномерность в доступе к социальным услугам.

Россия фокусируется на государственном финансировании и прямых выплатах, что обеспечивает базовую поддержку для всех граждан,

но требует дальнейших реформ для повышения эффективности и устойчивости.

Франция, благодаря своему социальному государству, предлагает щедрые и всеобъемлющие социальные гарантии, хотя и сталкивается с проблемами устойчивого финансирования.

Сравнительный анализ этих систем позволяет выявить сильные и слабые стороны каждой модели, что может способствовать разработке более эффективных и справедливых решений в области социальной политики.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

**Review**

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Литература:**

1. Сочнева Е.Н. Роль социальной политики в построении социального государства: Автореф. дис. ... докт. экон. наук. М., 2009.
2. Газетов В.И., Хоменко В.И. Эволюция и реализация социальной политики Европейского союза // *Пространство и время*. 2012. № 2(8).
3. Калов З.А., Куршаева Ф.М., Хациева Л.У. Особенности реализации моделей социальной политики. Ч. 1 // *Современные проблемы науки и образования*. 2009. № 2.
4. Джавадова С.А., Гончарова В.Д. Европейская социальная модель в новом социальном измерении // *Экономический журнал*. 2009. №16.
5. Лебедева Л.Ф. США: государство и социальная политика. М.: Наука, 2007.
6. Дегтярь Л. Социальная политика в XXI столетии: проблемы адаптации и выводы для России // *Вестник института экономики РАН*. 2007. № 1.
7. Игнатова Т.В., Васильев П.П. Повышение значимости теории человеческого капитала для управления модернизацией российской экономики // *Вопросы регулирования экономики*. 2013. Т. 4. №2.
8. Долгих, Ф. И. Теория государства и права : учебник : [16+] / Ф. И. Долгих. – Москва : Университет Синергия, 2023. – 464 с.

**References:**

1. Sochneva E.N. The role of social policy in building a social state: Author's abstract. dis. ... doc. econ. Sci. M., 2009.
2. Gazetov V.I., Khomenko V.I. Evolution and implementation of social policy of the European Union // *Space and Time*. 2012. No. 2(8).
3. Kalov Z.A., Kurshaeva F.M., Khatsieva L.U. Features of the implementation of social policy models. Part 1 // *Modern problems of science and education*. 2009. No. 2.
4. Javadova S.A., Goncharova V.D. European social model in a new social dimension // *Economic journal*. 2009. No. 16.
5. Lebedeva L.F. USA: state and social policy. M.: Nauka, 2007.
6. Degtyar L. Social policy in the XXI century: problems of adaptation and conclusions for Russia // *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2007. No. 1.
7. Ignatova T.V., Vasiliev P.P. Increasing the importance of the theory of human capital for managing the modernization of the Russian economy // *Issues of economic regulation*. 2013. T. 4. No. 2.
8. Dolgikh, F. I. Theory of state and law: textbook: [16+] / F. I. Dolgikh. – Moscow: Synergy University, 2023. – 464 p.

**Информация об авторе:**

Дубровский Димитрий Алексеевич, аспирант, Университет «Синергия», dima.dubr157@icloud.com

Dimitry A. Dubrovsky, Postgraduate student at the Synergy Faculty of Education and Science.