

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-9-29>

УДК 332.1, 338.242, 658



Attribution

cc by

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЫЛОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ**

Доньшина А.А.

Российская таможенная академия

Аннотация: Актуальность темы исследования обусловлена отсутствием методики оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов.

Цели: анализ текущего состояния методического обеспечения оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов; разработка научно-обоснованных предложений по его совершенствованию для оценки эффективности процессов механизма тылового обеспечения.

Задачи: проведение критического анализа существующих методических подходов к оценке эффективности тылового обеспечения таможенных органов, выявление проблем; определение показателей эффективности, критериев; проведение комплексного анализа экспертных мнений; разработка методики оценки эффективности тылового обеспечения.

Методы: анализ, синтез, системный подход, сравнительный анализ, а также метод экспертных оценок.

Результаты: сформулировано авторское определение понятия «эффективность тылового обеспечения таможенных органов»; реализовано развитие методического обеспечения оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов; методом экспертных оценок установлены корреляции между теоретическими разработками и практическими рекомендациями; разработана и внедрена в работу таможенных органов форма отчетности по показателям эффективности, обеспечивающая формирование соответствующего рейтинга.

Выводы: предложенная методика оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов позволит совершенствовать процессы данного механизма, обеспечивая учет потребностей заинтересованных сторон.

Ключевые слова: тыловое обеспечение, ресурсный потенциал, таможенные органы, закупки, эффективность, оценка, методика.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**METHODOLOGY FOR ASSESSING THE EFFICIENCY
OF LOGISTICS SUPPORT OF CUSTOMS AUTHORITIES**

Alyona A. Donshina

Russian Customs Academy

Abstract: The relevance of the research topic is due to the lack of a methodology for assessing the effectiveness of customs authorities' logistic support.

Object: analysis of the current state of methodological support for assessing the effectiveness of customs authorities' logistic support; development of scientifically based proposals for its improvement to assess the effectiveness of the logistic support mechanism processes.

Research objectives: conducting a critical analysis of existing methodological approaches to assessing the effectiveness of customs authorities' logistic support, identifying problems; determining performance indicators and criteria; conducting a comprehensive analysis of expert opinions; developing a methodology for assessing the effectiveness of logistic support.

Methods: analysis, synthesis, systems approach, comparative analysis, and the method of expert assessments.

Findings: the author's definition of the concept of "efficiency of customs authorities' logistic support" has been formulated; the development of methodological support for assessing the effectiveness of customs authorities' logistic support has been implemented; correlations between theoretical developments and practical recommendations have been established by the method of expert assessments; a reporting form for performance indicators has been developed and implemented in the work of customs authorities, ensuring the formation of an appropriate rating.

Conclusions: the proposed methodology for assessing the efficiency of customs authorities' logistic support will improve the processes of this mechanism, ensuring that the needs of stakeholders are taken into account.

Keywords: logistic support, resource potential, customs authorities, procurement, efficiency, assessment, methodology.

Funding: Independent work.

Введение

Проведенный критический анализ нормативных правовых актов и мнений исследователей, экспертов в области оценки эффективности, эффективности тылового обеспечения, эффективности закупочной деятельности [8] выявил проблему отсутствия единого подхода к определению критериев и показателей эффективности тылового обеспечения таможенных органов, методик и моделей оценки.

Основная цель тылового обеспечения таможенных органов – обеспечение потребности в ресурсах в полном объеме путем приобретения товаров, работ, услуг с учетом основополагающих принципов (обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность и эффективности осуществления закупок [1]). В результате эффективность тылового обеспечения влияет на качество выполнения функций и предоставления таможенных услуг. Для своевременного выявления и предупреждения рисков механизма тылового обеспечения таможенных органов на постоянной основе требуется мониторинг эффективности его процессов с целью достижения лучших результатов для потребителей ресурсов (таможенных органов) одновременно с обеспечением эффективного управления бюджетными средствами и поддержкой отечественного бизнеса. Мониторинг включает в себя непрерывный сбор и анализ данных, выявление тенденций, оценку эффективности процессов по установленным критериям и при необходимости своевременное внесение корректировок.

Среди международно-признанных методологий оценки эффективности данного механизма: MAPS (Methodology for Assessing Procurement Systems) ОЭСР, APA Assessment, Methodology of INTOSAI, Methodology of European Commission и др. Предлагаемая в рамках исследования методика оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов адаптирована под цели и условия функционирования органов государственной власти РФ.

По результатам проведенного анализа методических подходов к оценке эффективности тылового обеспечения таможенных органов (в т.ч. [7]) выявлены их ключевые недостатки: отсутствие методики оценки; отсутствие интегральной оценки; рассмотрение экономии на этапе торгов как положительного эффекта (без определения ее границ); слабая адаптивность к изменениям и др. Вместе с тем требуется расширение подхода к оценке эффективности – оценка не только с ориентацией на «стоимость закупаемой единицы», «сроки осуществления закупочной процедуры» и др., а выход на метрики «Является ли достигнутая цена результатом здоровой конкуренции или сговора?», «Приводят

ли оптимизированные затраты к росту рисков срывов поставок или падению качества ресурсов?» и др.

Результаты

По результатам проведенных исследований:

1. Сформулировано авторское определение понятия «эффективность тылового обеспечения таможенных органов».

2. Разработана комплексная система показателей, сгруппированных в критерии, методика оценки эффективности закупочной деятельности таможенных органов, адаптированная для практического применения в работе таможенных органов.

3. Разработана и внедрена в работу таможенных органов форма отчетности по показателям эффективности, обеспечивающая формирование соответствующего рейтинга.

Обсуждение

1. Анализ подходов к оценке эффективности тылового обеспечения таможенных органов РФ

Развитие методического обеспечения оценки эффективности тылового обеспечения деятельности таможенных органов следует начать с раскрытия определения и сущности понятия «эффективность» (табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к определению сущности понятия «эффективность»

№ п/п	Источник, (год(ы))	Сущность понятия «потенциал»
1	Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков (1935-1940)	«отвлеч. сущ. к эффективный – дающий эффект, приводящий к нужным результатам, действенный»
2	Экономико-математический словарь (Лопатников) (1990)	«одно из наиболее общих экономических понятий, не имеющих пока, видимо, единого общепризнанного определения. По нашему мнению, это одна из возможных (важнейшая, но не единственная!) характеристик качества некоторой системы, в частности, - экономической: а именно, ее характеристика с точки зрения соотношения затрат и результатов функционирования системы. В зависимости от того, какие <u>затраты</u> и особенно - какие <u>результаты</u> принимаются во внимание, можно говорить об экономической, социально-экономической, социальной, экологической. Однако границы между этими понятиями расплывчаты и вокруг них ведутся активные дискуссии»
3	Большой Энциклопедический словарь (2000)	«(экономическая эффективность) результативность производства, соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами труда»
4	Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. — М.: Русский	«производительность, продуктивность, плодотворность, коэффициент полезного действия, отдача; дей-

№ п/п	Источник, (год(ы))	Сущность понятия «потенциал»
	язык. З. Е. Александрова (2011)	ственность, действенность, результативность, оперативность; действительность»
5	ГОСТ Р ИСО 9000-2015 [3]	«соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами»
6	ГОСТ 12.0.230.3-2016 [4]	«осуществление какого-либо процесса с минимальными затратами, усилиями и потерями»

Источник: составлено автором по данным [9].

По результатам анализа табл. 1 можно сделать следующий вывод: эффективность представляет собой комплексную экономическую категорию, отражаю-

щую соотношение достигнутого результата к использованным ресурсам. С позиции социально-управленческой эффективности – степень соответствия результатов деятельности стратегическим целям организации, включая удовлетворенность заинтересованных сторон. В прикладном смысле эффективность оценивается через систему критериев и показателей.

Проведенный анализ потребностей заинтересованных сторон, декомпозиция процесса в рамках разработанной карты процесса тылового обеспечения с учетом стратегических ориентиров развития ресурсообеспечения таможенных органов, позволили определить следующие ключевые критерии и направления оценки эффективности тылового обеспечения (рис. 1).

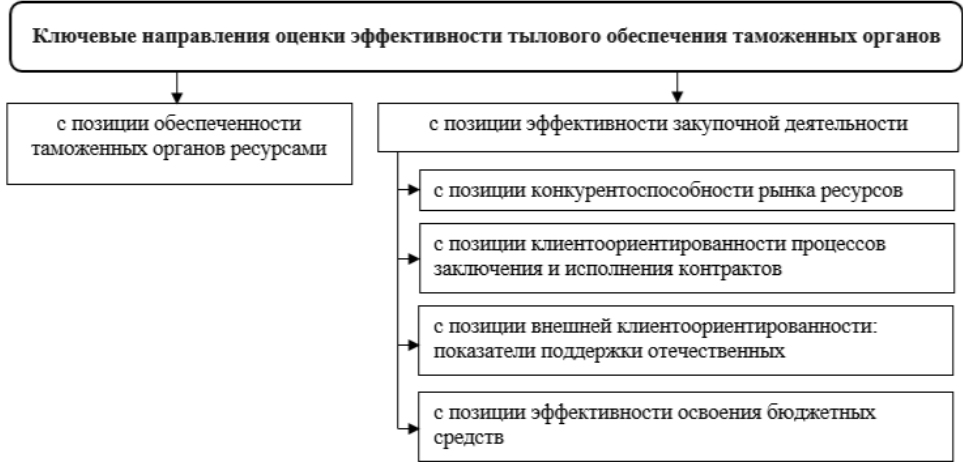


Рисунок 1 – Ключевые направления оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов

Если исходить из понимания эффективности БК РФ [2], то можно отметить, что оно предполагает наличие экономности, но не отождествляется с ним.

С учетом изложенного под «эффективностью тылового обеспечения таможенных органов» следует понимать интегральную характеристику, отражающую степень соответствия достигаемых результатов (материально-технического, финансового и др. обеспечения) тактическим и стратегическим целям Федеральной таможенной службы при рациональном использовании ограниченных ресурсов и потенциала.

2. Методика оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов

Анализ подходов к эффективности тылового обеспечения таможенных органов позволил выявить следующие основные этапы оценки:

1. Определение заинтересованных сторон в конечном результате тылового обеспечения – таможенные органы (другие заинтересованные стороны механизма тылового обеспечения – государство и бизнес).
2. Определение требований заинтересованных сторон – для таможенных органов – удовлетворение потребности в ресурсах (качественной и количественной) в заданных условиях.

3. Определение показателей эффективности с учетом установленных критериев эффективности.

4. Установление значимости (весомости) выявленных требований.

В процессе развития методического обеспечения оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов был осуществлен комплексный анализ экспертных мнений – должностных лиц таможенных органов, направленный на выявление актуальных проблем, тенденций тылового обеспечения, а также потребностей оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов с точки зрения прикладной значимости. Сформирована экспертная группа из 160 должностных лиц таможенных органов. Период проведения исследования: 04.03.2024-31.05.2024. Методика исследования включала: анализ судебной практики, претензионной работы, разбор нарушений, выявленных контрольно-надзорными органами по вопросам тылового обеспечения таможенных органов; анкетирование по стандартизированной форме с использованием закрытых вопросов с вариантами ответов по шкале Лайкерта; глубинные интервью, онлайн-совещания с экспертами и др.

На основе актуальной проблематики тылового обеспечения таможенных органов, развития теоретических положений механизма тылового обеспечения и

оценки его эффективности выделены следующие критерии эффективности тылового обеспечения таможенных органов (рис. 2). В рамках каждого критерия определены соответствующие показатели эффективности и представлены на оценку целесообразности внедрения экспертам (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты экспертной оценки целесообразности внедрения показателей эффективности тылового обеспечения таможенных органов

№ п/п	Показатели	Итого, чел. «за» внедрение (%)
<i>Критерий эффективности планирования закупок</i>		
1	Количество изменений, внесённых в план-график закупок	154 (96,25 %)
2	Доля закупок с нарушениями установленного порядка планирования (осуществление внеплановых закупок, неосуществление закупок по плану закупок и (или) по плану-графику закупок)	98 (61,25 %)
<i>Критерий конкурентоспособности закупок</i>		
1	Доля контрактов, заключённых по результатам состоявшихся конкурентных процедур	158 (98,75 %)
2	Среднее количество участников закупки, поданных на участие в конкурентных процедурах (без учета отозванных заявок)	160 (100,00 %)
3	Доля конкурентных закупок в общем количестве проведенных закупок	110 (68,75 %)
4	Доля несостоявшихся закупок в общем объеме конкурентных закупок	78 (48,75 %)
5	Доля закупок у единственного поставщика (подрядчика исполнителя) в общем объеме конкурентных закупок	32 (20,00 %)
<i>Критерий экономии расходования бюджетных средств</i>		
1	Экономия бюджетных средств по результатам состоявшихся конкурентных закупочных процедур	159 (99,38 %)
2	Доля закупок с экономией более 25%	54 (33,75 %)
<i>Критерий нарушений в сфере закупок со стороны заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя)</i>		

№ п/п	Показатели	Итого, чел. «за» внедрение (%)
1	Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении процедур	149 (93,13 %)
2	Сумма неустоек (штрафов, пеней), уплаченная заказчиком	151 (94,38 %)
3	Доля невзысканной заказчиком неустойки (штрафов, пени)	151 (94,38 %)
4	Доля контрактов, при исполнении которых есть нарушения исполнения обязательств по контракту	124 (77,5 %)
5	Количество нарушений условий контрактов на этапе приемки образцов-эталонов продукции (отказ от приемки из-за качества ресурсов, количество мотивированных отказов от приемки и т.д.)	32 (20,00 %)
<i>Группа мониторинговых показателей</i>		
1	Коэффициент обеспеченности ресурсами, необходимыми для функционирования таможенных органов по направлениям тылового обеспечения	149 (93,13 %)
2	Индекс реального изменения лимитов бюджетных обязательств по направлениям тылового обеспечения таможенных органов	144 (90,00 %)
3	Доля закупок, осуществленных у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, в совокупном годовом объеме закупок	149 (93,13 %)
4	Доля импортозамещения (%): доля закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, осуществленных в целях достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок российских товаров (по установленным законодательством РФ товарным позициям)	145 (90,63 %)
5	Коэффициент оборачиваемости запасов	142 (93,13 %)

Источник: составлено автором на основе анкетирования должностных лиц – представителей тыловых подразделений таможенных органов.



Источник: разработано автором по результатам исследований.
Рисунок 2 – Предлагаемые показатели оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов

По результатам проведенного анализа экспертных мнений установлены корреляции между теоретическими разработками и практическими рекомендациями, сформирован перечень из:

- I. 5 общих показателей эффективности тылового обеспечения, являющихся мониторинговыми (рис. 2).
- II. 7 показателей эффективности закупочной деятельности, являющихся расчетными или нормативно-оценочными (табл. 3, рис. 2).

Таблица 3 – Показатели оценки эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд таможенных органов; формулы расчета и весовые коэффициенты

№ п/п	Показатель	Исходные данные	Формула расчета	Нормативные значения показателя	Вес
K1: Критерий эффективности планирования закупок					
1	Количество изменений, внесенных в план-график закупок в расчете на одну опубликованную конкурентную закупку (A)	Общее количество изменений, внесенных в план-график закупок в отчетном периоде (A1) Общее количество конкурентных закупок, проведенных в отчетном периоде (A2)	$A=A1/A2$	$E(A) = \begin{cases} 1, \text{ если } A \leq 0,3 \\ 0,5, \text{ если } 0,3 < A \leq 0,5 \\ 0, \text{ если } A > 0,5 \end{cases}$	0,15
K2: Критерий конкурентоспособности закупок					

2	Доля контрактов, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных процедур (C)	Количество контрактов, заключенных в отчетном периоде по результатам состоявшихся конкурентных процедур (C1) Общее количество контрактов, заключенных в отчетном периоде по результатам всех конкурентных процедур (C2)	$C = C1/C2$	$E(C) = \begin{cases} 1, \text{ если } C \geq 0,8 \\ P, \text{ если } 0,2 < C < 0,8 \\ 0, \text{ если } C \leq 0,2 \end{cases}$	0,2
3	Среднее количество заявок участников закупки, поданных на участие в конкурентных процедурах (без учета отозванных заявок) (N)	Количество заявок участников закупки, поданных на участие в конкурентных процедурах в отчетном периоде (без учета отозванных заявок) (N1) Количество проведенных конкурентных процедур в отчетном периоде (N2)	$N = N1/N2$	$E(N) = \begin{cases} 1, \text{ если } N \geq 3 \\ 0,5, \text{ если } 1,5 \leq N < 3 \\ 0, \text{ если } N < 1,5 \end{cases}$	0,15
К3: Критерий эффективности использования бюджетных средств					
4	Экономия бюджетных средств по результатам конкурентных процедур (E)	Сумма начальных (максимальных) цен контрактов, заключаемых по результатам конкурентных процедур в отчетном периоде (без учета закупок с неопределенным объемом) ¹ (E1) Сумма цен контрактов, заключенных по результатам конкурентных процедур в отчетном периоде (без учета закупок с неопределенным объемом) (E2)	$E = (E1 - E2)/E1$	$E(E) = \begin{cases} 1, \text{ если } 0,05 \leq E \leq 0,25 \\ 0, \text{ если } E < 0,05 \text{ или } E > 0,25 \end{cases}$	0,1
К4: Критерий нарушений в сфере закупок со стороны заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя)					
5	Доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении конкурентных процедур (R)	Количество обоснованных ² жалоб на действия (бездействие) заказчика при проведении конкурентных процедур в отчетном периоде (R1) Количество проведенных конкурентных процедур в отчетном периоде (R2)	$R = R1/R2$	$E(R) = \begin{cases} 1, \text{ если } R = 0 \\ 0,5, \text{ если } 0 < R \leq 0,05 \\ 0, \text{ если } R > 0,05 \end{cases}$	0,2
6	Сумма неустоек (штрафов, пеней), уплаченная заказчиком (S)	Сумма уплаченных заказчиком неустоек (штрафов, пеней) в связи с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в отчетном периоде (S1)	$S = S1$	$E(S) = \begin{cases} 1, \text{ если } S = 0 \\ 0, \text{ если } S \neq 0 \end{cases}$	0,1
7	Доля невзысканной заказчиком неустойки (штрафов, пеней) ³ (F)	Сумма всех неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщикам (подрядчикам, исполнителям) в отчетном периоде (F1) Сумма добровольно оплаченных поставщиками (подрядчиками, исполнителями) неустоек (штрафов, пеней) в отчетном периоде (F2) Сумма неустоек (штрафов, пеней), списываемая и/или	$F = (F1 - F2 - F3 - F4 - F5 - F6)/F1$	$E(F) = \begin{cases} 1, \text{ если } F \leq 0,3 \\ 0,5, \text{ если } 0,3 < F \leq 0,8 \\ 0, \text{ если } F > 0,8 \end{cases}$	0,1

¹При расчете показателя экономии бюджетных средств по результатам конкурентных процедур не учитываются начальные (максимальные) цены контрактов по тем конкурентным способам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в результате проведения, которых государственные контракты не заключены.

²Частично обоснованные жалобы считать обоснованными жалобами.

³По суммам неустоек (штрафов, пеней), начисленным в отчетном периоде.

		списанная в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 783 ⁴ в отчетном периоде (F3)			
		Сумма неустоек (штрафов, пеней), взыскиваемая и/или взысканная в судебном порядке в отчетном периоде (F4)			
		Сумма неустоек (штрафов, пеней), взыскиваемая и/или взысканная за счет применения обеспечения исполнения контракта в отчетном периоде (F5)			
		Сумма неустоек (штрафов, пеней), удерживаемая и/или удержанная из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю) в отчетном периоде (F6)			

Источник: составлено автором на основе анкетирования должностных лиц – представителей тыловых подразделений таможенных органов.

⁴Постановление Правительства РФ от 04.07.2018 № 783 «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом».

© Алексеев А.А., Чимаров С.Ю., Паншина С.В., 2025

Итоговая оценка эффективности закупочной деятельности таможенных органов рассчитывается по следующей формуле:

$$I = 100 \times \sum_{j=1}^N v_j \times E(P_j), \text{ где}$$

где N – количество показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг таможенных органов;

v_j – вес j-ого показателя, характеризующего эффективность закупок товаров, работ, услуг таможенных органов;

$E(P_j)$ – оценка по j-му показателю, характеризующему эффективность закупок товаров, работ, услуг таможенных органов.

Интерпретация полученных значений – в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4 – Итоговая оценка эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд таможенных органов

Итоговый показатель эффективности	Общая оценка эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд таможенных органов			
	Эффективная	Умеренно эффективная	Неэффективная	Неудовлетворительная
	сумма присвоенных баллов			
I	$80 \geq I \geq 100$	$60 \geq I > 80$	$40 \geq I > 60$	$I < 40$

Для формализации процесса оценки эффективности закупочной деятельности территориальных органов и подведомственных организаций Федеральной таможенной службы по показателям Методики на платформе «Мисс» разработана и внедрена автоматизированная инструментальная модель. Результаты проведенных исследований также нашли практическое выражение в приказе ФТС России от 14.06.2024 № 575 [6]. С 2024-го года по завершении мониторинга эффективности закупочной деятельности таможенных органов на основе рассчитанных итоговых значений I формируется рейтинг эффективности закупочной деятельности таможенных органов, способствующий выявлению проблемных мест в закупочной деятельности таможенных органов, своевременному принятию мер по их минимизации. Рейтинг также повышает дисциплину, ответственность и уровень профессионализма заказчиков, что совпадает с основными принципами контрактной системы в сфере закупок.

Заключение

Таким образом, по результатам проведенных исследований в статье предложены подходы к совершенствованию методического обеспечения оценки эффективности тылового обеспечения таможенных органов, в рамках которого: определены цели и принципы оценки эффективности тылового обеспечения, основные этапы оценки; разработаны измеримые критерии и показатели; определены методы и инструменты сбора данных, методы расчета и анализа; разработана шкала оценки и интерпретации результатов; определена периодичность и порядок проведения оценки, включая предложения по интегральной оценке эффективности тылового обеспечения таможенных органов.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 № 1390-ст). [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. ГОСТ 12.0.230.3-2016. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Оценка результативности и эффективности (введен в действие приказом Росстандарта от 31.05.2017 № 471-ст). [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Приказ Минфина России от 18.06.2020 № 112н «Об утверждении Порядка проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента». [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. Приказ ФТС России от 14.06.2024 № 575 «Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе территориальными органами и подведомственными организациями Федеральной таможенной службы».
7. Приказ ФТС России от 28.11.2018 № 1936 «Об утверждении перечня показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг, в том числе территориальными органами и подведомственными организациями Федеральной таможенной службы».

8. Доньшина А.А. Подходы к оценке эффективности использования ресурсного потенциала таможенных органов // В книге: Актуальные проблемы таможенного администрирования. Материалы Молодежной научной конференции. Санкт-Петербург, 2024. С. 75-81. EDN: PCJKJZ

9. Сервис для поиска терминов по базе словарей, энциклопедий, книжных магазинов «Академик». [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru> (дата обращения: 09.07.2025).

References

1. Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998, No. 145-FZ. [Electronic resource]. Access from the ConsultantPlus SPS.

2. Federal Law of April 5, 2013, No. 44-FZ "On the Contract System in the Sphere of Procurement of Goods, Works, and Services to Meet State and Municipal Needs" [Electronic resource]. Access from the ConsultantPlus SPS.

3. GOST R ISO 9000-2015. National standard of the Russian Federation. Quality management systems. Basic provisions and vocabulary (approved by Order of Rosstandart of September 28, 2015, No. 1390-st). [Electronic resource]. Access from the ConsultantPlus SPS.

4. GOST 12.0.230.3-2016. Interstate standard. Occupational safety standards system. Occupational safety management systems. Performance and efficiency assessment (put into effect by order of Rosstandart dated 31.05.2017 No. 471-st). [Electronic resource]. Access from the ConsultantPlus SPS.

5. Order of the Ministry of Finance of Russia dated 18.06.2020 No. 112n "On approval of the Procedure for monitoring the quality of financial management by the Ministry of Finance of the Russian Federation". [Electronic resource]. Access from the ConsultantPlus SPS.

6. Order of the Federal Customs Service of Russia dated 14.06.2024 No. 575 "On approval of the list of indicators characterizing the efficiency of procurement of goods, works, services, including by territorial bodies and subordinate organizations of the Federal Customs Service".

7. Order of the Federal Customs Service of Russia dated 28.11.2018 No. 1936 "On approval of the list of indicators characterizing the efficiency of procurement of goods, works, services, including by territorial bodies and subordinate organizations of the Federal Customs Service".

8. Donshina A.A. Approaches to assessing the efficiency of using the resource potential of customs authorities // In the book: Actual problems of customs administration. Materials of the Youth Scientific Conference. St. Petersburg, 2024. Pp. 75-81. EDN: PCJKJZ

9. Service for searching for terms in the database of dictionaries, encyclopedias, bookstores "Academician". [Electronic resource]. URL: <https://dic.academic.ru> (date of access: 07/09/2025).

Информация об авторе:

Доньшина Алёна Алексеевна, аспирант, Российская таможенная академия,
alena_kosenkova_97@mail.ru; <https://orcid.org/0009-0001-4134-9351>, SPIN-код 1699-2502
Alyona A. Donshina, graduate student, Russian Customs Academy

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 11.08.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.09.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.