

УДК 316.1

Уваров Игорь Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминалистики
Ставропольский филиал
Краснодарского университета МВД России
uvarov.igor@mail.ru

Igor A. Uvarov,

candidate of law, associate Professor,
associate Professor of criminology
Stavropol branch
Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs of Russia
uvarov.igor@mail.ru

**Концептуальные основы исследования адаптационного потенциала
осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы,
к новым социальным условиям
(социологическая оценка пенитенциарной профилактики)**

**Conceptual bases of research on the adaptation potential of convicts released
from prison to new social conditions
(sociological assessment of penitentiary prevention)**

***Аннотация.** В статье проводится теоретический анализ имеющих место в социологии методологических подходов к исследованию адаптационного потенциала индивида, в зависимости от изменяющихся социальных условий. Автор предпринимает попытку экстраполировать такого рода подходы на осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы.*

***Ключевые слова:** социальная адаптация, адаптация осужденных, адаптационный ресурс осужденных.*

***Annotation.** The article provides a theoretical analysis of methodological approaches to the study of an individual's adaptive potential in sociology, depending on changing social conditions. The author attempts to extrapolate such approaches to convicts who are released from prison.*

***Key words:** social adaptation, adaptation of convicts, prisoners of the adaptation resource.*

Конечность любого социального процесса, предполагает переход субъекта в совершенно иное социальное состояние. Наиболее наглядно это иллюстрирует процесс связанный с освобождением осужденного из мест лишения свободы. Каждый осужденный, отбывающий данный вид наказания, адекватно оценивая социальную сущность своего положения, безусловно проецирует эти представления и на период, когда он будет

свободен. В этой связи, интересным является вопрос на сколько осужденный, после отбывания наказания, способен адаптироваться в новых социальных условиях. Ведь современный мир гораздо динамичнее, чем это было несколько лет назад. Тем более, что к общеизвестным фактам принято относить представление о том, что «в неволе», время течет не так, как «на свободе». В этом, есть доля истины.

Поиск концептуальных основ для оценки адаптационного потенциала осужденных, актуализируется как минимум с нескольких точек зрения:

– с общесоциологической – насколько индивид, способен адаптироваться к резкому изменению социальных условий на фоне серьезных трансформационных процессов, связанной с модернизацией всех общественных институтов.

– с позиции специального объекта исследования – при оценке результативности пенитенциарной профилактики, когда необходимо говорить об адаптационном потенциале лиц, которым предстоит изменить свое социальное окружение (с относительно стабильного, на динамичное).

Здесь, по нашему мнению, можно было бы сделать определенного рода уточнение. В социологической литературе сформировалось представление о том, что места лишения свободы создают специфическую социальную среду, которая кардинально меняет личностные установки индивида. Причем такого рода изменения носят исключительно негативный характер. Подобные утверждения, принято подкреплять ссылкой на вполне репрезентативные эмпирические исследования, которые отражают устоявшиеся в общественном сознании тенденции. Отрицать наличие проблем в перспективах социально-адаптивного поведения лица, после освобождения из мест лишения, не приходится, в виду их очевидности. Тогда возникает вопрос, о качестве такого рода исследований.

В этой связи нам представляется необходимым определить перспективы адаптационного потенциала осужденных, освобождаемых из мест лишения свободы, как признака социологической оценки пенитенциарной профилактики. Несмотря на то, что отечественные пенитенциарные социологи уделяют довольно много внимания проблеме социальной адаптации осужденных, как в период отбывания наказания, так и после него, в тоже время, отсутствуют исследования в области определения их «адаптационного потенциала». Анализ литературы показывает, что до настоящего времени в социально-гуманитарных исследованиях не сформировалось концептуального подхода к представлениям об «адаптационном потенциале осужденных» [1, 2]. Даже получившая в последние десятилетия концепция «социальной реабилитации осужденных», не предпринимала попытки рассмотреть «адаптационный потенциал осужденных», как самостоятельный объект исследования.

Для начала необходимо определиться с категорией «социальная адаптация». Наиболее приемлемой с позиции качественной оценки пенитенциарной профилактики, является «интегративная концепция», предложенная Л.В. Корелем. В частности, он предложил рассматривать

адаптивный потенциал как совокупность свойств, качеств, характеристик, которые существуют у адаптанта в скрытом виде и «задействуются», то есть актуализируются, в ходе адаптации [3, с. 307]. Исходя из такого представления, в качестве своеобразного «адаптационного ресурса» могут выступать ценностно-нормативные устремления осужденного, основанные на его пенитенциарном статусе. Сюда можно отнести такие элементы как:

- место в неформальной иерархии исправительного учреждения;
- формальное положение в пенитенциарном социуме;
- территориальное отношение к месту нахождения исправительного учреждения (отбывание наказания в пределах субъекта проживания или за его пределами);
- этно-религиозное положение в пенитенциарном социуме и на территории субъекта в котором отбывает наказание осужденный;
- профессиональные знания и навыки приобретенные во время отбывания наказания или до него.

Из приведенного перечня видно, что на первом месте стоит именно положение осужденного в «неформальной иерархии». Мы не будем говорить о двух категориях осужденных, чей «адаптационный потенциал» может рассматриваться как узко-специфический. Это «отвергаемые», которые в силу своего неформального статуса, объективно не могут участвовать в социальных процессах исправительного учреждения и представители пенитенциарного сообщества – как субъекты непосредственно определяющие систему неформальных отношений в учреждении. Кроме того, данные категории, настолько немногочисленны, что любое исследование в них, вряд ли будет репрезентативным.

Исследованию адаптационного потенциала целесообразно подвергать тех осужденных, которые в полной мере имеют «свободу выбора линии поведения» в условиях изоляции от общества. Отсюда и применимость в этой части предложенной Л.В. Корелем, интегративной концепции исследования адаптационного потенциала. Только в условиях мест лишения свободы, осужденный непосредственно стоит перед жизненно важным выбором, которого нет ни в каких других социальных образованиях. Исходным понятием выступает так называемая – «приемлемость», того или иного социального факта. Она представляет собой применение двух противоположных по своему характеру «линий поведения». С одной стороны, осужденный должен продемонстрировать способность противостоять перестройке своего «Я» под представления «ближайшего окружения» – это «неприемлемо». А с другой – способность к определению рода конформизму в пенитенциарном социуме.

Только эта категория осужденных может реализовывать свои адаптивные качества после освобождения из мест лишения свободы. Независимо от средней продолжительности пребывания в условиях изоляции от общества рассматриваемые осужденные имеют определенную свободу существенно увеличивать свои адаптационные возможности. При этом многие из них, могут демонстрировать, адаптационную нейтральность, т.к.

специфика их профессиональных навыков, не может найти свою реализацию в условиях исправительного учреждения. В таких случаях, встречаются две линии поведения, направленные на сохранение таких адаптивных ресурсов:

- осужденный поддерживает свой профессиональный уровень – теоретически, посредством изучения литературы;
- осужденный «консервирует» свои профессиональные навыки, до освобождения.

При этом не следует забывать, что получение в условиях мест лишения свободы новых профессиональных навыков, рассматривается как стремление к исправлению. Это же, способствует позитивным изменениям в условиях отбывания наказания непосредственно в исправительном учреждении. Иными словами, в условиях изоляции от общества осужденный может не только утрачивать или снижать ресурсность отдельных адаптивных качеств, которые они имели до осуждения. Отдельные адаптивные ресурсы могут рассматриваться как нейтральные или дезадаптивные в условиях мест лишения свободы («неприемлемые» с позиции неформальных отношений), именно они подлежат «консервации».

Здесь стоит согласиться с мнением Ю.М. Пасовец, утверждающей, что «качество адаптационного потенциала социального субъекта определяет степень успешности его адаптации [4, с. 206]. Социальные условия мест лишения свободы, в общественном сознании, априори не могут способствовать сохранению или развитию адаптационного потенциала осужденного, объясняя это тем, что такого рода возможности там либо нет, либо существенно ограничены. Представляется, что пенитенциарный социум, не способен формировать приемлемые для развития адаптационного потенциала осужденного условия. Такого рода суждение, верно лишь в отношении категории «отвергаемых», на что мы указали ранее. Неформальные отношения целенаправленно нивелируют их адаптивные возможности, подталкивая таких осужденных к пассивности.

Современные социальные условия, для освобождающегося из мест лишения свободы, всегда будут «новыми» в силу их динамичности. Поэтому их условно предлагают именовать – «социально-экономическими», в силу того, что в отличие от мест лишения свободы, они сопряжены с потребностью решения экономических вопросов человека. В условиях изоляции от общества, у осуждённого не было потребности реализовывать свой экономический потенциал, ему все было гарантировано характером назначенного ему наказания. Отсюда и потребность лишь во взаимодействии с социальной средой, в ходе которого согласовываются взаимные требования и ожидания ее участников, где крайне редко имеют значения навыки полученные до осуждения.

Экономический ресурс включает в себя материальное положение осужденного, который готовится к освобождению. И если в период отбывания наказания, этот ресурсный показатель не воспринимался так жизненно важный, то перед освобождением, это становится главной проблемой. Сразу оговоримся, что мы имеем ввиду основную массу

осужденных. В последнее время в литературе стали упоминать о «тяжёлой судьбе» оказавшихся в местах лишения свободы современных нуворишей. Прежде всего таких лиц в местах лишения свободы очень мало, и кроме того, в криминальной среде сильны стереотипы существовавшие в прошлом веке – «грабь награбленное». Адаптационный потенциал таких осужденных, будет с точки зрения экономической составляющей не типичным для основной массы отбывающих наказание. Кстати, другой нетипичной категорией, будут выступать представители пенитенциарного сообщества. Практика показывает, что для таких осужденных материальная составляющая, не относится к адаптационному ресурсу.

Обобщая различные известные в социологии методологические подходы к исследованию адаптационного потенциала человека, можно представить, что в отношении осужденных освобождающихся из мест лишения свободы, будут наиболее востребованными только те совокупные ресурсы, которые могут быть использованы для адаптации в новых социальных условиях. Только обоснованные (адекватные) представления осужденного о возможности их реализации в условиях свободы, могут гарантировать ему успешную адаптацию в новых социальных условиях.

Таким образом, необходимо сказать, что в структуре адаптационного потенциала личности осужденного, необходимо выделить наиболее значимые для новых социальных условий виды ресурсов:

– материальный, к которому традиционно относят наличие жилья, доходов и т.п.

– нематериальный – уровень образования, квалификации, социально-психологические качества, включенность в социальные сети и т.п.

В завершении считаем необходимым отметить, что определение концептуальных основ позволяющих выстраивать научную парадигму исследования адаптационного потенциала осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, к новым социальным условиям, расширит горизонты социологических знаний. Создаст определенный теоретический фундамент для дальнейшего построения эмпирической и операционной модели специальных социологических исследований в сфере качественной оценки пенитенциарной профилактики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Решетникова А.И. Правовые вопросы подготовки к освобождению осужденных, больных туберкулезом, и их социальной адаптации. Дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ВНИИ МВД России, 2003. – 147 с.

2. Гадиев Г.А. Правовые и криминологические аспекты социальной адаптации осужденных-инвалидов. Дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия ФСИН России, 2005. – 252 с.

3. Корель Л.В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. – Новосибирск: Наука, 2005. – 424 с.

4. Пасовец Ю.М. Концептуальные основы изучения адаптационного потенциала населения // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 3. С. 205-207.

LITERATURE:

1. Reshetnikova A. I. Legal issues of preparation for the release of convicts with tuberculosis, and their social adaptation. ... Cand. the faculty of law. Sciences. – M.: VNII MVD of Russia, 2003. – 147 p.

2. Gadiev G. A. Legal and criminological aspects of social adaptation of disabled convicts. ... Cand. the faculty of law. Sciences. - Ryazan: Academy of the Federal penitentiary service of Russia, 2005. - 252 p.

3. Korel L. V. Sociology of adaptations: Questions of theory, methodology and methodology. Novosibirsk: Nauka, 2005, 424 p.

4. Pasovic Y. M. Conceptual framework for analyzing adaptive capacity of the population // Bulletin of Economics, law and sociology. 2011. №. 3. Pp. 205-207.