

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.10.40.037>

УДК 342.4

Чунихина Татьяна Николаевна

кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом,
Кубанский государственный технологический университет
tanithbook77@mail.ru

Tatiana N. Chunikhina

Candidate of Political Science, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Sociology, Law and Human Resources,
Kuban State Technological University,

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕНЕНИЯ ТЕКСТА КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

MODERN PROBLEMS OF RUSSIAN CONSTITUTION TEXT MODIFICATION

***Аннотация.** Конституция РФ как основной источник нормативно-правового регулирования общественных отношений является символом стабильности и демократизма современного российского общества и государства. В статье рассмотрены актуальные проблемы изменения текста Конституции РФ путем внесения в нее поправок. На примере поправок, внесенных в Конституцию РФ в 2020 г., продемонстрированы положительные и отрицательные аспекты изменения текста Конституции РФ. На основе научных и практических данных автором сформулирован вывод об обоснованности и практической необходимости внесения поправок в Конституцию, а также, о соблюдении процедуры изменения текста Конституции РФ как важнейших условий преобразования конституционных норм.*

***Ключевые слова:** конституционное право, Основной закон, Конституция, поправки, пересмотр Конституции РФ.*

***Abstract.** The Constitution of the Russian Federation as the main source of regulatory regulation of public relations is a symbol of stability and democracy of modern Russian society and the state. The article discusses the actual problems of changing the text of the Constitution of the Russian Federation by making amendments to it. Using the example of amendments made to the Constitution of the Russian Federation in 2020, the positive and negative aspects of changing the*

text of the Constitution of the Russian Federation are demonstrated. Based on scientific and practical data, the conclusion is formulated about the validity and practical necessity of amending the Constitution, as well as compliance with the procedure for changing the text of the Constitution of the Russian Federation as the most important conditions for the transformation of constitutional norms.

Keywords: *constitutional law, Basic Law, Constitution, amendments, revision of the Constitution of the Russian Federation.*

Правовая демократическая государственность, к установлению которой стремится современное российское общество, предполагает всестороннюю реализацию принципов верховенства права и законности.

Принадлежность российской правовой системы романо-германской правовой семье обуславливает доминирующую роль нормативно-правовых актов в механизме правового регулирования общественных отношений.

Конституция РФ как нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой, находится во главе системы нормативно-правового регулирования. Конституция РФ – это Основной закон государства, который регулирует наиболее значимые общественные отношения, устанавливает фундаментальные принципы государственного и общественного устройства.

В научной литературе под конституцией понимается «основной закон государства, выражающий волю народа в целом либо отдельных социальных слоев (групп) общества и закрепляющий в их интересах важнейшие начала общественного строя и государственной организации соответствующей страны» [1, с. 152].

Особенность конституционно-правовых норм состоит в том, что они являются непосредственно действующими, закон не должен устанавливать особый механизм реализации положений Конституции РФ для их обеспечения и исполнения.

Таким образом, Конституция РФ – фундаментальный законодательный акт в системе нормативно-правового регулирования в современной России.

Несмотря на значимость конституционных положений, существует множество проблем их формирования, закрепления, изменения и исполнения.

В первую очередь, необходимо отметить, что современное российское общество не воспринимает Конституцию РФ как основной источник правового регулирования и как социальную ценность, обусловленную демократическими тенденциями. Об этом свидетельствуют результаты социологических опросов, проведенных в последние годы. Так, по данным ВЦИОМ, только 6% россиян хорошо знают Конституцию РФ, а 23% респондентов вообще не имеют представления о ее статьях [2]. Такое

отношение общества к Основному закону страны недопустимо в демократическом государстве, поскольку, как отмечается учеными, Конституция РФ является гарантом всех прав, свобод, принципов и ценностей, признаваемых, обеспечиваемых и защищаемых государством [3, с. 41]. При этом важно отметить, что понимание ценности Конституции РФ как Основного закона страны, и соответствующее восприятие ее положений обществом, напрямую зависит от стабильности самих конституционных норм, которая является отражением незыблемости, уважения и неукоснительного исполнения Конституции РФ, как со стороны государства, так и со стороны граждан.

Фундаментальный характер конституционных положений предполагает их устойчивость и стабильность. За весь период действия Конституции РФ 1993 г. в нее было внесено несколько существенных изменений. Кроме того, в 2022 г. текст Конституции РФ был дополнен упоминанием о новых субъектах Российской Федерации – Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области.

Таким образом, за относительно непродолжительный период Конституция РФ не раз подвергалась существенной переработке. Систематическое и такое кардинальное преобразование конституционных положений, которое свойственно современной практике внесения поправок в российскую Конституцию, может оцениваться как негативная тенденция развития системы права в нашей стране. Данный вывод обосновывается тем, что чем дольше существует Конституция РФ, тем больше размываются фундаментальные демократические принципы, обозначенные в ней, все ярче проявляется декларативность положений Конституции РФ, их расхождение с правовой реальностью. Изменения и поправки в Конституцию РФ должны быть обоснованы и практически оправданы, по сути, должны быть исключительной мерой в условиях особой необходимости.

С одной стороны, потребность государства и общества в изменении текста Конституции РФ часто продиктована объективными причинами. Известные события в политической жизни нашей страны начала 1990-х гг., в условиях которых создавалась совершенно новая для того времени Конституция РФ 1993 г., обусловили несовершенство ее первоначальных положений. Некоторые из них утратили свою актуальность уже в середине 1990-х гг., когда продолжалось активное развитие законодательства и системы органов государственной власти. Например, создание системы арбитражных судов, принятие соответствующих законов, регулирующих арбитражно-процессуальные отношения, а также, устанавливающих компетенцию арбитражных судов, означали необходимость внесения

соответствующих поправок в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, которая закрепляет виды судопроизводства. Если ранее арбитражное судопроизводство не упоминалось в ч. 2 ст. 118 Конституции, то при внесении поправок 2020 г. указанное законодательное противоречие было устранено.

С другой стороны, изменение текста Конституции РФ, особенно в последние годы, продиктовано политическими причинами. Как видно из внесенных за последние пятнадцать лет поправок, изменения касаются, в основном, структуры государственного аппарата и президентских полномочий (например, увеличения срока пребывания в должности Президента РФ, закрепления общего руководства Правительством РФ как основного полномочия Президента РФ в сфере исполнительной власти).

Кроме того, в 2020 г. была существенно затронута идеологическая составляющая общественной жизни россиян. В Конституцию РФ были внесены изменения, касающиеся прямого закрепления традиционных семейных ценностей, исторической преемственности российского народа и др. Как отмечают Е.В. Виноградова и М.В. Раттур, признание исторически сложившегося государственного единства, ценности истории страны, уникальности культурного наследия, защита исторической правды, воспитание гражданственности, сохранение общероссийской культурной идентичности должны стать частью российских конституционных гарантий, прав и свобод, защищаемых и охраняемых государством [4, с. 24]. В целом, следует согласиться с указанным утверждением, однако, остается неясным, каким образом закрепление в тексте Конституции РФ основ современной российской идеологии влияет на реальное соблюдение и укрепление гарантий, прав и свобод граждан? Думается, что идеологические положения, которыми дополнена Конституция РФ в 2020 г., стали, в большей мере, декларативными нормами, которые не влияют на обеспечение принципа полноты реализации конституционных прав граждан.

Следует отметить, что вызывает вопросы сама процедура внесения поправок в Конституцию РФ в 2020 г. Как известно, для изменения текста Конституции РФ, причем, многих ее положений и весьма значительных, было проведено всероссийское голосование. По своей природе, такое голосование не является референдумом и не предусмотрено Конституцией РФ в качестве процедуры, имеющей отношение к внесению в нее поправок.

Как отмечает Д.Г. Шустров, общероссийское голосование, использованное в процедуре конституционной реформы 2020 г. в качестве механизма прямого народного волеизъявления, имеет политическую природу, поскольку было предложено Президентом РФ, тогда как такого института не было и нет ни в Конституции, ни в федеральных законах.

Также, Д.Г. Шустров полагает, что цель общероссийского голосования – плебисцитарная; то есть, получение народной поддержки выдвинутых политическим лидером инициатив, которые процедурно и/или содержательно противоречат формальным установлениям [5, с. 20]. С другой стороны, как пишет С.Н. Ушаков, принятые поправки не затрагивают фундаментальных основ Конституции РФ, поэтому они могли бы быть приняты парламентом, но поскольку это – существенные изменения политической системы, Президент РФ посчитал правильным провести голосование граждан по всему пакету изменений [6, с. 116-117].

На основании проведенного исследования можно сделать несколько основных выводов.

Систематическое изменение текста Конституции РФ, которое, зачастую, касается основ государственного устройства России, может оцениваться как негативная тенденция развития конституционно-правового регулирования наиболее значимых общественных отношений. Такая практика отрицательно влияет на незыблемость конституционных положений, их устойчивость и стабильность, и как следствие – на их практическую реализацию.

Таким образом, изменение текста Конституции РФ должно, во-первых, быть обоснованным и оправданным, во-вторых, проводиться в строгом соответствии с процедурой, которая установлена самой Конституцией РФ, независимо от политических условий внесения поправок.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия	Review
Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.	All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 томах. Том 1. М., 2023. 719 с.
2. Конституция РФ: наши права и свободы: результаты социологического опроса ВЦИОМ, 2018 // Официальный сайт ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitucziya-rf-nashi-prava-i-svobody> (дата обращения: 19.06.2023).
3. Агузарова М.Т., Татонов Г.О. Источники конституционного (государственного) права Российской Федерации как отрасли права // *Colloquium-Journal*. 2020. № 34-4 (86). С. 40-42.

4. Виноградова Е.В., Раттур М.В. *Общероссийская идентичность как конституционная ценность в конституционных поправках 2020 года // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 22-24.*

5. Шустров Д.Г. *Пределы изменения конституции и конституционный контроль за их соблюдением: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. 54 с.*

6. *Влияние конституционных поправок на демократическое развитие Российского государства: учебное пособие по конституционному праву России / под общей ред. С.Н. Ушакова. Владимир, 2021. 123 с.*

Literature

1. Avakyan S.A. *Constitutional law of Russia. Training course: textbook: in 2 volumes. Volume 1. Moscow, 2023. 719 p.*

2. *The Constitution of the Russian Federation: our rights and freedoms: the results of the sociological survey of the Russian Center for the Study of Public Opinion, 2018 // Official website of the Russian Center for the Study of Public Opinion. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitucziya-rf-nashi-prava-i-svobody> (accessed: 06/19/2023).*

3. Aguzarova M.T., Tatonov G.O. *Sources of constitutional (state) law of the Russian Federation as a branch of law // Colloquium-Journal. 2020. № 34-4 (86). pp. 40-42.*

4. Vinogradova E.V., Rattur M.V. *All-Russian identity as a constitutional value in the constitutional amendments of 2020 // Law and the State: theory and practice. 2020. № 4 (184). pp. 22-24.*

5. Shustrov D.G. *Limits of constitutional amendments and constitutional control over their observance: abstract of the dissertation of the law science doctor. M., 2021. 54 p.*

6. *The impact of constitutional amendments on the democratic development of the Russian State: textbook on the constitutional law of Russia / under the general editorship of S.N. Ushakov. Vladimir, 2021. 123 p.*