

Научная статья
[https://doi.org/ 10.23672/SAE.2024.35.83.002](https://doi.org/10.23672/SAE.2024.35.83.002)
УДК 343.97



ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ПОНИМАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ ДЕЙСТВИЙ ПОЛИЦИИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Чимаров С.Ю.

Санкт-Петербургский университет МВД России

Аннотация. Цель: публикация посвящена научному анализу теоретико-правовых воззрений на предметное поле процессуальной справедливости, имеющей непреходящее значение для повышения уровня общественного доверия полиции, квинтэссенция правоохранительной миссии которой сведена к необходимости справедливого рассмотрения множества спорных ситуаций, сопряженных с защитой прав и свобод человека и гражданина. От законного разрешения указанных ситуаций во многом зависит благополучие общества и каждого гражданина. Автором сформулированы предложения, способствующие совершенствованию действующей парадигмы процессуальной справедливости в деятельности служащих полиции. Кроме того, в статье представлено авторское понятие процессуальной справедливости, в структуре которого акцентировано внимание на условиях ее эффективной реализации. Методы: целеполагание выбора методологической основы исследования обусловлено необходимостью диалектического подхода к современному восприятию феномена процессуальной справедливости в контексте запросов демократического правового государства. В ходе исследования применялись общенаучные (анализ, синтез, индукция и дедукция) и специально-научные (исторический, эвристический, аксиологический) методы познания, а также метод контент-анализа. Результаты исследования: в публикации нашли отражение отдельные выводы отечественной и зарубежной научной мысли, в части понимания теоретико-правовых основ процессуальной справедливости в деятельности полиции, отдельные из которых имеют универсальное значение. Выводы и заключения: материалы публикации могут быть использованы в процессе самообразования начальствующих лиц органов внутренних дел, для более углубленного изучения преподавательским составом и научными сотрудниками образовательных организаций системы МВД России, и всех тех, кто интересуется предметным полем теории права.

Ключевые слова: теория права, процессуальная справедливость, общественное доверие, фундаментальный принцип, дискреционные полномочия, квазисудебные полномочия, полиция.

THEORETICAL AND LEGAL UNDERSTANDING OF THE PROBLEM OF PROCEDURAL JUSTICE OF POLICE ACTIONS IN CONDITIONS OF A DEMOCRATIC LEGAL STATE

Sergey Yu. Chimarov

St. Petersburg university of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. Purpose: the publication is devoted to the scientific analysis of theoretical and legal views on the subject field of procedural justice, which is of paramount importance for increasing the level of public trust in the police, the quintessence of whose law enforcement mission is reduced to the need for fair consideration of many controversial situations involving the protection of human and civil rights and freedoms. The well-being of society and every citizen largely depends on the legal resolution of these situations. The author formulated proposals that contribute to the improvement of the current paradigm of procedural justice in the activities of police officers. In addition, the article presents the author's concept of procedural justice, the structure of which focuses on the conditions of its effective implementation. Methods: the goal-setting of the choice of the methodological basis of the study is due to the need for a dialectical approach to the modern perception of the phenomenon of procedural justice in the context of the demands of a democratic rule of law. The research used general scientific (analysis, synthesis, induction and deduction) and special scientific (historical, heuristic, axiological) methods of cognition, as well as the method of

content analysis. Research results: the publication reflects some conclusions of domestic and foreign scientific thought, in terms of understanding the theoretical and legal foundations of procedural justice in police activities, some of which are of universal importance. Conclusions and conclusions: the materials of the publication can be used in the process of self-education of the heads of the internal affairs bodies, for a more in-depth study by the teaching staff and researchers of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, and all those who are interested in the subject field of the theory of law.

Key words: *theory of law, procedural justice, public trust, fiduciary principle, discretionary powers, quasi-judicial powers, police.*

Введение. Уверенный и динамичный характер продвижения Российской Федерации по пути укрепления основ демократического правового государства в значительной степени определяется упрочением доверия российского общества в целом и каждого человека в отдельности всем без исключения институтам государства, в том числе и системе МВД России, в структуре которого полиция занимает особое место.

Отмеченное обстоятельство свидетельствует о востребованности и актуальности специального обращения к заявленной теме.

Выполненный анализ соответствующей научной литературы и формулирование на этой основе необходимых выводов, способствует более точному восприятию сущностных аспектов общественного доверия полиции, которое, в свою очередь, в определяющей степени достигается посредством справедливых суть законных и обоснованных действий каждого сотрудника полиции. Комплексный характер привлечения в ходе проведенного исследования ряда малоизученных российскими учеными зарубежных источников, подтверждает новизну выполненной работы.

Обсуждение. Многогранные вопросы процессуальной справедливости в действиях различных органов власти, включая исполнительную власть служащих полиции, имеют непреходящее значение и особенно актуальны при построении демократического правового государства. Апеллируя к устоявшемуся в юридических кругах пониманию процессуальной справедливости, в его этико-правовом выражении, Д.Е. Михель акцентирует внимание на сопряженности указанного вида справедливости с процессом честного рассмотрения обстоятельств спорного дела [1, с. 19]. Испытывая в процессе общения с представителями органов правоохранения справедливость их процессуальных действий и честное отношение к спорной ситуации, граждане воспринимают соответствующие шаги «власть имущих более легитимными и отвечают

своей готовностью на совместное решение сложившейся конфликтной ситуации» [8].

С учетом проведенного анализа различных правовых источников и специальной литературы, представляется возможным сформулировать следующее определение процессуальной справедливости: процессуальная справедливость – это законное суть справедливое решение споров компетентными лицами и при соблюдении следующих условий:

во-первых, право голоса каждой из сторон возникшего спора, обращенное к понятию честного и обоснованного рассмотрения произошедшего;

во-вторых, объективность и нейтральность в оценках состоявшегося события;

в-третьих, демонстрация уважительного отношения к точке зрения каждого субъекта спора;

в-четвертых, объективность рассмотрения заслуживающих доверия мотивов действий всех участников спора.

К примеру, обратив внимание на область административно-процессуальной деятельности, составляющей «особую ткань» правоохранительных мер полиции, следует указать на формулу этого вида деятельности, которую представил отечественный правовед А.В. Михелькевич. По мнению данного ученого, административно-процессуальная деятельность сводится к «особому виду государственной деятельности, направленному на разрешение социальных конфликтов (споров), возникающих в различных сферах и областях государственного управления, и осуществляемому в рамках обособленной системы нормативно закрепленных юридических правил, гарантирующих справедливое и законное разрешение таких конфликтов (споров)» [2, с. 8].

Подвергая критике квазисудебные полномочия, к которым прибегают отдельные представители исполнительной власти, правовед и лорд-главный судья Англии в 1922-1940 гг. Г. Хьюарт (1870-1943) в своей работе «Новый депотизм» апеллирует к целесообразности безусловного соблюдения принципа верховенства

права», являющегося базовым для утверждения процессуальной справедливости. «Каждый человек, независимо от занимаемой им должности, будь то государственный министр или правительственный чиновник, военнослужащий или полицейский, руководствуется обычным законодательством страны и несет личную ответственность за все, что совершается им вопреки этому закону, и подпадает под юрисдикцию обычных судов, гражданских и уголовных» [6, р. 26], – констатирует указанный государственный деятель.

Отмеченному суждению Г. Хьюарта корреспондируют его размышления относительно понимания подлинного смысла идеи справедливости в деятельности любого представителя правоохранительного ведомства, для которого справедливость его решений как независимого и беспристрастного служителя закона выражается в совершении действий, основанных на доказательствах и разуме. При этом, как отмечает Г. Хьюарт, фактор наделения государственного служащего правом администратора при рассмотрении нестандартных ситуаций не должен приводить к возникновению барьеров «на пути укрепления регулярной системы права, применимой не только ко всем вопросам, касающимся государственной службы, но также и ко всем спорам между правительством или его служащими, с одной стороны, и частными лицами, с другой стороны» [6, р. 44-45].

Как нам представляется, указанное замечание главы английской судебной власти имеет непосредственное отношение к разрешению проблемы процессуальной справедливости в профессиональной деятельности личного состава полиции.

Развивая отмеченный промежуточный вывод, следует напомнить содержание восьмого принципа правоприменения в работе полиции, сформулированного британским полицейистом Р. Пилем (1788-1850). Как следует из указанного принципа, «полиция должна всегда действовать только в пределах своих функций, не допускать узурпации полномочий судебных органов, мести отдельным лицам или государству, авторитетно подходить к определению вины и наказанию виновных» [5, с. 34].

В мировой полицейистике отмеченный принцип возведен в разряд универсальных и находит свое отражение в положениях национального законодательства зарубежных стран, направленного на регулирование предметного поля полицейской деятельности.

Применительно к Российской Федерации, действие восьмого принципа Р. Пила может быть проиллюстрировано нормативным установлением Федерального закона «О полиции», закрепленном в п. 8 ч. 1 ст. 13 [4] и наделяющем полицию правом на составление протоколов об административных правонарушениях и принятие иных мер, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях (глава 27 КоАП Российской Федерации) [3].

В вариации зарубежной правовой науки особое внимание обращено на исследование процессуальной модели полицейской деятельности, основанной на теоретических концептах процессуальной справедливости, которые предложил американский ученый Т.Р. Тайлер.

Исходя из логики данного специалиста в области юридической психологии, «справедливость процесса принятия решений увеличивает в глазах людей – объектов этих решений – легитимность тех, кто эти решения принимает» [9, р. 117-118].

По нашему мнению, отмеченный вывод подчеркивает наличие прямой корреляции между процессуальной справедливостью полицейского дела и фактором доверия общества к полицейской институции, в целом, служащие которой призваны к практическому подтверждению обоснованности и легитимности принимаемых ими мер по реализации полицейской функции.

Предложенный нами тезис соответствует эмпирическим исследованиям зарубежных ученых, выявивших следующее: «установление легитимности или доверия представляет собой желательную альтернативу использованию принудительной силы полиции для достижения ожидаемого эффекта от реализации ее властной компетенции» [7, р. 2].

Заключение. Проведенное исследование отдельных аспектов теоретико-правового понимания проблемы процессуальной справедливости действий полиции в контексте углубления основ демократического правового государства позволяет заключить следующее:

1. Проблема процессуальной справедливости занимает одно из первенствующих мест на масштабном проблемном поле, в пределах которого современной генерации правоведов следует и далее исследовать новые условия и пути разрешения сложных задач, имеющих прямое отношение к укреплению в обществе доверия к полиции как институту государства и служащим отмеченного правоохранительного государственного учреждения.

2. Справедливое рассмотрение каждым полицейским массива нестандартных ситуаций, выходящих за границы традиционного, тождественно законности его действий, понятных гражданам. При этом феномен процессуальной справедливости наиболее тесно связан с дей-

ствием фидуциарного принципа полицейской деятельности и дискреционными полномочиями полиции, личному составу которой приходится нередко принимать свои решения на основе личного суждения или выбора, включая моральный выбор.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Михель Д.Е. Теоретические и практические аспекты теории процессуальной справедливости в социальной психологии и юридической конфликтологии (на основе изучения конфликта и юридических форм его разрешения) // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2023. – № 1 (15). – С. 13-21.

2. Михелькевич А.В. Административно-процессуальная деятельность полиции: автореферат дисс. ... к.ю.н.: 12.00.14. – М., 2013. – 22 с.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

4. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

5. Чимаров С.Ю. К вопросу о «Принципах правоприменения» Роберта Пилиа в деятельности полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 3 (75). – С. 33-34.

6. Heward G. *The New Despotism*. – London: Ernest Benn Limited, 1929. – 308 p.

7. Nix J., Wolfe S.E., Rojek J., Kaminski R.J. *Trust in the Police: The Influence of Procedural Justice and Perceived Collective Efficacy* // *Crime & Delinquency* published online 17 April 2014. – Pp. 1-14.

8. *Procedural justice* // Сайт «HM Inspectorate of Probation». URL: <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmiprobation/research/the-evidence-base-probation/models-and-principles/procedural-justice/> (дата обращения: 12.02.2024).

9. Tyler T.R. *Social Justice* // *International Journal of Psychology*. – 2000. – Volume 35 (2). – Pp. 117-125.

References:

1. 1. Mikhel D.E. *Theoretical and practical aspects of the theory of procedural justice in social psychology and legal conflictology (based on the study of conflict and legal forms of its resolution)* // *Legal Bulletin of the Kuban State University*. – 2023. – № 1 (15). – Pp. 13-21.

2. Mikhelkevich A.V. *Administrative procedural activity of the police: abstract of the dissertation... Candidate of Law Sciences: 12.00.14. – Moscow, 2013. – 22 p.*

3. *The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated 12/30/2001 No. 195-FZ* /// SPS ConsultantPlus

4. *About the police: Federal Law No. 3-FZ dated 07.02.2011* // SPS ConsultantPlus

5. Chimarov S.Yu. *On the question of Robert Peel's "Principles of law enforcement" in police activity* // *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. - 2017. – № 3 (75). – Pp. 33-34.

6. Heward G. *The new despotism*. – London: Ernest Benn Limited, 1929. – 308 p.

7. Nix J., Wolf S. E., Rozhek J., Kaminsky R.J. *Trust in the police: the impact of procedural justice and perceived collective effectiveness* // *Crime and delinquency* published online April 17, 2014 – pp. 1-14.

8. *Procedural Justice* // *Her Majesty's Probation Inspectorate website*. URL: <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmiprobation/research/the-evidence-base-probation/models-and-principles/procedural-justice/> (accessed 12.02.2024).

9. Tyler T.R. *Social Justice // International Journal of Psychology*. - 2000. – Volume 35 (2). – pp. 117-125.

Информация об авторе:

Чимаров Сергей Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры управления персоналом и воспитательной работы, Санкт-Петербургский университет МВД России. E-mail: serg120756@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8323-6953>

Sergey Yu. Chimarov, doctor of historical sciences, professor, professor of the department of personnel management and educational work, St. Petersburg university of the Ministry of Internal Affairs of Russia