

Научная статья
[https://doi.org/ 10.24412/2220-2404-2024-5-31](https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-5-31)
УДК 340.12



ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПРАВА И МОРАЛИ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОГО НАСЛЕДИЯ ЛЮДВИГА ФЕЙЕРБАХА

Чимаров С.Ю.

Санкт-Петербургский университет МВД России

Аннотация. Цель: актуализация философско-правовой проблемы соотношения права и морали, исследованию которой посвящен ряд научных работ немецкого философа Л. Фейербаха. Акцентируя внимание на переосмыслении характера презентуемой отмеченным мыслителем, связанности права и морали, автор выявляет отдельные аспекты фейербаховской антропологии туизма, сводящейся к признанию глубинного характера социальности каждого человека в отдельности, что предопределяет обязательность усвоения им правовых и моральных предписаний, соблюдение которых создает условия комфорта для существования каждого индивида в обществе, как впрочем и общественного спокойствия. На основе учета отдельных суждений Л. Фейербаха, в статье представлено обоснование учета взаимосвязи права и морали в деятельности правоприменителя, миссия которого заключается в реализации полицейских функций, способствующих поддержанию в обществе должного уровня правопорядка. Методы: целеполагание выбора методологической основы исследования обусловлено необходимостью диалектического подхода к современному восприятию фейербаховского учения о соотношении права и морали. В ходе исследования применялись общенаучные (анализ, синтез, индукция и дедукция) и специально-научные (исторический, эвристический, аксиологический) методы познания, а также метод контент-анализа. Результаты исследования: в публикации нашли отражение отдельные выводы Л. Фейербаха, сохранившие актуальность для современного периода и способствующие более предметному решению ряда вопросов в области правового воспитания сотрудников полиции. Выводы и заключение: материалы публикации могут быть использованы в процессе самообразования начальствующих лиц органов внутренних дел, для более углубленного изучения специалистами кадровых подразделений и научными сотрудниками образовательных организаций системы МВД России, и всех тех, кто интересуется исследованием философско-правовых проблем, обращенных к предметному полю правоохранительной деятельности.

Ключевые слова: право, мораль, философия права, правовое сознание, нравственные отношения, государство, общество, полиция.

THE PROBLEM OF THE RELATIONSHIP OF LAW AND MORALITY IN THE CONTEXT OF THE PHILOSOPHICAL HERITAGE OF LUDWIG FEUERBACH

Sergey Yu. Chimarov

St. Petersburg university of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. Purpose: Purpose: actualization of the philosophical and legal problem of the correlation of law and morality, the study of which is devoted to a number of scientific works by the German philosopher L. Feuerbach. Focusing on the rethinking of the nature of the presented by the noted thinker, the connectedness of law and morality, the author identifies certain aspects of the Feuerbachian anthropology of Tuism, which boils down to recognizing the deep nature of the sociality of each person individually, which determines the obligation for them to assimilate legal and moral prescriptions, compliance with which creates conditions of comfort for the existence of each individual in society, as well as public peace. Based on the individual judgments of L. Feuerbach, the article provides a justification for taking into account the relationship between law and morality in the activities of a law enforcement officer, whose mission is to implement police functions that contribute to maintaining an adequate level of law and order in society. Methods: the goal-setting of the choice of the methodological basis of the study is due to the need for a dialectical approach to the modern perception of Feuerbach's doctrine of the relationship between law and morality. The research used general scientific (analysis, synthesis, induction and deduction) and special scientific (historical, heuristic,

axiological) methods of cognition, as well as the method of content analysis. Research results: the publication reflects some of L. Feuerbach's conclusions, which remain relevant for the modern period and contribute to a more substantive solution of a number of issues in the field of legal education of police officers. Conclusions and conclusions: the materials of the publication can be used in the process of self-education of the heads of internal affairs bodies, for a more in-depth study by specialists of personnel departments and researchers of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, and all those who are interested in the study of philosophical and legal problems related to the subject field of law enforcement.

Key words: law, morality, philosophy of law, legal consciousness, moral relations, state, society, police.

Введение. Современное состояние российского общества в его правовом и демократическом выражении предъявляет к каждому сотруднику органов внутренних дел высокий стандарт требований по неукоснительному соблюдению личным составом отмеченной правоохранительной институции принципа законности и гуманного отношения к людям, что соответствует содержанию обязанностей правоохранительного толка, получивших нормативно-правовое закрепление в соответствующих правовых актах федерального и ведомственного уровней. При этом соблюдение правоохранителями необходимого баланса между торжеством права и соблюдением заповедей морального значения соответствует ожиданиям общества и способствует адекватному восприятию гражданами степени исполнения полицией своего долга перед обществом. Отмеченное предопределяет актуальность обращения к философско-правовому наследию немецкого мыслителя Л. Фейербаха, предложившего оригинальную теоретическую конструкцию соотношения права и морали, представляющую несомненный интерес для профессиональной области деятельности российской полиции.

Обсуждение. В методологическом плане, философско-правовой анализ проблемы соотношения права и морали в значительной степени обусловлен особым подходом к его проведению, нашедшему свое отражение в работе Г. Гегеля (1770-1831) «Философия права». В случае обращения к отмеченному труду данного немецкого мыслителя, обозначенная вариация соотношения права и морали предоставляет современной генерации ученых понимание права через призму трех сущностных понятий: абстрактное право (§ 34-104); мораль (§ 105-141); нравственность (§ 142-360) [1]. При выявлении спектра множества проблем юридического свойства необходимым является апеллирование к предметной области, осями координат которой выступают право и мораль. Иллюстрацией к данному тезису может служить

суждение отечественного правоведа М.Н. Марченко, указавшего на целесообразность рассмотрения проблемы соотношения права и морали в контексте несомненной взаимосвязи права и морали, а при познании качества закона исходить из принципа применимости к нему моральных категорий справедливости и гуманности [2, с. 577].

Необходимость акцента на вкладе Г. Гегеля в обоснование взаимосвязи между правом и моралью, обусловлена тем обстоятельством, что учение отмеченного философа способствовало идейному «окормлению» плеяды его последователей, именуемых «гегельянцами», для которых по оценке Ф. Энгельса, идея первична, а природа суть производна и существует лишь потому, что «идея снизошла до этого» [3, с. 27].

С выходом в свет философского труда «Сущность христианства», который подготовил немецкий философ Л. Фейербах (1804-1872), сформировался новый отряд ученых, относящихся к лагерю «фейербахианцев» и вставших на позиции материализма. Как следует из вывода К. Маркса, представленного в его «Тезисах о Фейербахе», указанный философ «свел религиозный мир к его земной основе» [3, с. 107].

По нашему представлению, отмеченный перевод Л. Фейербахом вектора правового сознания человека из мира религиозных представлений в мир материальной субстанции, позволяет более предметно исследовать ряд концептуальных аспектов, имеющих прямое отношение к взаимосвязи права и морали, изолируя их из области фантомов религиозных верований и приземляя на почву реального бытия индивида. Указанный вывод подкрепляется аксиологическим суждением Л. Фейербаха относительно того, что лишь природа выступает в качестве «Бога естественной религии», а «Богом духовной религии, христианства» является сам человек и, прежде всего, дух человека. Именно по указанной причине весь спектр действий человека, все его убеждения и вся доминанта его мышления принадлежат самому человеку и зависят исключительно от него

[4, р. 14]. Данное заключение подчеркивает взаимосвязь морального фактора жизненной траектории человека и неотвратимость применения к нему справедливого возмездия за любое отступление от правового предписания и нанесенные кому-либо страдания, что одинаково как для пребывающих на небесах, так и для существующих на земле (Лекции о сущности религии. Лекция XXX) [4, р. 21].

Право и мораль, в их взаимосвязи и обоюдном стремлении к формированию пределов дозволенного «по линиям» законности и нравственности, находят свое воплощение в достижении определенного уровня правового сознания и рассудочности конкретных действий человека. «Являясь объективным по своей природе и выступая в качестве сознания закона, рассудок предстает как действие закона, абсолютная мера, правило правил и само право», – констатирует Л. Фейербах [5, с. 52]. При этом, акцентируя внимание на несомненной значимости отдельных душевных качеств личности для осознанного законопослушания каждого человека, немецкий ученый исходит из того, что «подчиняя себе человека, закон возводит его в разряд существа абстрактного. Подлинная же сущность человека утверждается его сердцем» [5, с. 63].

Что касается нравственного основания профессиональной деятельности любого государственного служащего, включая правоохранителя, то в данном случае Л. Фейербах обращается к суждению, метафоричному по форме выражения и наполненному глубиной нравственного смысла: «моральный судья, который не может влить человеческую кровь в свои приговоры, судит грешника беспощадно и неумолимо» [5, с. 63].

Рассмотренное философско-правовое утверждение:

во-первых, основывается на признании объективности соответствия между подлинной нравственностью самого человека и нравственным характером совершаемых им поступков;

во-вторых, содержит напутствие для руководства во всем постулатами нравственной справедливости, корреспондирующими концептам чувственности и милосердия, поскольку «милосердие есть правосознание чувственности» [5, с. 64].

К примеру, применительно к функционалу личного состава полиции, приведенные размышления Л. Фейербаха соответствуют девяти «Принципам правоприменения» Р. Пиля (1788-

1850), имеющим универсальный характер и вошедшим в историю правоохранительных органов в качестве базовых положений для полиции различных стран.

В частности, в соответствии с восьмым «пилианским» принципом, «полиция всегда должна действовать только в пределах своих функций, не допускать узурпации полномочий судебных органов, мести отдельным лицам или государству, авторитетно подходить к определению вины и наказанию виновных» [6, с. 34]. Наличие в контенте указанного принципа правоприменения запрета на допущение полицейскими действий, соотносящихся с аморальными категориями «мечь» и «узурпация», и нацеленность на следование личного состава из числа правоохранителей канону нравственного понятия «авторитет», имеют прямое отношение к завоеванию полицией ожидаемого отношения к ней со стороны общества в виде практической реализации предписаний моральной категории «доверие». Констатируя о несомненной значимости сочетания морального и правового сознания общества и личности, Л. Фейербах свидетельствует о перманентной актуальности возведения правовых и нравственных отношений на уровень священных [5, с. 246].

Уточняя «обойму» моральных требований к действующему в обществе праву, немецкий философ не допускает необходимости в ожидании для существования права какого-либо санкционированного дозволения извне. По мысли Л. Фейербаха, обществу необходимо государственное право, наделенное триадой следующих свойств: 1) разумность; 2) справедливость; 3) человечность. Условием эффективности отмеченной «связки» нравственных понятий, заключающей в себе истинность, справедливость и доброту, выступает надлежащее, т.е. серьезное отношение к морали. «Там, где относятся к морали серьезно, там она уже сама по себе почитается божественной силой» [5, с. 247], – постулирует Л. Фейербах.

Выявляя соотношение понятий «право» и «государство», при их обращении к понятию «мораль», философ предостерегает от опасности чрезмерной концентрации власти в руках самодержца, ожидание от которого милости во всем приводит к неустойчивости правовых предписаний и упразднению любого представления о «вечном нравственном законе» [7, с. 477].

Отвечая на критику некоторых ученых, высказывающих Л. Фейербаху претензии, в части афористичности его суждений, философ в качестве аргумента своего особого подхода к анализу

ряда правовых и моральных положений, использует довод о критичности многих своих утверждений, которые действительно афористичны потому, что «они отличают суть от видимости, необходимое от лишнего [4, р. 5]. В этом ответе Л. Фейербаха заключена оригинальность и конкретность многих аспектов его философско-правового учения.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Предложенное Л. Фейербахом видение проблемы соотношения права и морали соответствует его концептуальным утверждениям, основанным на антропологическом восприятии вопроса туизма (от фр. «tu» – «ты»). В данном случае речь идет о фейербаховском туистическом толковании нравственности, корреспондирующем целесообразности рассмотрения личности каждого отдельного человека и условия ее полноценного развития исключительно лишь в системе координат общественных отношений. Пребывание же каждого отдельного человека в изоляции

от других людей не предоставляет ему возможности для реализации своей подлинной человеческой сущности в ее моральном измерении.

2. Апеллируя к контурам права и его связанности с действующим сводом моральных установлений, Л. Фейербах акцентирует внимание на важности придания праву наполненности моральными свойствами разумности, справедливости и человечности.

3. Признавая очевидность соблюдения гармонии между законными действиями личного состава полиции, основанными на нормативных установлениях национального права, и моральной стороной обоснованности действий каждого полицейского, характер и порядок выполнения которых регламентированы в соответствующих правовых предписаниях, необходимо указать на то обстоятельство, что понимание подлинного смысла сотрудником полиции соотношения права и морали, в определяющей степени способствуют укреплению авторитета отмеченного правоохранительного органа в обществе и, как следствие, доверию к нему со стороны граждан.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Гегель Г. *Философия права*. – М.: Издательство «Мысль», 1990. – 524 с.
2. Марченко М.Н. *Теория государства и права: Учебник*. – М.: Издательство «Зерцало», 2005. – 800 с.
3. Энгельс Ф. *Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии*. – М.: Политиздат, 1985. – 128 с.
4. Feuerbach L. *Lectures on the Essence of Religion. Lectures I, XXX*. – New York: Harper & Row Publishers, 1967. – 26 p.
5. Фейербах Л. *Сущность христианства // Сочинения. В 2-х томах. Том 2*. – М.: Издательство «Наука», 1995. – 425 с.
6. Чимаров С.Ю. *К вопросу о «Принципах правоприменения» Роберта Пиля в деятельности полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. – 2017. – № 3 (75). – С. 33-34.
7. Фейербах Л. *Право и государство // Сочинения. В 2-х томах. Том 1*. – М.: Издательство «Наука», 1995. – С. 476-479.

References:

1. Hegel G. *Philosophy of law*. – M.: Publishing house "Thought", 1990. – 524 p.
2. Marchenko M.N. *Theory of state and law: Textbook*. – M.: Publishing house "Zertsalo", 2005. – 800 p.
3. Engels F. *Ludwig Feuerbach and the end of classical German philosophy*. – M.: Politizdat, 1985. – 128 p.
4. Feuerbach L. *Lectures on the Essence of Religion. Lectures I, XXX*. – New York: Harper & Row Publishers, 1967. – 26 p.

5. Feuerbach L. *The essence of Christianity // Essays. In 2 volumes. Volume 2.* – Moscow: Nauka Publishing House, 1995. – 425 p.

6. Chimarov S.Yu. *On the question of Robert Peel's "Principles of law enforcement" in police activity // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* – 2017. – № 3 (75). – Pp. 33-34.

7. Feuerbach L. *Law and the state // Essays. In 2 volumes. Volume 1.* Moscow: Nauka Publishing House, 1995. pp. 476-479.

Информация об авторе:

Чимаров Сергей Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры управления персоналом и воспитательной работы, Санкт-Петербургский университет МВД России. E-mail: serg120756@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8323-6953>

Sergey Yu. Chimarov, doctor of historical sciences, professor, professor of the department of personnel management and educational work, St. Petersburg university of the Ministry of Internal Affairs of Russia.