Научная статья
https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-9-25
УДК 340

Attribution
cc by

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ НУЖД ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Чернов Д.В.
Краснодарский университет МВД России

Аннотация. *Настоящая работа посвящена анализу актуальных проблем при реализации контрактной системы в сфере государственных закупок для нужд органов внутренних дел. Основное внимание направлено на рассмотрение противоречий требований законодательства и правоприменительной практики. Автор выявляет ключевые проблемы: неоднозначность норм законодательства, ведущая к правовым спорам; административные барьеры, препятствующие участию малого бизнеса; риски коррупционной направленности из-за недостаточной прозрачности; сложности планирования закупок в долгосрочной перспективе. Особый акцент направлен на конфликт между завышенными требованиями по контрактации лимитов бюджетных обязательств и рыночной действительностью, что в полной мере раскрывается на примере приобретения служебных собак. Методология исследования содержит анализ нормативной правовой базы, статистических данных и эмпирических показателей из практики закупочной деятельности. Результаты характеризуют, что существующая система ведет к менее рациональному расходованию средств, вынужденному регрессу характеристик товаров, работ и услуг, снижению уровня конкуренции. Автор инициирует комплекс мер по совершенствованию системы, в том числе упрощение процедур для субъектов малого предпринимательства, повышение открытости и прозрачности, введение более гибких механизмов для долгосрочных контрактов и выработку специальных технологий для государственных контрактов органов внутренних дел Российской Федерации. Настоящее исследование подчеркивает важность баланса между бюджетной дисциплиной и реальными рыночными возможностями.*

Ключевые слова: *контрактная система, закупка товаров, работ, услуг, органы внутренних дел Российской Федерации, эффективность закупок, исполнение бюджета.*

Финансирование: *инициативная работа.*

Original article

CURRENT ISSUES IN PROCUREMENT OF MATERIAL AND TECHNICAL RESOURCES FOR THE NEEDS OF INTERNAL AFFAIRS AUTHORITIES

Dmitry V. Chernov
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. *This study examines current challenges in implementing the contract system for public procurement to meet the needs of internal affairs agencies. The analysis focuses on contradictions between legislative requirements and law enforcement practices. The author identifies key issues: ambiguous legal provisions leading to disputes; administrative barriers hindering small business participation; corruption risks due to insufficient transparency; and difficulties in long-term procurement planning. Special attention is given to the conflict between stringent budget obligation limits and market realities, particularly exemplified in the procurement of service dogs. The research methodology combines analysis of legal frameworks, statistical data, and empirical procurement practice indicators. Findings demonstrate that the current system results in inefficient spending, forced compromise on quality specifications, and reduced market competition. The study proposes comprehensive improvements, including: streamlined procedures for small businesses; enhanced transparency mechanisms; flexible approaches to long-term contracting; and specialized procurement technologies tailored for Russian internal affairs agencies. This research emphasizes the critical need to balance fiscal discipline with practical market capabilities while maintaining procurement effectiveness.*

Keywords: *contract system; procurement of goods, works and services; internal affairs agencies of the Russian Federation; procurement efficiency; budget execution.*

Funding: *Independent work.*

Введение.

Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд представляет собой сложный механизм, регулируемый множеством законодательных актов. Основная цель этой системы – обеспечить открытость, прозрачность данной системы, а также эффективность расходов бюджетных средств. Однако, несмотря на наличие нормативной базы, применение законодательства о контрактной системе зачастую сталкивается с серьезными проблемами.

© Чернов Д.В., 2025

Актуальность исследования контрактной системы в сфере государственных закупок обусловлена рядом значимых факторов, влияющих на экономическую безопасность государства, эффективность расходования бюджетных средств и перспективы развития конкурентной среды в России. В условиях санкционного давления Запада и необходимости сбалансированного использования ограниченных ресурсов совершенствование техники закупочной деятельности имеет особую значимость.

Методология исследования базируется на комплексном подходе, рассматривающем как качественные, так и количественные методы анализа. В качестве базиса применены статистические данные, которые позволили провести мониторинг в различных направлениях государственных закупок.

Одним из ключевых элементов исследования является анализ антимонопольной политики, включая её влияние на рынок и роль государственного регулирования в сдерживании недобросовестной конкуренции. На основе полученных данных были выработаны рекомендации по совершенствованию законодательства и механизмов в сфере государственных закупок.

Обсуждение.

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими ход проведения государственных закупок товаров, работ услуг для нужд Министерства внутренних дел, являются: Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», приказ МВД России от 5 марта 2014 г. № 135 «Об организации материально-технического обеспечения в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Данные нормативные правовые акты закрепляют функции государства в лице органов внутренних дел при проведении государственных закупок, направленных на приобретение современной продукции, качественных услуг и работ по оптимальным ценам с одной стороны, и поставщиков, подрядчиков, исполнителей, считающими свои товары, работы, услуги соответствующими предъявляемым требованиям, по цене, предполагающей получение прибыли, с другой.

Результаты.

Одной из основных проблем является недостаточная четкость и однозначность норм законодательства. Многие положения Закона о контрактной системе и подзаконных актов вызывают различные трактовки, что приводит к правовым спорам между участниками закупок. Например, неясные формулировки, касающиеся критериев оценки заявок, могут приводить к неоправданным отказам и ограничивать конкуренцию.

Необоснованное ограничение конкуренции в закупках же представляет собой серьезную проблему для экономики и рынка. Оно негативно сказывается на качестве товаров и услуг, снижает эффективность использования бюджетных средств и нарушает принципы свободной конкуренции.

Нам видятся иные причины необоснованного ограничения конкуренции в закупках. Одной из главных причин выделим административные барьеры. Они характеризуются чрезмерными сложностями при проведении торговых процедур, требующих от участников закупок значительных знаний контрактного законодательства, больших временных и финансовых затрат. Такие барьеры могут снижать желание на участие малого и среднего бизнеса, оставляя на рынке только крупные организации.

Недостаточная прозрачность процессов закупок создает плодотворную почву для мошенничества и коррупции. Когда условия проведения тендеров не ясны, или информация о них закрыта, добросовестные поставщики предпочтут осуществлять поставку, выполнять работу или оказывать услуги сторонним фирмам и предприятиям, а не государственным органам, чтобы не углубляться в контрактное законодательство, не нести риски неустоек, штрафов и пеней, возможно появившихся в процессе работы.

Необходимо отметить, что в процессе закупок могут специально создаваться условия, выгодные лишь для определённых компаний, что может быть результатом коррупционных схем или лоббизма. Это приводит к ущемлению прав иных участников рынка и снижает конкурентоспособность. Многие малые и средние предприятия не имеют достаточной информации о своих правах и возможностях на рынке закупок. Это возможно соотнести с неэффективной работой государственных или муниципальных органов или слабой информационной поддержкой ассоциаций и союзов. Необходимо отметить, что заказчик всегда заинтересован в своевременном и качественном исполнении государственных контрактов и однозначно говорить о негативном предпочтении при выборе проверенных добросовестных поставщиков, подрядчиков, исполнителей не в полной мере корректно.

Результат необоснованного ограничения конкуренции в государственных закупках по своей сути имеет сходство с существованием монополиста на рынке, а именно несет снижение качества товаров, работ, услуг при завышенной стоимости на них. Отсутствие или существенное ограничение конкуренции негативно отражается на благосостоянии потребителей и качестве товаров (работ, услуг). В условиях монополизации рынка поставщики и подрядчики утрачивают стимулы к совершенствованию своей продукции, поскольку рыночное давление со стороны других участников ослабевает. Следствием этого становится рост цен, обусловленный доминированием отдельных

© Чернов Д.В., 2025

хозяйствующих субъектов. В ряде случаев, такие действия представляют собой злоупотребление рыночной властью, что противоречит положениям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Подобные практики ведут к нерациональному использованию бюджетных средств и увеличению финансовой нагрузки на население, вынужденное приобретать товары и услуги ненадлежащего качества [1]. Кроме того, дефицит конкуренции сдерживает технологическое развитие отрасли, снижая её конкурентоспособность на глобальном уровне. Это создаёт предпосылки для роста безработицы и ухудшения социально-экономических показателей.

На этапе планирования и проведения закупок нередко выявляются недостатки, связанные с низкой квалификацией заказчиков. Как результат, ошибки в документации и отсутствие должного обоснования потребностей повышают риски оспаривания результатов торгов и нецелевого расходования бюджетных средств. Отдельную сложность представляет применение мер ответственности за нарушения в сфере госзаказа.

Исследования показывают, что контрольные органы часто используют размытые критерии оценки, что приводит к субъективным решениям и повышает правовую неопределённость для участников.

Несовершенство правового регулирования контрактной системы создаёт условия для коррупционных схем, включая негласные соглашения между участниками рынка. Хотя переход на электронные торговые площадки способствует прозрачности, их функционирование сопряжено с техническими проблемами: сбоями, слабой пользовательской поддержкой и неудобным интерфейсом.

Государственные закупки остаются ключевым инструментом решения социально-экономических задач в мировом пространстве. Однако, эффективность этой системы напрямую зависит от сбалансированности конкурентных механизмов и контроля за исполнением контрактов.

Стремясь к наиболее рациональному исполнению бюджета, могут проявляться некоторые противоречия. Современное правовое регулирование бюджетного процесса в отношении органов внутренних дел Российской Федерации осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона от 30 ноября 2024 г. № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» [2], которым установлены соответствующие лимиты бюджетных обязательств.

Процедурные аспекты исполнения бюджетных обязательств регламентируются Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2017 г. № 1496 «О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета», в котором особо подчеркивается обязательность полной и своевременной контрактации доведенных лимитов. Важное значение для бюджетного процесса 2025 года имеет письмо Минфина России от 27 мая 2025 г. № 07-04-05/03- 14548 [3], которым установлены сроки до завершения расчетов по государственным контрактам, подлежащим оплате в отчетном году до 1 июня 2025 г., а представление в территориальные органы Федерального казначейства необходимых платежных документов и сведений о бюджетных обязательствах до 30 мая 2025 г. Подобные нормативные требования направлены на обеспечение принципа эффективности использования бюджетных средств, закрепленного в ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Особое внимание вопросам исполнения бюджетных обязательств уделяет Министерство внутренних дел Российской Федерации и устанавливает обязанность для всех подведомственных органов и организаций неукоснительной контрактации и исполнения, доведенных ЛБО.

Таким образом, ОВД обязаны уже в первом полугодии произвести закупочные процедуры и заключить все контракты, которые будут исполняться в течение года, не редко и в последующих периодах, и носят долгосрочный характер.

Погоня за заключением государственных контрактов и произведением оплаты по ним в строго установленные сроки зачастую превращается в формальную контрактацию с поставщиками, существование которых в более продолжительном периоде (срок более года) очень маловероятно и сомнительно – самозанятые, предприниматели. Зачастую, в столь длительном периоде времени даже юридическое лицо подвергается реорганизации и изменению своей правовой формы, сферы деятельности или уходит с рынка, предприниматели в еще большем числе случаев меняют свои интересы, так как они обладают большей самостоятельностью в выборе форма и сфер деятельности и в зависимости от конъюнктуры рынка более свободно могут избирать более востребованные и популярные виды обслуживания и производства в актуальных реалиях, либо же не выдерживает конкуренцию и прекращает свое существование.

Современная практика бюджетного планирования сталкивается с существенными трудностями при реализации требований о заключении долгосрочных контрактов. Жесткие требования к контрактации лимитов бюджетных обязательств на плановый период часто приводят к значительному расхождению между первоначально заложенной ценой контракта и фактическими рыночными показателями.

В условиях экономической нестабильности, вызванной санкционным давлением, разница между первоначальной и фактической ценой контракта может достигать существенных значений. Это полностью нивелирует смысл предварительного бюджетного планирования.

Как показывает практика, повторное проведение закупочных процедур увеличивает затраты от первоначального бюджета. Закупочные процедуры, признанные несостоявшимися из-за отсутствия заявок,

© Чернов Д.В., 2025

требуют переработки технического задания, проведения повторного анализа рынка, перерасчета начальной цены контракта. В качестве примераприведем контрактацию ЛБО на приобретение служебных собак. В соответствии с Приказом МВД России от 19 сентября 2022 г. № 688 [4], комплектование осуществляется животными возрастом до 6 месяцев биологические сроки вынашивания не позволяют гарантировать рождение щенков с требуемыми характеристиками. Это создает правовой парадокс: требование о контрактации на 2027 год в 2025 году физически невыполнимо в отношении живых организмов. Для поставщиков существуют риски включения в реестр недобросовестных поставщиков, невозможность поставки требуемого товара из-за санкций. Для заказчиков можно выделить риски нарушения сроков исполнения бюджета, угроза антитеррористической безопасности (при закупках спецтехники).

Предлагаем решение указанных трудностей, путем введения исключений для специфических закупок (животные, уникальное оборудование) в рамках Федерального закона № 44-ФЗ, выработки механизмов гибкости и вариативности, возможности продления процедур исполнения контракта за пределами финансового года.

Заключение.

Необходимо всестороннее изучение трудностей, возникающих в различных подразделениях Министерства внутренних дел при выполнении распоряжения о контрактации ЛБО на долгосрочный период, позволить относить экстраординарные случаи к категории исключительных.

Сложности правоприменения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров требуют комплексного подхода к их решению. Нормы 44-ФЗ и подзаконных актов допускают различные трактовки, что ведет к спорам и судебным разбирательствам.

Нечеткие критерии оценки заявок могут ограничивать конкуренцию. Административные барьеры (сложные процедуры, высокие затраты) отталкивают малый и средний бизнес.

Недостаточная прозрачность закупок создает условия для коррупции и лоббизма. Возможность искусственного завышения цен из-за слабой конкуренции.

Жесткие требования по контрактации лимитов бюджетных обязательств не учитывают реалии рынка (например, невозможность гарантировать рождение служебных собак к нужному сроку), что формирует риски неисполнения контрактов из-за банкротства или реорганизации поставщиков. Динамика цен и санкции делают долгосрочные контракты экономически невыгодными.

Недостаточная квалификация поставщиков и заказчиков, ведущая к ошибкам в документации и в итоге к исполнению государственных контрактов с нарушениями.

На наш взгляд, следует сформировать такие предложения по решению проблем:

1. Устранение правовой неопределенности.

Разработать разъяснения ФАС и Минфина по спорным положениям 44-ФЗ, особенно в части критериев оценки заявок. Упростить нормативные требования для малого бизнеса, снизив административную нагрузку.

2. Повышение прозрачности и конкуренции.

Улучшить функционал и техническую поддержку электронных торговых площадок. Ввести обязательный аудит закупок на предмет коррупционных рисков. Создать систему мониторинга цен для предотвращения завышения стоимости.

3. Гибкий подход к долгосрочным контрактам.

Разрешить корректировку контрактов при значительном изменении рыночных условий (санкции, инфляция). Исключить из обязательной контрактации ЛБО закупки, где невозможно определить технические условия в долгосрочном периоде. Ввести механизм взыскания денежных средств в размере неочевидного ущерба с контрагента на случай расторжения контракта по его вине, а именно в размере ущерба для государственного бюджета за сорванные поставки, взамен существующей практики установления наказания действующим сотрудникам органов внутренних дел, осуществляющих ведение конкретного государственного контракта и неисполненного по вине поставщика.

4. Оптимизация ответственности и контроля:

Усилить профессиональное обучение участников государственных закупок для минимизации ошибок в документации. Ввести страхование рисков неисполнения контрактов малыми предприятиями.

5. Специальные меры для МВД России.

Разработать отдельный регламент для закупок с высокой неопределенностью (например, кинологическая служба). Разрешить перенос исполнения бюджета в исключительных случаях (если контракт расторгнут по вине поставщика).

Текущая система госзакупок требует модернизации с учетом специфики МВД России. Необходимо внедрить гибкие механизмы планирования, снизить бюрократическую нагрузку и повысить прозрачность процедур. Это позволит оптимизировать бюджетные расходы и обеспечить реальную конкуренцию среди поставщиков.

Главной целью должно стать создание прозрачной, эффективной и конкурентоспособной системы, способствующей защите интересов государства и общества в целом. Важно, чтобы органы власти не только разрабатывали новые нормы, но и обеспечивали их реальное исполнение, что, в свою очередь, повысит доверие к системе государственных закупок.

© Чернов Д.В., 2025

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху. Как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции: монография / под ред. А. Ю. Цариковского, А. Ю. Иванова. Е. А. Войниканис; ФАС России; Институт права и развития ВШЭ — Сколково ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - 3-е изд. - Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020.

2. Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Письмо Министерства финансов от 27 мая 2025 г. № 07-04-05/03- 14548 «Об осуществлении отзыва ЛБО в июне 2025 года» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Приказ МВД России от 19 сентября 2022 г. № 688 «Об утверждении Порядка обращения со служебными животными в органах внутренних дел Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Герасимова Е.Б. Монополизация в современной экономике. Часть 2. Отраслевой анализ и антимонопольные рекомендации// Экономические науки — 2025 — №1 (242) С. 127—132. DOI: 10.14451/1.242.127 EDN: PABYUD

References:

1. Tsarikovsky, A., Ivanov, A., Voinikanis, E. (Eds.). (2020). Antimonopoly Regulation in the Digital Age: Protecting Competition under Globalization and the Fourth Industrial Revolution (3rd ed.). Moscow: HSE Publishing House. (Original work published by FAS Russia, Skolkovo Institute for Law and Development, National Research University Higher School of Economics)

2. Federal Law № 419 of November 30, 2024 «On the Federal Budget for 2025 and the Planning Period of 2026 and 2027».

3. Letter of the Ministry of Finance № 07-04-05/03-14548 of May 27, 2025 «On the Withdrawal of Budget Obligation Limits in June 2025».

4. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia № 688 of September 19, 2022 «On Approval of the Procedure for Handling Service Animals in Internal Affairs Agencies of the Russian Federation».

5. Federal Law № 135 of July 26, 2006 «On Protection of Competition».

6. Gerasimova, E.B. (2025). Monopolization in the Modern Economy. Part 2: Sectoral Analysis and Antimonopoly Recommendations. Economic Sciences, 1(242), 127-132. DOI: 10.14451/1.242.127 EDN: PABYUD

Информация об авторах:

Чернов Дмитрий Викторович, Преподаватель кафедрs тылового обеспечения и финансового контроля органов внутренних дел Краснодарский университет МВД России; E-mail: Dmitry15072025@yandex.ru

Dmitry V. Chernov, Lecturer at the Departments of Logistics and Financial Control of Internal Affairs Bodies, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 12.08.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 09.09.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.

© Чернов Д.В., 2025