

УДК 340.12

Каранович Маргарита Карапетовна

аспирант кафедры теории и истории государства и права,
Таганрогский институт управления и экономики
kmk079@mail.ru

Працко Геннадий Святославович

доктор философских наук, доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории государства и права,
Таганрогский институт управления и экономики
kmk079@mail.ru

Margarita K. Karanovich

postgraduate student of the Department of theory
and history of state and law
Taganrog Institute of Management and Economics
kmk079@mail.ru

Gennady S. Pratsko

Professor , Department of theory and history of State and law
doctor of philosophy, LLD
Taganrog Institute of Management and Economics
kmk079@mail.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВА И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПОНИМАНИЯ
Г.Ф. ШЕРШЕНЕВИЧА**

**THE STUDY OF THE RIGHTS AND FEATURES OF THE LEGAL
UNDERSTANDING OF G.F. SHERSHENEVICH**

***Аннотация.** В правоведческой науке понятие «право» является одним из важнейших. Философия права является фундаментом правовых воззрений Г.Ф. Шершеневича. В данной статье авторами рассматриваются основные направления и особенности правопонимания известного правоведа. При изучении взглядов Г.Ф. Шершеневича отметим, что общая теория права развивалась в тот период времени наряду с потребностью систематизации права и внушительной популяризацией идей правового позитивизма. Сущность правовых отношений, в соответствии с воззрениями Г.Ф.Шершеневича, взаимосвязана с верховенством права.*

***Ключевые слова:** право, правоотношение, норма права, положительное право, правовой порядок, юридическое право, субъективное право, юридические нормы, гражданское право, частное право, источник права.*

***Abstract.** In legal science, the concept of «law» is one of the most important. The philosophy of law is the foundation of G. F. Shershenevich's legal views. In this article authors consider the main directions and features of a law understanding of*

the known lawyer. When studying the views of G. F. Shershenevich, we note that the General theory of law developed at that time along with the need to systematize the law and the impressive popularization of the ideas of legal positivism. The essence of legal relations, in accordance with the views of G.F. Shershenevich, is interrelated with the rule of law.

Key words: *law, legal relationship, legal attitude, rule of law, positive law, legal order, legal law, subjective law, legal norms, civil law, private law, source of law.*

В правоведческой науке понятие «право» является одним из важнейших. Определяя значение права, Г.Ф.Шершеневич считал его мощным инструментом, с которым нужно уметь справляться и «не давать каждому в руки». Неоднократно учеными предпринимались попытки установить отличительную черту в содержании права, одни пытались найти правовую идею в разумной воле, другие - в свободе, третьи - в достоинстве человека и в силе, и т. д. Отметим, что в соответствии с воззрениями правоведа Г.Ф.Шершеневича, главным образом, необходимо устремиться к формальной стороне сути закона.

Философия права является фундаментом правовых воззрений Г.Ф. Шершеневича, следовательно, ученый занимался исследованием посредством формального подхода и изучал правовые концепции, вне зависимости от многообразия содержания. [6].

При изучении взглядов Г.Ф. Шершеневича отметим, что общая теория права развивалась в тот период времени наряду с потребностью систематизации права и внушительной популяризацией идей правового позитивизма. Основное его внимания занимает определение «положительное право», то есть комплекс определенных норм или институтов, функционирующих на конкретной территории. Теории права Г.Ф. Шершеневича характеризуется изучением действующего права, а не правового идеала. Философия права, которую он разрабатывал, основана была на позитивном праве.

По словам юриста, знание действующего закона подразумевает его научную трактовку, то есть установление, обобщение и систематизацию информации. Г. Ф. Шершеневич уделял внимание исследованию определений и понятий, важных для юридической науки. Юридическое определение, ученый понимал как взаимосвязь различных обстоятельств, совокупность которых может повлечь за собой ряд правовых последствий. Если законодатель не решает внести определение, его формированием займется наука. Ученый стремился разрешить данную проблему в течении всей своей научной деятельности. Исходя из принципов позитивного права, правовед тщательно исследовал понятия «правовая норма», «правоотношения» (в соответствии с воззрениями Г.Ф. Шершеневича юридическое отношение).

Сущность правовых отношений, в соответствии с воззрениями Г.Ф.Шершеневича, взаимосвязана с верховенством права: «Правовые отношения тесно зависят от верховенства права». Данная трактовка определяла,

что правовые отношения немислимы без закона. Определено, что верховенство права представляется как важнейшее условие правовых отношений. Еще одним условием правовых отношений для ученого представляется юридический факт, под которым понимаются конкретные условия с определенными правовыми последствиями, вытекающими из закона [3, с.867-871].

Своеобразно понимание Г.Ф. Шершеневичем обозначений «право» и «дееспособность», без которых правовые отношения невозможны. Ученый полагал, что умение становиться и быть субъектом прав определяется как правоспособность. Выявляя данное определение, ученый видит в нем возможность наделения правом. Дееспособность, с другой стороны, определяется им как умение порождать правовые последствия посредством действий.

Ученый обратил внимание на то, что не существует бесцельного права, данное право представляется как способ достижения конкретной социальной цели. Кого объективное право наделяет в юридическом смысле субъективным правом, по мнению ученого, является субъектом права. Объектом права ученый считал то, что является средством реализации интересов, отграниченных законом. Правовое обязательство, в представлении Г.Ф. Шершеневича, является результатом норм объективного права, в первую очередь осознание собственной воли.

Исследование правовых воззрений Г.Ф. Шершеневича позволяет нам утверждать, что ученый трактовал право в объективном и субъективном значении, в независимых и разных понятиях. В объективном значении право всегда публично, так как наделено общественными задачами. Используя понятие «субъективное право», он подразумевал, что право осуществлять интересы ограничено нормами объективного права.

Правовед утверждал, что термины «субъективное право» и «правоотношения» не являются идентичными, что помимо частноправовых имеются публично-правовые отношения. В области публичного права ученый допускал только обязательства.

Теория юридического позитивизма характеризуется как обозначение права с объективной стороны. Г. Ф. Шершеневич мыслил, что любое законно существующее субъективное право способно осуществлять свои интересы в пределах, определенных объективным правом. Изучая объективное и субъективное право в совокупности, ученый продвигал важность первой концепции. В данном случае им описывается воздействие позитивистской теории, направленной на принуждение государством посредством нормы.

Право является определенной нормой поведения, следование которой подтверждается угрозой страданий, причиненных государственной властью лицу, совершившему нарушение. В случае, когда требование соответствия норме распространяется от высшего органа власти, то такие нормы расцениваются как правовые.

Г.Ф. Шершеневич в своей правовой доктрине резюмирует, что право - это норма, определяющая отношение человека к человеку, предостережением в

случае ее нарушения будут определенные страдания вызванные властью государства, созданной для этой цели. Представленное определение всецело соответствовало теории юридического позитивизма, в которой право уясняется как взаимосвязанный комплекс норм, установленных и находящихся под защитой государства [4].

Ученый помимо слияния новых норм с уже действующими нормами предлагал уменьшить количество юридических норм посредством соединения существующих правил с определенным количеством новых правил, но - и сократить общее количество законодательных актов путем их объединения. Анализ рекомендаций Г.Ф. Шершеневича о разделении права позволяет констатировать, что основным разделением всего права здесь является его разделение на публичное и частное. Отличие между публичным и частным правом проявляется в разной мере свободно распоряжаться правами в сфере публичных и частных отношений, в разных способах защиты данных отношений, в разных органах власти, защищающих эти права в случае нарушения [2].

Следующие составляющие являются частью сложной группы публичного права: государственное, административное, уголовное, финансовое и судебное право. В свою очередь, частное право делится на гражданское и торговое. Г.Ф. Шершеневич в своей правовой доктрине уделял особое внимание частному праву. Под гражданским правом он определял взаимодействие между людьми в сфере их частных интересов [7]. Другим понятием, охарактеризованным ученым, является «обычное право», то есть, правовая норма, определяемая общественной средой посредством стабильного и однообразного следования правил поведения.

Что касается понятия «источник права», Г.Ф. Шершеневич его определил как способ выражения положительного права. Подобными источниками представляются, по его мнению, обычное право и закон. Закон понимался им как юридическая норма, предписанная государственными органами в заранее установленном порядке. Термин «источник права» представляется им одним из главных терминов теории права, и ввиду этого юристы, начиная с римского периода, всегда уделяли ему большое внимание.

Отсутствие конкретности значения «источник права» неоднократно акцентировалась как в отечественной, так и в зарубежной литературе. В XIX в. источник права определялся силой, которое создает право, поэтому источником права представлялось законодательство как сила, формирующая закон. Под источником права можно также понять результат действия этой силы, в данном случае, сам закон. Несмотря на то, что источники права разнообразны, наиболее весомыми, можно назвать правовой акт и судебный прецедент [5, с. 381]. Г.Ф. Шершеневич, предпочитал использовать определение не «источники права», а «правовые формы». Как отдельный правовой источник, находящийся под воздействием закона, он представлял административный указ. Отметим, что до настоящего периода воззрения Г. Ф. Шершеневича, обычно, исследовались в связи с позитивистским подходом. В юридической науке

правовед в большинстве случаев обозначен учеными как представитель позитивистской теории. Разумеется, дореволюционные взгляды правоведа, в целом, остаются в направлении юридического позитивизма.

Однако правовое учение Г.Ф. Шершеневича не совсем является односторонним исследованием государственно-правовых проявлений. В его воззрениях позитивистская направленность к праву переплеталась с социологической интерпретацией. Социологические взгляды ученого недостаточно проанализированы и требуют объективного исследования. Научные дебаты о содержании его правовой доктрины продолжаются и в современной науке. Следовательно, некоторые позиции, ранее сформулированные ученым, должны быть оценены и, вероятно, будут пересмотрены. Возникла возможность привлечь во внимание социологические взгляды ученого, чтобы определить природу понимания права. Определенно, это станет теоретической основой для исследования современных доктрин правопонимания. В связи с этим, обращает на себя внимание следующий вывод Г.Ф. Шершеневича: чтобы правильно определить будущее, необходимы точные данные о прошлом.

О.Е. Лейст, советский и российский учёный-правовед, специалист по теории права и государства, истории политических и правовых учений отметил, что Г. Ф. Шершеневич, изредка рассматриваемый в современной литературе как яркий представитель догматического позитивизма, принимал во внимание социологический, психологический и другие правовые подходы. Изучая этот аспект указанной проблемы, важно понимать, что расцвет творчества Г. Ф. Шершеневича пришелся на период господства юридического позитивизма (до начала XX века). Главные черты российской юриспруденции в конце XIX в. формируются под влиянием данного направления[1, с. 471-474].

Изучение правовой доктрины Г.Ф.Шершеневича приводит к рассуждению о том, что определенное идеологическое развитие характеризует его видение мира, которое полностью совместимо с тенденциями того времени. Отметим, что значительное противоречие вызывает то, что некоторые современные ученые называют Г. Ф. Шершеневича русским социологом. Здесь можно рассудительно обозначить, что правовед был социологом позитивистского направления. Конечно, правовед внес свой вклад в развитие социологической науки, но доктрина Г. Ф. Шершеневича о государстве и праве далека от современной социологической юриспруденции.

Литература:

1. *История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под редакцией докт. юрид. наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Издательство «Зерцало», 2006. — 568 с.*

2. *Учебник русского гражданского права. Т. 1, Шершеневич Г. Ф. Издательство: М.: Статут, 2005.- 461 с.*

3. *Хропанюк В. Н. Теория государства и права. Хрестоматия. Учебное пособие. – М., 1998, – 944 с.*

4. *Шершеневич Г. Ф. Общее учение о праве и государстве. М., 1911.*

5. Шершеневич Г.Ф. *Общая теория права*. М., Издание Бр. Башмаковых 1910-1912.

6. Шершеневич Г.Ф. *Определение понятия о праве*. Типо-лит. Имп. Казан. ун-та, 1896 г., 84 с.

7. Шершеневич Г.Ф. *Понятие о гражданском праве*. Казань: Типография Императорского Ун-та, 1898. 31 с.

Literature:

1. *History of political and legal teachings. Textbook for universities/Edited by Professor O. E. Leist. Moscow: Zerkalo Publishing House, 2006. 568 p.*

2. *Textbook of Russian civil law. Vol. 1, Scherschenevich G. F. Publishing House: Moscow: Statute, 2005.- 461 с.*

3. *Hropanyuk V. N. Theory of State and Law. Anthology. Tutorial. - М., 1998, - 944 p.*

4. *Scherschenevich G. F. General Teaching on Law and the State. М, 1911.*

5. *Scherschenevich G.F. General theory of law. М., Publication Br. Bashmakov 1910-1912.*

6. *Scherschenevich G.F. Definition of the concept of law. Tipo-litas. Imp. Kазan. un-ta, 1896, 84 p.*

7. *Shershenevich G.F. Concept of civil law. Kазan: Printing House of the Imperial Un-ta, 1898. 31 p.*