

УДК 34.09

Васильева Яна Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой
уголовно-правовых дисциплин,
Иркутский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
casevostok@mail.ru

Yana Yu. Vasilyeva

PhD in Law, Associate Professor
Head of the Department of Criminal Law
Disciplines of the Irkutsk Law Institute
(branch) of the University of the
Prosecutor's Office Russian Federation
casevostok@mail.ru

**АДАПТАЦИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ КАК ВИДА УГОЛОВНОГО
НАКАЗАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**ADAPTATION OF THE DEATH PENALTY AS A TYPE OF CRIMINAL
PUNISHMENT IN THE CONDITIONS OF MODERN RUSSIA**

Аннотация. В статье анализируются исторические предпосылки возникновения смертной казни как уголовного наказания, рассмотрено первое упоминание о таком наказании, а также становление последнего в истории уголовного права России. Автором исследованы причины появления моратория на осуществление смертной казни в России, рассмотрены правовые основания моратория на смертную казнь и его последствия. Представлено исследование современной политической обстановки, непосредственно влияющей на существование моратория на смертную казнь. Очевидно, что тема смертной казни является одной из самых противоречивых тем в правовой науке. Когда-то широко применявшаяся во всем мире смертная казнь, ныне отменена в большинстве стран либо введен мораторий на смертную казнь, как в России. Тем не менее, есть еще достаточно много стран, в которых применяют эту форму наказания. Целью исследования является анализ сложившейся обстановки в области применения смертной казни как уголовного наказания в условиях проведения специальной военной операции в Украине. Автор приходит к выводу о том, что современное состояние российского общества под воздействием политических как внутренних, так и международных событий, выработало предпосылки для снятия моратория на смертную казнь, обосновывается необходимость снятия последнего. По итогам исследования предлагаются изменения в действующее законодательство.

Ключевые слова: специальная военная операция, смертная казнь, уголовное наказание, мораторий на смертную казнь, военные преступления, цели уголовного наказания.

Annotation. *The article analyzes the historical prerequisites for the emergence of the death penalty as a criminal punishment, considers the first mention of such a punishment, as well as the formation of the latter in the history of Russian criminal law. The author investigated the reasons for the emergence of a moratorium on the implementation of the death penalty in Russia, considered the legal basis for the moratorium on the death penalty and the consequences of the latter. The article presents a study of the current political situation, which directly affects the existence of a moratorium on the death penalty. Obviously, one of the most controversial topics in legal science and not only is the topic of the death penalty. Once widely used throughout the world, the death penalty has been abolished in most countries or a moratorium on the death penalty has been introduced, as in Russia. However, there are still many countries that apply this form of punishment. The purpose of the study is to analyze the current situation in the field of application of the death penalty as a criminal punishment in the context of a special military operation in Ukraine. The author comes to the conclusion that the current state of Russian society, in the key of political both domestic and international events, has developed the prerequisites for lifting the moratorium on the death penalty, the need to remove the latter is substantiated. Based on the results of the study, changes to the current legislation are proposed.*

Keywords: *special military operation, death penalty, criminal punishment, moratorium on the death penalty, war crimes, goals of criminal punishment.*

Смертная казнь, является одной из самых противоречивых и обсуждаемых тем в мире. Сторонники смертной казни часто рассматривают ее как неприятный, но необходимый способ защитить общество от тех, кто совершает самые жестокие преступления. Противники смертной казни часто приравнивают ее к убийству, указывают на то, что она не снижает уровень убийств, и считают, что цель не может оправдывать средства, особенно, когда достаточно много людей в мире ошибочно осуждены.

Более 70% стран на сегодняшний день отменили смертную казнь законодательно или на практике. По состоянию на 2022 год, самыми последними странами, объявившими смертную казнь вне закона, являются Казахстан и Папуа-Новая Гвинея, законы которых об отмене смертной казни вступили в силу 29 декабря 2021 года и 22 января 2022 года, соответственно. Ожидается, что Малайзия последует этому примеру в 2022 году.

Список стран, которые отменили или приостановили смертную казнь, растет. По данным Amnesty International, на конец 2021 года 108 стран законодательно отменили смертную казнь за все преступления, 144 страны отменили смертную казнь законодательно или на практике, 28 стран фактически отменили смертную казнь, никого не казнив за последние 10 лет, и 55 стран по-прежнему сохраняют смертную казнь за общеуголовные преступления.

Обратимся к историческим истокам назначения смертной казни. Можно предположить, что смертная казнь является одним из самых древних видов наказания. Фактически, она явилась реализацией принципа «око за око, зуб за зуб». Возможно, одним из первых упоминаний о рассматриваемом уголовном наказании было в Кодексе Хаммурапи - юридическом документе из древней Вавилонии (в современном Ираке).

Согласно этому документу, за двадцать пять видов преступлений было предусмотрено наказание в виде смертной казни. Например, за такие преступления, как прелюбодеяние и помощь рабам в побеге.

Обращаясь к истории русских законов, мы видим, что смертная казнь как мера наказания упоминается в ряде древних памятников, например, в Краткой Русской Правде (XI век). Уже в Судебниках великого князя Ивана III 1497 г. и царя Ивана IV (Грозного) 1550 г. смертные приговоры выносились уже достаточно часто и исполнялись публично, зачастую, сопровождаясь пытками. То есть, система наказаний и процесс их исполнения были направлены на запугивание преступников и населения.

Следующим шагом в создании уголовных наказаний и их реализации стало принятие Соборного уложения 1649 г. - первого процессуального закона в истории России [1, с.223]. Согласно ему, более шестидесяти видов преступных деяний могли наказываться смертной казнью.

В XX веке в России смертная казнь была отменена после Февральской революции в 1917 году, но вскоре вновь введена на фронте Временным правительством за воинские преступления, измену, убийство и разбой. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. выделил смертную казнь в отдельную статью и предусмотрел ее применение как вида казни по делам, рассматриваемым в революционных судах, а с 10 июля 1923 г. - в производстве по делам Верховного суда, областных судов и судов всех формирований.

22 ноября 1926 года был принят новый Уголовный кодекс РСФС, согласно которому, для борьбы с худшими формами преступности, угрожавшими основам советской власти и советского строя, могли применяться расстрелы как уникальная мера защиты правительства трудящихся [4, с.65].

26 мая 1947 года, после окончания Великой Отечественной войны, Президиум Верховного Совета СССР издал указ «Об отмене смертной казни», которым отменял эту меру наказания в мирное время, рекомендуя вместо нее применение тюремных сроков на 25 лет. Но юридический запрет был отменен и 12 января 1950 г. смертную казнь разрешили применять к изменникам Родины, шпионам, а с 1954 г. и за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

27 октября 1960 года Верховный Совет РСФСР принял Уголовный кодекс РСФСР, где смертная казнь была выделена в отдельную статью как единственная мера наказания, которая применялась за тяжкие преступления.

Таким образом, на начало 1990-х гг. в уголовном законодательстве России действовало более 30 статей, согласно которым, допускалось применение смертной казни. И, соответственно, возникло противоречие между УК РСФСР 1960 г., предусматривавшем смертную казнь в широком смысле, и Конституцией

Российской Федерации, которая разрешила ее использование «в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. снял вышеуказанное противоречие.

Рассматривая современные реалии в вопросе применения смертной казни, отметим, что часть 1 статьи 20 Конституции Российской Федерации закрепляет право человека на жизнь, а часть 2 этой статьи содержит положение о том, что смертная казнь до ее отмены может быть установлена федеральным законом в качестве исключительного наказания за тяжкие преступления против жизни, давая подсудимому право на рассмотрение его дела судом присяжных. Эта статья имеет два значения: с одной стороны, законодатель допускает возможность вынесения смертной казни в качестве исключительной меры при наличии обстоятельств, перечисленных в настоящей статье, но с другой стороны, в ней указывается временный характер такого наказания, что подразумевает полную отмену смертной казни в будущем.

Для начала следует вернуться к вопросу о введении моратория на смертную казнь в России. Первый акт в этой сфере - Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы», в котором подчеркивается временный характер применения смертной казни при определенных условиях. В нем также есть указание на намерение России согласиться с Протоколом № 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Россия подписала этот протокол в 1997 году, но до сих пор его не ратифицировала.

Следующим правовым актом является Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. №1344-О-Р, в котором анализируется судебная практика и Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.02.1999 г. №3-П. Резюмируется, что смертная казнь в России не должна применяться даже после создания судов присяжных по всем делам РФ, так как создана гарантия права человека не быть приговоренным к смертной казни, и формируется процесс, направленный на отмену смертной казни[2, с.5].

Однако в условиях современной действительности полагаем, что представленное выше Определение не отвечает действующей обстановке и формирующейся преступности на фоне проведения специальной военной операции, что, безусловно, необходимо устранить.

Как справедливо отмечал российский исследователь проблем наказания С.В. Познышев: «Наказание имеет только одну цель — предупреждение преступлений, которое возможно в форме физического удержания (для преступников)».

Безусловно, сдерживающую роль смертной казни как правового ограничения нельзя недооценивать. Есть люди (а точнее, нелюди, например, террористы или серийные убийцы), для которых вообще нет социальных преград, и никакая сила их не остановит, кроме расстрела. В отношении же другой

категории людей она вполне оказывает сдерживающее воздействие посредством устрашения, т.е., наступления смерти».

Отметим, что в связи с позицией «несогласия» Совета Европы с проведением России специальной военной операцией на Украине и многим иным политическим причинам 15 марта 2022, официально Россия вышла из Совета Европы.

Реальная политическая напряженность между Европейским Союзом и Россией возникла во время грузинского конфликта в августе 2008 года, когда Европейский Союз как организация-клиент США следовал антироссийской политике и дискурсу, диктуемым Вашингтоном[3, с.186].

Другой проблемой напряженности между западными созданиями ЕС и НАТО является членство в НАТО стран Центральной и Юго-Восточной Европы или расширение НАТО на восток.

Соответствующая поддержка Вашингтоном намерений Грузии и Украины вступить в НАТО создала дополнительную напряженность в отношениях с Россией, и, следовательно, соглашение «Партнерство ради мира» как форум для интеграции России в европейскую систему безопасности и сотрудничества провалилось.

Европейский Союз выразил свою озабоченность по поводу Калининградской области России, которая на некоторое время стала предметом споров в отношениях между Россией и Европейским Союзом, но, несомненно, ухудшила их. Тем не менее, кульминация ухудшения двусторонних отношений между Европейским Союзом и Россией наступила в 2021-2022 годах.

В связи с прекращением членства Российской Федерации в Совете Европы, возникла реальная возможность снятия моратория на смертную казнь, что в понимании автора является целесообразным как в рамках достижения целей уголовного законодательства, так и в экономическом плане.

Примечательно, что в ст. 2 Протокола № 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод предусмотрено применение смертной казни при неизбежности войны, что напрямую соответствует имеющейся ситуации с Украиной. Приверженцы неонацистских группировок украинского праворадикального движения ежедневно совершают особо тяжкие преступления как в отношении граждан России, так и преступления против мира и безопасности (например, при обстрелах Запорожской АЭС), наказание за совершение которых может соответствовать цели восстановления социальной справедливости исключительно через назначение смертной казни.

Целесообразность снятия моратория также объясняется тем, что по данным ФСИН на 2021 год, в местах лишения свободы находилось почти 482 тысяч человек, что приравнивается практически к населению крупного города. Исходя из приведенной статистики, возникает вопрос: Смертная казнь обходится налогоплательщикам дороже, чем пожизненное заключение или нет? В любом случае, содержание преступников, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы в местах лишения свободы, является достаточно затратным делом.

Несмотря на международные обвинения некоторых стран в адрес России о низком правовом уровне уголовного законодательства, последние активно применяют смертную казнь в качестве уголовного наказания. Так, число стран, казнивших людей в 2021 году (18, в том числе США), осталось неизменным по сравнению с 2020 годом, число людей, приговоренных к смертной казни, выросло. В 2020 году было вынесено 1477 новых смертных приговоров, но это число выросло до 2052 смертных приговоров, вынесенных в 2021 году. Это привело к тому, что на конец года в общей сложности около 28 670 человек, о которых известно, что им вынесен смертный приговор. Более того, 82% из этих лиц содержались под стражей в девяти странах: Ираке (более 8 000), Пакистане (более 3800), Нигерии (более 3036), США (2382), Бангладеш (более 1800), Малайзии (1359), Вьетнаме (более 1200), Алжире (более 1000) и Шри-Ланка (более 1000 человек).

Таким образом, налицо формирование всех предпосылок позволяющих отменить мораторий на смертную казнь, что позволит восстановить социальную справедливость, а также, будет соответствовать всем целям уголовного наказания уголовного закона.

В свою очередь, нам представляется целесообразным предложение Президента Российской Федерации о внесении поправок в п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации в порядке, предусмотренном гл. 9 Конституции Российской Федерации в части действия требований международного законодательства и договоров, а также решения международных органов на территории России только в той части, в которой они не противоречат положениям Конституции Российской Федерации. Благодаря таким поправкам, становится возможным законное, обоснованное и справедливое применение смертной казни при условии рассмотрения уголовного дела судом присяжных.

Литература

1. Абдурзакова М. А. Нужна ли смертная казнь в России? / М. А. Абдурзакова, Л. М. Исмаилова // Новая наука: финансово-экономические основы. – 2017. – № 1. – С. 5–8.
2. Дикарева О. А. К вопросу о моратории на смертную казнь / О. А. Дикарева // Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства: сборник статей международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 64–66.
3. Познышев С. В. Основные вопросы учения о наказании / С. В. Познышев. – М., 1904. – 612 с.
4. Скатин М. А. Смертная казнь в России как мера наказания / М. А. Скатин, Н. В. Смирнова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 186.

Literature

1. Abdurzakova M. A. Is the death penalty necessary in Russia? / M. A. Abdurzakova, L. M. Ismailova // New Science: Financial and Economic Fundamentals. – 2017. – No. 1. – P. 5–8.

2. Dikareva O. A. On the issue of a moratorium on the death penalty / O.A. Dikareva // Current state and prospects for the development of Russian and international legislation: collection of articles of the international scientific and practical conference. – 2017. – P. 64–66.

3. Poznyshev S.V. Basic questions of the doctrine of punishment / S.V. Poznyshev. – M., 1904. – 612 p.

4. Skatin M. A. The death penalty in Russia as a measure of punishment / M. A. Skatin, N. V. Smirnova // Bulletin of Medical Internet Conferences. – 2017. – T. 6. – No. 1. – P. 186.