

Научная статья
https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.20.040
УДК 343.533



УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ НАРУШЕНИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ

Бугаенко Ю. Ю., Мамий А. Ю.

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Аннотация. Актуальность данной публикации заключается в том, что, целом, общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 147 УК РФ, заключается в подрыве гарантированных Конституцией Российской Федерации частных (личных имущественных и неимущественных) прав и свобод человека (гражданина). В частности, она выражается в том, что права, которые предоставляются законодательством авторам, соавторам, владельцам патентов, оформленных на промышленные образцы, изобретения или же полезные модели, могут не соблюдаться. Возможна и такая общественная опасность вследствие совершения преступного деяния, наказуемого в соответствии со 147-й статьёй Уголовного Кодекса Российской Федерации, как нереализация права на получение вознаграждения, положенного тем, кто становится автором служебного произведения. Можно характеризовать общественную опасность преступных деяний, наказуемых в соответствии со статьями 146, 147 УК РФ, как идентичную. Правильность данного вывода подтверждается тем, что преступные деяния, предусматриваемые статьями 146, 147 РФ, посягают на одну и ту же область общественных отношений (в 1345-й статье ГК РФ установлено положение, в соответствии с которым права, распространяемые в отношении промобразцов, полезных моделей, а также изобретений – это интеллектуальные права, относящиеся к группе патентных).

Ключевые слова: общественная опасность, изобретение, полезная модель, промышленный образец, нарушение патентных прав, экономический ущерб, патентное право, интеллектуальная деятельность, автор изобретения, соавторы, исключительное право.

CRIMINAL LIABILITY IN THE FIELD OF INFRINGEMENT OF INVENTION AND PATENT RIGHTS

Bugaenko Y. Y., Mamiy A. Yu.

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Abstract. In general, the public danger of a crime under Art. 147 of the Criminal Code of the Russian Federation, is to undermine the private (personal property and non-property) rights and freedoms of a person (citizen) guaranteed by the Constitution of the Russian Federation, in particular, it is expressed in violation of the right to inventions, utility models and industrial designs. Also, the public danger of a crime under Art. 147 of the Criminal Code of the Russian Federation, may be expressed in violation of the right to obtain a patent, the right to remuneration for a service invention. Public danger of a crime under Art. 147 of the Criminal Code of the Russian Federation, similar to the public danger of crimes under Art. 146 of the Criminal Code of the Russian Federation, since the scope of public relations for these crimes is common, so Art. 1345 of the Civil Code of the Russian

Federation determines that the rights to inventions, utility models and industrial designs are recognized as intellectual patent rights.

Keywords: *public danger, invention, utility model, industrial design, patent infringement, economic damage, patent law, intellectual activity, inventor, co-authors, exclusive right.*

Введение. Актуальность данной публикации заключается в том, что, целом, общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 147 УК РФ, заключается в подрыве гарантированных Конституцией Российской Федерации частных (личных имущественных и неимущественных) прав и свобод человека (гражданина). В частности, она выражается в том, что права, которые предоставляются законодательством авторам, соавторам, владельцам патентов, оформленных на промышленные образцы, изобретения или же полезные модели, могут не соблюдаться. Возможна и такая общественная опасность вследствие совершения преступного деяния, наказуемого в соответствии со 147-й статьёй Уголовного Кодекса Российской Федерации, как нереализация права на получение вознаграждения, положенного тем, кто становится автором служебного произведения. Можно характеризовать общественную опасность преступных деяний, наказуемых в соответствии со статьями 146, 147 УК РФ, как идентичную. Правильность данного вывода подтверждается тем, что преступные деяния, предусматриваемые статьями 146, 147 РФ, посягают на одну и ту же область общественных отношений (в 1345-й статье ГК РФ установлено положение, в соответствии с которым права, распространяемые в отноше-

нии промобразцов, полезных моделей, а также изобретений – это интеллектуальные права, относящиеся к группе патентных).

Обсуждение. Создание изобретений, полезных моделей, а также промышленных образцов это трудоёмкий и ресурсозатратный сложный научно-технический процесс, который обеспечивает поступательный научно-технический прогресс общества. Нарушение патентных прав наносит экономический ущерб автору изобретения (разработчику), патентообладателю; причиняет репутационные государству, в лице органов, на которые возложены обязанности по обеспечению государственной регистрации изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Если осуществляется преступное деяние, которое предусматривается 147-й статьёй Уголовного Кодекса Российской Федерации, то возникает посягательство в отношении охраняемых законодательством патентных прав. Если характеризовать эти права более конкретно, то они касаются разработки изобретений (промышленных образцов, моделей), а также их использования, проведения процедур по государственной регистрации в их отношении.

Некоторым специалистам также представляется, что у преступного деяния, наказуемого в соответствии с 147-й статьёй Уголовного Кодекса

Российской Федерации, имеется также и факультативный объект посягательства. Это такие общественные отношения, появление и осуществление которых сопряжено с обеспечением безопасности личности человека.

Содержание общественных отношений в сфере регулирования патентных прав идентично общественным отношениям в сфере авторских и смежных прав. Незначительное отличие может усматриваться в субъектах общественных отношений, которыми выступают авторы объектов, обладающих либо статусом полезных моделей, либо статусом промышленных образцов, либо же статусом изобретений.

Механизм причинения вреда общественным отношениям в сфере патентного права аналогичен с механизмом причинения вреда в сфере авторского или смежного права.

Чтобы охарактеризовать преступное деяние, которое предусматривается 147-й статьёй Уголовного Кодекса Российской Федерации, необходимо установление потерпевшего и предмета преступления. В п. 8 ППВС РФ от 26 апреля 2007 года № 14 разъясняется, что в случае, когда осуществляется, преступное деяние, которое предусматривается 147-й статьёй Уголовного Кодекса Российской Федерации, могут появляться разнообразные потерпевшие. Например, потерпевшими могут быть признаны те, кто разработал полезную модель, создал изобретение или же промыш-

ленный образец. Кроме того, лица, обладающие статусом соавторов в разработке таких объектов, также могут быть рассмотрены в качестве потерпевших от преступного посягательства, наказуемого в соответствии с положениями 147-й статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации. Наконец, обладатель патента, который был ранее оформлен в отношении промышленного образца, полезной модели или же изобретения, тоже потенциально выступает в качестве потерпевшего, если осуществляется преступное деяние, что предусматривается 147-й статьёй Уголовного Кодекса Российской Федерации. Полный перечень прав, которые имеются у обладателей патентов, авторов или же соавторов промышленного образца, полезной модели или же изобретения, предусматривается второй частью 1345-й статьи Гражданского Кодекса Российской Федерации. Прежде всего, здесь стоит говорить об исключительном праве. Ещё одно право – это право авторства. Кроме того, во второй части 1345-й статьи УК РФ перечислены также и такие права, как право оформления патентной документации; право на получение вознаграждения по месту прохождения службы или же трудоустройства.

Результаты. Существует несколько категорий лиц, которым, в соответствии с действующим в Российской Федерации гражданским законодательством, может быть присвоен статус патентообладателя.

Во-первых, это работодатель, который предоставил место трудоустройства тому сотруднику, что изобрёл (либо выступил в качестве соавтора) при создании полезной модели, изобретения или же промышленного образца. Но если у работодателя имеется намерение оформить всю необходимую патентную документацию, то ему требуется прежде доказать, что создание изобретения, промышленного образца или же полезной модели его сотрудником было неразрывно связано с исполнением последним обязанностей, возложенных на него по трудовому договору. Если же договором, который заключён между работодателем и его сотрудником, выступившим в качестве автора (соавтора), то патентную документацию работодатель в отношении полезной модели, промышленного образца или же изобретения оформить не сможет, поскольку это предусматривается третьей частью 1370-й статьи Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Во-вторых, получить статус патентообладателя может также и заказчик, при этом ему необходимо основываться на нормах, предусматриваемых статьями 1371-1373 Гражданского Кодекса РФ.

В-третьих, присваиваться статусом патентообладателя может также и тому лицу, которое приобрело патентную документацию. Если создание изобретения, промышленного образца или же полезной модели было произведено при выполнении работ, преду-

сматриваемых государственным контрактом, государственным заказчиком, то патентная документация может быть оформлена подрядчиком, исполнителем. Но это правило действует только в том случае, если соблюдено условие о том, что в документации по государственному контракту не предусматривается предоставление права обладания патентом Российской Федерации (либо же субъекту в её составе).

Сущность предмета преступления, предусмотренного ст. 147 УК РФ, следует устанавливать, исходя из содержания ст.ст. 1349, 1350, 1351, 1352 ГК РФ и п. 7 ППВС РФ от 26 апреля 2007 года № 14.

Объектов патентных прав в Российской Федерации также существует несколько. Они поименованы в статьях 1349-1352 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Патентные права могут быть распространены в отношении таких объектов, формирование которых становится возможным благодаря ведению интеллектуальной деятельности либо единственным автором, либо группой авторов. Для того, чтобы в отношении какого-либо объекта успешно оформить патентную документацию, необходимо продемонстрировать его соответствие всем требованиям, перечисленным в статьях 1349-1352 ГК РФ.

Как сказано в первой части 1350-й статьи Гражданского Кодекса Российской Федерации, изобретением может считаться техническое решение, которое касается какого-либо объекта или же какого-либо способа.

При этом изобретение не должно иметь никаких характеристик, которые делают его существование противоречащим законодательству Российской Федерации. Кроме того, изобретение должно характеризоваться новизной, находиться на соответствующем уровне новизны. Если объект, который претендует на то, чтобы быть зарегистрированным в качестве изобретения, характеризуется отсутствием промышленной применимости, то статус изобретения ему присваиваться не может.

Полезной моделью, в соответствии с ч. 1 ст. 1351 ГК РФ, признается непротиворечащее закону и нормам морали техническое решение, относящееся к устройству, при обязательном условии, что такого рода модель является новой и промышленно применимой.

Определение понятия «промышленный образец» представлено в первой части 1352-й статьи Гражданского Кодекса Российской Федерации. Промышленным образцом может быть посчитано такое решение, которое задаёт существенные характеристики внешнего вида определённого изделия. Из обязательных требований, которые задаются законодательством по отношению к промышленным образцам, мы можем выделять следующие: это оригинальность, а также новизна. При этом промышленный образец может производиться не только в условиях промышленного производства, но также и в условиях кустарного производства.

Клон человека, а также методы, применяемые для обеспечения клонирования человека, не могут быть рассмотрены в качестве предмета преступного деяния, наказуемого в соответствии с положениями 147-й статьи УК Российской Федерации. Кроме того, не может считаться предметом такого преступного посягательства также и какой-либо способ, используемый для того, чтобы, обращаясь к генетическому коду клеток в организме человека, вносить изменения в его геномную структуру.

Преступное деяние, которое регламентируется 147-й статьей УК Российской Федерации, причисляется к таким преступлениям, чей состав является материальным. Соответственно для того, чтобы охарактеризовать объективную сторону данного преступного деяния, следует, прежде всего, идентифицировать все признаки, относящиеся к общественно опасному деянию (те из них, что именованы в диспозиции статьи).

Если предметы преступления, регламентированного 147-й статьей УК Российской Федерации, используются в нарушение действующего законодательства, то существует состав такого преступного деяния. Кроме того, говорить о наличии состава такого преступного деяния можно говорить также и тогда, когда производится разглашение существенных характеристик, имеющихся у промышленных образцов, изобретений или же моделей (до того момента, как будет размещена официальная информация о них).

Предметы преступления, регламентированного 147-й статьей УК Российской Федерации, используются в нарушение действующего законодательства тогда, когда патентообладатель не предоставляет своего согласия на это. Однако действующим законодательством могут быть предусмотрены также и такие случаи, при которых получения подобного согласия от обладателя патента не требуется. Если патентообладатель согласен на то, чтобы объект, в отношении которого оформлен патент, использовался третьими лицами, он должен подтвердить наличие своего согласия посредством заключения специального договора (либо лицензионного, либо авторского). Такие договоры относятся к числу тех, что подлежат государственной регистрации.

Что нужно понимать под использованием объектов, поименованных в статьях 1349-1352 ГК РФ, сказано в 1358-й статье того же Кодекса. Так, использование объектов, поименованных в статьях 1349-1352 ГК РФ – это их ввоз в пределы РФ; их изготовление; их использование; их выставление на продажу; их реализация; введение их в гражданский оборот посредством какого-либо иного способа. Если какие-либо действия начинают проводиться в отношении объекта, поименованного в статье 1349-1352 ГК РФ, то это также рассматривается как его использование. Помимо всего перечисленного выше, законодательство Российской Федерации преду-

сматривает также и иные случаи, когда объекты, поименованные в статьях 1349-1352 ГК РФ, используются.

Разглашение существенных характеристик, а также - сути объектов, поименованных в статьях 1349-1352 ГК Российской Федерации – это предание огласке данных о них, осуществлённое любым способом, предоставляющим возможность вывести их в публичный доступ.

Один из обязательных признаков, который характеризует состав преступного деяния, регламентированного статьей 147 УК Российской Федерации — это время совершения преступления. Указанный признак относится исключительно к такому общественно опасному деянию, которое предусмотрено ст. 147 УК РФ, как «разглашение». Разглашение должно быть совершено до того момента, как сведения, характеризующие существенные параметры объектов, поименованных в статьях 1349-1352 Гражданского Кодекса Российской Федерации, будут преданы огласке в официальном порядке. Согласно 1394-й статье Гражданского Кодекса РФ, федеральный орган исполнительной власти (ФОИВ), уполномоченный в сфере интеллектуальной собственности (статусом такого ФОИВ сегодня наделён Роспатент), обязан размещать в соответствующем бюллетене сведения об оформлении патентной документации в отношении объекта, соответствующего требованиям статей 1349-1352 ГК Российской Федерации.

Разглашение может быть совершено в промежуток времени с момента окончания научно-исследовательской работы по созданию изобретения, полезной модели или промышленного образца (составление окончательного отчета, передача отчета для ознакомления заказчику) либо получения промежуточного результата, который определенным образом оформлен в виде технической документации, и до момента государственной регистрации в Роспатенте.

Не образует разглашения, предусмотренного ст. 147 УК РФ, деяния связанные с разглашением сущности секретного изобретения, секретной полезной модели, секретного промышленного образца, так как такого рода действия образуют составы преступления, предусматривающие привлечение к ответственности согласно статей 275, 276 или же 283 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Получение данных, характеризующих сущностные свойства объектов, перечисленных в статьях 1349-1352 Гражданского Кодекса РФ, может производиться различными способами в случае, если способ получения сведений образует отдельный состав преступного деяния. Соответственно, те действия, которые осуществлены преступником, должны квалифицироваться по иной статье Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Присвоение авторства – это один из признаков, который способен характеризовать преступное деяние,

регламентируемое 147-й статьей УК РФ. Присвоение авторства нужно рассматривать как не что иное, как один из видов плагиата.

Принуждение к соавторству также формирует собой состав преступного деяния, наказуемого в соответствии со статьей 147 УК Российской Федерации. Принуждением можно считать один из способов, который используется злоумышленниками при преступлении. Принуждение может быть осуществлено различными способами, оно может быть совершено путём уговоров, шантажа, подкупа, угроз, насилия.

Результаты. Исходя из приведённого выше, можно сделать выводы о том, что принуждение может образовывать самостоятельные составы преступлений. Принуждение характеризуется тем, что виновное лицо стремится сформировать у потерпевшего желание совершить определённые действия в интересах виновного либо третьих лиц. Принуждение к соавторству может быть направлено на включение в качестве соавтора как готовых, так и разрабатываемых изобретений, полезных моделей или промышленных образцов. В п. 14 ППВС РФ от 26 апреля 2007 года № 14 определено, что принуждение осуществляется с целью дальнейшего получения авторских прав.

Принуждение может осуществляться путём применения психического либо физического насилия. Физическое насилие, угроза убийством, угроза причинения тяжкого вреда здо-

ровью либо лишение свободы потерпевшего выступают уголовно наказуемыми способами принуждения к соавторству, что требует квалификации по совокупности преступных деяний. Поскольку в таком случае имеет место как преступление, которое наказывается в соответствии со статьей 147 УК Российской Федерации, так и преступление, что наказывается в соответствии с иными статьями, входящими в состав Особенной части УК РФ.

В случае если принуждение к соавторству осуществляется путём подкупа должностного лица (руководителя авторского коллектива, заказчика) действия принуждающего, при наличии соответствующих признаков, должны квалифицироваться по совокупности ст. 147 УК РФ и ч. 1-4 ст. 204 УК РФ, ст. 204² УК РФ, ст. 291 УК РФ либо ст. 291² УК РФ.

В состав соавторов может быть включено как лицо, принуждающее к соавторству, так и иные лица, фактически не выдвигающие такого рода требования, то есть лицо, принуждающее к соавторству, может действовать как в своих интересах, так и в интересах третьих лиц.

Законодательного определения сущности понятия «крупный ущерб», которое используется для характеристики объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 147 УК РФ, также как и ч. 1 ст. 146 УК РФ не существует. По этой причине для установления крупного ущерба следует обращаться к разъяснению, которое содержится в абз. 3 п. 24 ППВС

РФ от 26 апреля 2007 года № 14. В соответствии с п. 28 ранее указанного постановления для учёта размера ущерба, возникающего в том случае, когда рассматривается вопрос о квалификации преступного деяния, регламентируемого положениями 147-й статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации, моральный вред не принимается во внимание (в том числе и такой моральный вред, что возникает вследствие падения уровня деловой репутации у потерпевшего).

Умысел, который имеется у лица, осуществляющего преступное деяние, наказуемое в соответствии со статьей 147 Уголовного Кодекса Российской Федерации, может являться как косвенным, так и прямым. Это связано с тем, что психическое отношение виновного лица к общественно опасным деяниям и последствиям может быть различным.

Психическое отношение виновного лица к общественно опасным деяниям, предусмотренным ст. 147 УК РФ, всегда осознаны и желаемы, в то время как психическое отношение к последствиям может выражаться по-разному. Виновное лицо в обязательном порядке предвидит наступление крупного ущерба в результате своих действий, связанных с нарушением патентных прав. При прямом умысле виновное лицо предвидит и желает наступление последствий в виде крупного ущерба в результате совершения противоправных действий, регламентируемых статьей 147 УК Российской Федерации. Если же имеет место кос-

венный умысел, то лицо, признаваемое виновником в преступлении, не желает того, чтобы последствия, возникающие вследствие преступления, могли возникнуть. Можно говорить о наличии косвенного умысла также и в том случае, когда лицо, признаваемое виновником преступного деяния, демонстрирует безразличное отношение к возникающим из-за него последствиям.

В качестве субъекта преступного деяния, наказуемого в соответствии с положениями 147-й статьи УК Российской Федерации, можно рассматривать физическое лицо, чья вменяемость доказана. Возраст привлечения к уголовной ответственности по данной статье УК РФ является общим, то есть он составляет 16 лет.

Если предпринимается попытка квалифицировать чьи-либо действия в соответствии с положениями второй части 147-й статьи УК Российской Федерации, то нужно конкретизировать, какие действия были осуществ-

лены всеми привлекаемыми к уголовной ответственности лицами. Согласно тем положениям, которые установлены современной редакцией второй части 35-й статьи УК РФ, к уголовной ответственности за нарушение уголовного закона, осуществляемое группой лиц, достигших предварительного сговора, привлечение возможно, если, предварительно добившись договорённости, каждый из тех, кто принял участие в преступлении, осуществил какое-либо действие, входящее в состав объективной стороны соответствующего преступления. Применительно к 147-й статье УК РФ это может выглядеть следующим образом. Кто-либо из соучастников преступного деяния получает данные, характеризующие объекты, названные в статьях 1349-1352 ГК Российской Федерации, после чего передаёт их иному соучастнику, то есть распространителю. А уже он осуществляет распространение имеющихся у него сведений, полученных от другого соучастника преступления.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Панасенко И.В. Объект состава нарушения изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ) // Общество и право. 2009. №2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-sostava-narusheniya-izobretatelskih-i-patentnyh-prav-st-147-uk-rf> (дата обращения: 06.05.2022).

2. Шевелева С.В. Принуждение как общественно опасное деяние // *Lex Russica*. 2017. №12 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuzhdenie-kak-obschestvenno-opasnoe-deyanie> (дата обращения: 09.05.2022).
3. Панасенко И.В. Принуждение к соавторству как альтернативное деяние, предусмотренное ст. 147 УК РФ (нарушение изобретательских и патентных прав) // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuzhdenie-k-soavtorstvu-kak-alternativnoe-deyanie-predusmotrennoe-st-147-uk-rf-narushenie-izobretatelskih-i-patentnyh-prav> (дата обращения: 09.05.2022).
4. Уголовное право России. Части общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2016. — 1184 с.,
5. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под общ. ред. М.П. Журавлева и С.И. Никулина. — 3 изд., перераб. и доп. — М., 2014. — 784 с.,
6. Фёдорова О.А. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 146 УК РФ // *Вестник СПбГУ. Серия 14. Право*. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-prestupleniy-predusmotrennyh-ch-1-st-146-uk-rf>
7. Чиненов А.В., Серегин М.В. О мерах по предупреждению преступлений, связанных с незаконным использованием средств индивидуализации товаров // *ППД*. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-merah-po-preduprezhdeniyu-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-ispolzovaniem-sredstv-individualizatsii-tovarov>

Reference:

1. Panasenko I.V. The object of the composition of infringement of inventive and patent rights (Article 147 of the Criminal Code of the Russian Federation) // *Society and Law*. 2009. No. 2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-sostava-narusheniya-izobretatelskih-i-patentnyh-prav-st-147-uk-rf> (Date of access: 05/06/2022).
2. Sheveleva S.V. Coercion as a socially dangerous act // *Lex Russica*. 2017. No. 12 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuzhdenie-kak-obschestvenno-opasnoe-deyanie> (date of access: 05/09/2022).
3. Panasenko I.V. Coercion to co-authorship as an alternative act under Art. 147 of the Criminal Code of the Russian Federation (infringement of invention and patent rights) // *Problems of Economics and Legal Practice*. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuzhdenie-k-soavtorstvu-kak-alternativnoe-deyanie-predusmotrennoe-st-147-uk-rf-narushenie-izobretatelskih-i-patentnyh-prav> (date of access: 09.05 .2022).
4. *Criminal law of Russia. Parts General and Special: textbook / ed. A.V. Diamond. - 2nd ed., revised. and additional — M.: Prospekt, 2016. — 1184 p.,*
5. *Criminal law. General and Special parts: textbook / ed. ed. M.P. Zhuravlev and S.I. Nikulin. - 3rd ed., revised. and additional - M., 2014. - 784 p.,*
6. Fedorova O.A. Criminal-legal characteristics of crimes under Part 1 of Art. 146 of the Criminal Code of the Russian Federation // *Bulletin of St. Petersburg State University. Episode 14* 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-harakteristika-prestupleniy-predusmotrennyh-ch-1-st-146-uk-rf>
7. Chinenov A.V., Seregin M.V. On measures to prevent crimes related to the illegal use of goods individualization means // *PPD*. 2018. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-merah-po-preduprezhdeniyu-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-ispolzovaniem-sredstv-individualizatsii-tovarov>.

Информация об авторах:

Бугаенко Юлия Юрьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры,
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
yuliannazone@mail.ru;

Мамий Александр Юрьевич, магистрант, Кубанский государственный аграр-
ный университет имени И.Т. Трубилина, mamiy0707@mail.ru

Yulia Yu. Bugaenko, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the
Department Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin;

Alexander Yu. Mamiy, magister, Kuban State Agrarian University named after I.T.
Trubilin