

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-10-5>

УДК 316



Attribution

cc by

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ**

Бояджан Г.Г.¹, Плотников В.В.², Жуланов А.В.³

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова^{1,2},

Волгоградская академия МВД России³

Аннотация: регулирование процессов профессиональной деятельности в современном обществе имеет комплексный характер, что связано с сочетанием множества стимулов, определяющих готовность членов общества осуществлять конкретную профессиональную деятельность и мотивацию к добросовестному, профессиональному труду. Уже давно установлено, что от отношения сотрудников к профессии в целом и конкретным выполняемым профессиональным обязанностям напрямую зависит эффективность и добросовестность их деятельности. Это определяет интерес исследователей к проблематике состояния и характеристик профессионального сознания. В настоящей статье ставится вопрос о трансформационных процессах, охватывающих область профессионального сознания отдельных профессий в условиях интенсивных социокультурных и институциональных трансформаций. Исследуется роль внешних факторов и трансформации профессиональной среды в процессе изменения характеристик профессионального сознания. Ставится вопрос о критериях оценки изменений, охватывающих область профессионального сознания под влиянием внешних и внутренних факторов.

Ключевые слова: общество, профессиональная деятельность, профессиональное сознание, социальное самоопределение, ценности и нормы поведения, профессиональная идентичность.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**THEORETICAL PROBLEMS IN THE STUDY
OF THE DYNAMICS OF PROFESSIONAL CONSCIOUSNESS**

Grigory G. Boyajan¹, Vladimir V. Plotnikov², Aleksandr V. Zhulanov³

Plekhanov Russian University of Economics^{1,2},

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia³

Abstract: The regulation of professional activity in contemporary society is complex in nature, involving a combination of numerous incentives that determine individuals' willingness to engage in particular professional activities and their motivation to perform their work conscientiously and competently. It has long been established that employees' attitudes toward their profession in general and toward their specific professional responsibilities directly influence the effectiveness and conscientiousness of their work. This explains researchers' interest in the state and characteristics of professional consciousness. This article addresses the transformational processes affecting the professional consciousness of members of various occupational groups in the context of intensive sociocultural and institutional transformations. It examines the role of external factors and changes in the professional environment in shaping the characteristics of professional consciousness. Particular attention is given to the criteria for assessing changes in professional consciousness under the influence of external and internal factors.

Keywords: society, professional activity, professional consciousness, social self-determination, values and norms of behavior, professional identity.

Funding: Independent work.

Введение. Обращение к проблематике профессионального сознания имеет длительную и разветвленную историю. Можно утверждать, что в постановке и разрешении данной теоретической проблемы переплелось сразу несколько традиций, относящихся к предметной области социальной философии, социологии и менеджмента.

Прежде всего, стоит отметить, что профессиональное сознание представляет собой частный случай общественного сознания, что определяет примени-

мость в его исследовании ключевых теоретических положений, сформированных на уровне философского и социологического дискурса, от марксистских представлений о соотношении общественного бытия и общественного сознания, и вплоть до дюркгеймовской теории коллективного сознания и основанных на нем деятельностных установок.

Наряду с общетеоретической постановкой вопроса, в русле которого проблематика профессионального сознания может быть вписана в более масштабную теоретическую традицию, следует отметить, что в

сфере менеджмента на протяжении длительного времени осуществлялись поиски факторов и механизмов повышения эффективности трудовой деятельности, что со временем закономерно привело к постановке вопроса о роли установок и мотивов работников.

Сам по себе концепт «профессиональное сознание» был введен в научный обиход в 1980 году Р. С. Боланом в работе «Практик как теоретик: феноменология профессионального эпизода» [2], что привело к выделению в качестве самостоятельного направления проблемы, которой, в той или иной степени, касались многие исследователи. По прошествии почти полувека с того момента, как профессиональное сознание впервые было определено в качестве предмета изучения, внимание к данной проблеме значительно возросло, что связано с необходимостью понимания и, по возможности, обнаружения рычагов воздействия на те процессы, которые детерминируют состояние мировоззренческих установок, реализуемых представителями конкретных профессиональных групп (и, соответственно, влияющих на характер осуществляемого ими профессионального поведения). В особенности это касается сфер, в которых фиксируются кризисные процессы, связанные с дефицитом квалифицированных кадров, нарушением профессиональной этики, должностными злоупотреблениями и т. д.. Если ранее, преимущественно, под влиянием структурно-функционалистского и институционального подходов наибольшее внимание уделялось внешним условиям и сложившимся на уровне профессиональной среды институциональным практикам, то в настоящее время исследователи все большее внимание уделяют проблемам психологического состояния сотрудников, их отношения к профессии, самоопределения через профессиональную деятельность, профессиональных ценностей и норм, иными словами – в фокус исследования все чаще попадают ключевые компоненты профессионального сознания сотрудников. Это свидетельствует об актуальности и важности его изучения на уровне современной науки. Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на то, что профессиональное сознание по природе своей не статично: во-первых, оно формируется под влиянием процессов профессиональной подготовки (воспроизводства носителей профессии), и, во-вторых, на него оказывает влияние коммуникация с представителями профессионального сообщества, а также процесс приобретения личного опыта трудовой деятельности в конкретной области. При этом, значимые сдвиги в профессиональной сфере (например, институциональные реформы, изменение требований к работникам или изменение условий вознаграждения за осуществляемую трудовую деятельность) определяют соответствующие изменения и в отношении представителей профессионального сообщества к своей профессии.

Таким образом, профессиональное сознание подлежит ряду значимых динамических процессов, определяющих его трансформацию. И, что немаловажно, динамика профессионального сознания может

иметь как конструктивный характер (выработка принципов профессиональной этики сотрудников, формирование развитого ценностного восприятия конкретных профессий), так и, напротив, кризисный характер (нарушение профессиональной идентичности сотрудников, формирование компенсаторных механизмов, связанных с представлениями о несправедливых условиях трудовой деятельности, обесценивание выполняемой социальной роли и т. д.). Это определяет то, что в современной системе научного знания проблематика динамики профессионального сознания характеризуется высокой степенью научной актуальности и значимости. В рамках настоящей статьи производится подход к осмыслению ключевых факторов, механизмов и принципов динамики профессионального сознания.

Материалы и методы. Проблематика профессионального сознания, как уже отмечалось выше, в той или иной форме затрагивалась на уровне ряда научных дисциплин, что свидетельствует о комплексном характере исследуемого явления и целесообразности применения междисциплинарного подхода к его осмыслению. С учетом того, что предметные характеристики исследования напрямую влияют на выбор методологии, исследование динамики профессионального сознания предполагает применение обширного набора научных методов. В ходе работы применяются как общенаучные методы, так и специальные теоретико-методологические подходы. К числу общенаучных методов, которые были задействованы в настоящем исследовании, относятся анализ, сравнение, обобщение, синтез, абстрагирование, диалектический и исторический подходы. Также особенности поставленной проблемы определили целесообразность применения институционального, структурно-функционалистского, социально-феноменологического, конструктивистского и аксиологического подходов.

Теоретическую рамку исследования составляют концепции, теории и научные подходы, в русле которых проливается свет на отдельные аспекты природы и динамики профессионального сознания. В их число входят следующие направления:

- социология знания (П. Бергер, Т. Лукман [4], А. Шюц [11], П. Бурдьё [5]);
- структурный функционализм (Э. Дюркгейм [6], Т. Парсонс [10], Р. Мертон [8]);
- институциональный подход (Д. Норт [9])
- деятельностно-психологический подход (А. Н. Леонтьев [7]);
- теория профессиональной и социальной идентичности (Г. Тэджфел, Дж. Тернер [3], Б. Эшфорт, Ф. Маел [1]).

Результаты. Сама по себе постановка вопроса о динамике профессионального сознания требует уточнения, поскольку существует, как минимум, два различных подхода к соотношению категорий динамики и профессионального сознания: в русле процессуальной онтологии общественных отношений, в которой всякое явление (в том числе, сохранение определенным объектом сходных свойств на протяжении некоторого периода времени) рассматривается, прежде всего, как

поддерживаемый процесс, либо же в русле оценочного восприятия, ориентированного на отражение принципиальных структурных или, применительно к области общественного сознания – смысловых изменений. На наш взгляд, указанные подходы не столько противостоят друг другу, сколько являются различными теоретическими ракурсами, или взглядами, на одни и те же общественные явления. Важно понимать, что осмысление социальных процессов будет неполным вне понимания процессов общественного воспроизводства и сменяемости носителей социальных функций и отношений. Вместе с тем, динамика общественного (и, в том числе, профессионального) сознания связана не только со сменой задействованных социальных акторов, но и с процессами накопления ими и переосмысления социального опыта, относящегося к выбранной ими профессиональной среде. Это определяет тот факт, что динамика профессионального сознания может быть связана как с переосмыслением условий профессиональной деятельности со стороны носителей профессии, так и с изменениями, происходящими на уровне механизмов, обеспечивающих в данной области процессы социального воспроизводства.

Рассматривая вопрос аналитически, можно выделить следующие ключевые факторы, влияющие на характеристики профессионального сознания и, соответственно, определяющие его устойчивость или изменчивость:

- социокультурные основания восприятия профессии, присутствующие на уровне внешней по отношению к профессиональному сообществу среды. Данный компонент связан, во-первых, с общими представлениями о конкретной профессии, во-вторых – с социальным статусом ее представителей и, в-третьих – с профориентационными процессами, определяющими выбор потенциальных ее носителей, востребованность профессиональной сферы, ее престижность и т. д.. Также следует отметить, что характер представлений о конкретных профессиональных группах в обществе определяет, в том числе, способы самоопределения представителей конкретных профессий;

- институциональные факторы, определяющие официальный статус, возможности, обязанности представителей конкретной профессии, уровень их социальной поддержки и вознаграждения и т. д.. Здесь следует отметить, что профессиональная деятельность не связана исключительно с реализацией экономического компонента социальных потребностей личности, и в ряде случаев имеет значение то, насколько члены общества могут реализовать посредством конкретной формы профессиональной деятельности иные свои потребности (например, во включенности, признании, самореализации и т. д.). Что касается уровня реализуемых вознаграждений за осуществляемую профессиональную деятельность, речь идет о классическом переложении теории справедливости, в русле которой деятельность сопоставляется работником с уровнем значимости того, что он получает в процессе и результате этой деятельности. Здесь имеют значение (и могут варьироваться в зависимости от ожиданий и притязаний

работников) критерии оценивания, однако важно понимать, что представления о справедливости или несправедливости профессиональной среды, хоть и носят субъективный окрас, однако, оказывают влияние на объективные процессы идентификации профессиональной среды;

- устойчивые условия осуществления профессиональной деятельности, обусловленные ее спецификой и определяющие единообразие и преемственность конкретных установок профессионального сознания. В качестве примера можно привести значимость доверия в коллективе на уровне профессий, сопряженных с риском: данная установка воспроизводится, прежде всего, на уровне условий деятельности, что определяет ее устойчиво воспроизводимый характер;

- сформировавшиеся в профессиональной среде традиции и нормы, определяющие, в том числе, процесс принятия и идентификации новичков в ряды полноценных носителей профессии. В данном случае важно понимать, что критерии идентификации одновременно выступают в качестве воспроизводимых стандартов, под которые новички, как правило, подстраиваются.

Следует отметить, что каждый из рассмотренных аспектов подлежит динамике, причем, конечные характеристики профессионального сознания формируются на стыке их воздействия, что определяет сложный и многомерный характер детерминации профессиональных установок членов общества. При этом следует отдельно выделить важную проблему, связанную с тем, что трансформационная динамика факторов профессионального сознания может иметь конструктивный, нейтральный и кризисный (негативный) характер, что требует своевременной оценки и коррекции в условиях, когда выявляются неблагоприятные тенденции. В особенности это важно применительно к помогающим профессиям, а также профессиональным сферам, ориентированным на общественное служение и сопряженным с риском. Важной проблемой в данном случае становится определение критериев оценки динамических процессов, охватывающих область профессионального сознания.

Обобщая проведенный анализ, отметим, что профессиональное сознание представляет собой частную разновидность общественного сознания, ориентированную, с одной стороны, на отражение специфики профессиональной деятельности, с другой – на ее оценку и, с третьей – на социальное самоопределение самого работника, его ценности, цели и мотивацию. По этой причине очень важно, чтобы основные установки профессионального сознания были сообразны социально-значимым функциям профессии и мотивировали членов общества на качественную, добросовестную деятельность. И, напротив, необходимо понимание причин и оснований нарушений профессионального сознания, как с целью своевременного их выявления, так и с целью определения доступных форм влияния на складывающуюся ситуацию. Все это определяет значимость дальнейших углубленных исследований в данной области.

Обсуждение. В рамках анализа динамики профессионального сознания поводом для научных дискуссий является оценка взаимосвязи между институциональной и мировоззренческой составляющими профессиональной среды, что связано с их взаимообусловленным характером. По сути, дискуссия о первичности внешне-средового аспекта и его отношения к воспроизводимым паттернам профессионального сознания в смысловом плане является локальным отражением классического спора о первичности в соотношении общественного бытия и общественного сознания. Однако, на наш взгляд, данное противоречие может быть снято с учетом того, что само строгое разделение на структурный и мировоззренческий компонент не является единственно возможной позицией (например, одной из альтернатив является подход, развиваемый в русле социологии знания). Отдельного внимания заслуживает и то, что взаимосвязь между институционально-средовыми и мировоззренческими факторами в профессиональной сфере не является односторонней, в связи с чем сам по себе вопрос первичности требует пересмотра в контексте сложного, нелинейного характера наблюдаемых процессов.

Заключение. Обобщая результаты проведенного исследования, следует отметить, что динамика профессионального сознания носит комплексный характер и связана со следующими факторами:

- с состоянием профессиональной среды;
- с особенностями реализуемых на ее уровне коллективных практик воспроизводства ценностей и норм поведения, характерных для профессионального сообщества;

- с возможностью реализации представителями профессиональной группы основного спектра их социальных потребностей;

- с характером взаимодействия между профессиональной группой и внешней социальной средой.

В совокупности это определяет статус представителей профессиональной группы, характер их самоопределения, степень их приверженности ценностям и нормам, принятым в профессиональной среде, а также мотивацию к осуществлению качественной и добросовестной профессиональной деятельности. Исходя из этого также можно сделать вывод о том, что неблагоприятные явления на уровне рассмотренных областей факторов профессионального сознания могут привести к его негативной динамике.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Ashforth B. E., Mael F. *Social Identity Theory and the Organization* // *Academy of Management Review*. - 1989. - Vol. 14, № 1. - P. 20-39. - DOI: 10.5465/amr.1989.4278999
2. Bolan R. S. (1980). *The Practitioner as Theorist: The Phenomenology of the Professional Episode*. *Journal of the American Planning Association*, 46(3), 261–274.
3. Tajfel H., Turner J. C. *An Integrative Theory of Intergroup Conflict* // *The Social Psychology of Intergroup Relations* / ed. by W. G. Austin, S. Worchel. - Monterey, Calif.: Brooks/Cole, 1979. - P. 33-47.
4. Бергер, П. *Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания* / П. Бергер, Т. Лукман; пер. с англ. Е. Д. Руткевич. - Москва: Медиум, 1995. - 323 с. ISBN: 5-85691-036-2
5. Бурдые, П. *Практический смысл* / П. Бурдые; пер. с фр.; общ. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. - Санкт-Петербург: Алетейя; Москва: Институт экспериментальной социологии, 2001. - 562 с. ISBN: 5-88329-351-7 EDN: QOGTMH
6. Дюркгейм, Э. *О разделении общественного труда* / Э. Дюркгейм; пер. с фр. А. Б. Гофмана. - Москва: Канон, 1996. - 430, [1] с.
7. Леонтьев А. Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. - Москва: Политиздат, 1975. - 304 с. EDN: ZJUELZ
8. Мертон, Р. К. *Социальная теория и социальная структура* / Р. К. Мертон; пер. с англ. Е. Н. Егоровой [и др.]; науч. ред. З. В. Каганова. - Москва: АСТ: АСТ МОСКВА: Хранитель, 2006. - 873, [1] с.
9. Норт, Д. *Институты, институциональные изменения и функционирование экономики* / Д. Норт; пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. - Москва: Фонд экономической книги "Начала", 1997. - 180 с. ISBN: 5-88581-006-0 EDN: YQDVYE
10. Парсонс, Т. *О структуре социального действия* / Т. Парсонс; под общ. ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. - 2-е изд. - Москва: Академический проект, 2002. - 877, [2] с.
11. Шюц, А. *Избранное: Мир, светящийся смыслом* / А. Шюц; пер. с нем. и англ. В. Г. Николаева [и др.]; сост., общ. и науч. ред. Н. М. Смирновой. - Москва: РОССПЭН, 2004. - 1054, [1] с. ISBN: 5-8243-0513-7 EDN: QWHEJL

References:

1. Ashforth B. E., Mael F. *Social Identity Theory and the Organization* // *Academy of Management Review*. - 1989. - Vol. 14, № 1. - P. 20-39. - DOI: 10.5465/amr.1989.4278999
2. Bolan R. S. (1980). *The Practitioner as Theorist: The Phenomenology of the Professional Episode*. *Journal of the American Planning Association*, 46(3), 261–274.
3. Tajfel H., Turner J. C. *An Integrative Theory of Intergroup Conflict* // *The Social Psychology of Intergroup Relations* / ed. by W. G. Austin, S. Worchel. - Monterey, Calif.: Brooks/Cole, 1979. - P. 33-47.
4. Berger, P. *Social construction of reality: a treatise on the sociology of knowledge* / P. Berger, T. Lukman; translated from English by E. D. Rutkevich. - Moscow: Medium, 1995. 323 p. ISBN: 5-85691-036-2

-
5. Bourdieu, P. *Practical meaning*. Bourdieu; translated from French; general ed. translated and afterword by N. A. Shmatko. - St. Petersburg: Alethea; Moscow: Institute of Experimental Sociology, 2001. 562 p. ISBN: 5-88329-351-7 EDN: QOGTMH
6. Durkheim, E. *On the division of social labor* / E. Durkheim; translated from the French by A. B. Hoffman. - Moscow: Canon, 1996. - 430, [1] p.
7. A. Leontiev, *Activity. Conscience. Personality*. Moscow: Politizdat, 1975. 304 p. EDN: ZJUELZ
8. Merton, R. K. *Social theory and social structure*. K. Merton; translated from English by E. N. Egorov [et al.]; scientific editorship by Z. V. Kaganov. - Moscow: AST: AST MOSCOW: Guardian, 2006. - 873, [1] p.
9. North, D. *Institute, institutional changes and functioning of the economy* / D. North; translated from English by A. N. Nesterenko; preface and scientific editorship by B. Z. Milner. - Moscow: Foundation of the economic book "The Beginning", 1997. 180 p. ISBN: 5-88581-006-0 EDN: YQDVYE
10. Parsons, T. *On the structure of social action*. Parsons; under the general editorship of V. F. Chesnokova and S. A. Belanovsky. - 2nd ed. - Moscow: Academic Project, 2002. - 877, [2] p.
11. Schutz, A. *Favorites: A world glowing with meaning* / A. Schutz; translated from German. and English by V. G. Nikolaeva [et al.]; comp., commonly. and scientific editorship by N. M. Smirnova. Moscow: ROSSPEN, 2004. 1054, [1] p. ISBN: 5-8243-0513-7 EDN: QWHEJL

Информация об авторах:

Бояджан Григорий Григорьевич, кандидат экономических наук, кандидат медицинских наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Boyajan@mail.ru

Плотников Владимир Валериевич, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Plotnikov@mail.ru

Жуланов Александр Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Волгоградской академии МВД России, lotnikov@mail.ru

Grigory G. Boyajan, PhD in Economics, PhD in Medicine, Associate Professor of the Department of State and Municipal Management, Plekhanov Russian University of Economics

Vladimir V. Plotnikov, Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Department of State and Municipal Management, Plekhanov Russian University of Economics

Aleksandr V. Zhulanov, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and History of Law and State, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 05.09.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.10.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.10.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.