

УДК 343.2

Шаназарова Елена Витальевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры
публично-правовых дисциплин факультета права
и управления, Владимирский юридический
институт Федеральной службы исполнения наказаний России
Milena.555@mail.ru

Головина Елена Николаевна

начальник организационно-научного отделения научного центра
Владимирский юридический
институт Федеральной службы исполнения наказаний России
Milena.555@mail.ru

Лапшина Надежда Алексеевна

Магистрант, Владимирский юридический
институт Федеральной службы исполнения наказаний России
Milena.555@mail.ru

Elena V. Shanazarova

Candidate of Law, Associate Professor of Public Law, Faculty of Law and
Management,
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
Milena.555@mail.ru

Elena N. Golovina

Head of the Organizational and Scientific department of the Scientific center
Vladimir Law
Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
Milena.555@mail.ru

Nadezhda A. Lapshina

Undergraduate,
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
Milena.555@mail.ru

**Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних с
признаками отставания в психическом развитии,
не связанными с психическим расстройством**

**Problems of criminal liability of minors with signs of mental retardation not
related to a mental disorder**

Аннотация. Сейчас в уголовном законодательстве существуют
различного рода статьи, которые с каждым годом как корректируются,
так и дополняются законодателем. К сожалению, с каждым годом
возрастает число преступлений, совершенных несовершеннолетними.
Данные лица в силу своего возраста, социального положения идут на
различные преступления, имея при этом свои цели. В момент совершения

преступления они не задумываются об общественной опасности и дальнейших последствиях, считая, что законодательная база «не предусматривает» большую уголовную ответственность, надеясь на самое мягкое наказание.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетний, психическое развитие, психическое расстройство, общественная опасность.

Abstract. Currently, there are various articles in the criminal legislation, which are corrected and supplemented by the legislator every year. Unfortunately, the number of crimes committed by minors increases every year. These persons, due to their age and social status, commit various crimes, while having their own goals. At the time of committing a crime, they do not think about the public danger and further consequences, considering that the legislative framework "does not provide" for greater criminal liability, hoping for the mildest punishment.

Keywords: criminal responsibility, minor, mental development, mental disorder, public danger.

Несовершеннолетние лица, зачастую, совершают преступления, как в состоянии алкогольного, так и наркотического, токсического опьянения, и, впоследствии несут наказание в полной мере, согласно уголовному законодательству. Так что же касается лиц, которые страдают отставанием в психическом развитии, но при этом ни как не связанных с психическими расстройствами? Подлежат ли они уголовной ответственности? И как же это осуществляется?

Необходимо отметить, согласно ч.3 ст. 20 УК РФ, в случае когда несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Исходя из этого, мы может сказать о том, что лицо совсем не будет подлежать уголовной ответственности, в силу того, что он просто не понимает и не осознает общественную опасность. А что, если лицо намерено попытается ввести следствие в заблуждение, симулировав отставание в психическом развитии, и тогда, суд, в силу данных обстоятельств, а именно, основываясь на законах и положениях санкции статьи, сможет оправдать данное лицо, и тот - избежать уголовной ответственности. Чтобы исключить данную возможность, нам необходимо разобраться, какие все же факторы и причины воздействуют на то, что лицо имеет отставание в развитии?

Поднимая данный вопрос, необходимо углубиться в данную проблему. Основными причинами, по нашему мнению, будут являться – употребление наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, токсических веществ. Это - очень актуальная проблема, поскольку дети с самого раннего возраста начинают употреблять наркотики. В начале, они пробуют под влиянием компании, друзей, знакомых и т.д., а потом - просто

«подсаживаются» на эти вещества, и их организм физически не в состоянии вывести это. Чем раньше несовершеннолетний начнет употреблять различные вещества, а тем более - их аналоги, созданные самостоятельно, тем сильнее будет происходить наркотическое воздействие на его еще не сформировавшийся организм, где, в первую очередь, будет страдать нервная система и мозг. Последствия начнутся уже с первого месяца употребления – нарушение сна, нервозность, раздражительность. После этого, повышается уровень токсина и мозг начинает реагировать на это с помощью сужения сосудов, что вызывает последствия деградации, а вскоре приводит к отставанию в психическом развитии.

Второй причиной в задержке психического развития является то, что лицо страдает соматическими заболеваниями. Это связано с утомляемостью, которая приводит к легкой истощаемостью нервных процессов, к снижению продуктивности интеллектуальной деятельности, что, в подобных случаях, может на какое-то время затормозить психическое развитие несовершеннолетнего [2].

Родитель должен обращать внимание на ребенка в таком возрасте, поскольку это потом может отразиться в довольно тяжелой форме и со значительными последствиями. На почве конфликтов дома, в школе, загруженностью, недосыпанием данная форма заболевания может значительно повлиять на формирование личности ребенка, он становится более озлобленным, раздражимым, неуправляемым. В дальнейшем, он не сможет осознавать фактический характер своих совершенных действий и в случаи совершения преступления, не поймет общественную опасность.

Также, причина может скрываться в недоразвитии организма, в целом, что в полной мере убивает как нервную систему, так и мозг ребенка. Зачастую, это выражается из-за нарушения психического развития, где различного рода аномалии не были выявлены специалистами на ранних стадиях беременности матери, и ребенок уже находится в стадии «запущенности», что в дальнейшем приводит к отклонению и отставанию в психическом развитии. Необходимо обращать внимание уже на самих родителей, в частности, на мать, на ее эмоциональную напряженность и депрессивное состояние, которое и приводит к различным последствиям, что отражается непосредственно на самом ребенке; различные наследственные заболевания и патологии играют важную роль в будущем ребенка.

Помимо Уголовного Кодекса, в части, касающейся отставаний в развитии несовершеннолетних, не связанных с психическим расстройством, статья предусмотрена в Уголовно-процессуальном Кодексе.

В том случае, если несовершеннолетний совершает преступление, то проводится комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Это необходимо для того, что бы определить существует ли у него отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством или нет. Если подтвердится данный факт, то необходимо определить, способен ли был несовершеннолетний осознавать фактический

характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими во время совершения преступного деяния.

Экспертиза проводится на основании п. 2 ч. 1 ст.196 УПК РФ и ч.2 ст. 421 УПК РФ [3]. Она позволит нам выяснить обстоятельства, которые повлияют на уголовную ответственность лица, где при этом выясняются особенности самой личности, так и его поведения после совершения им преступления.

Это очень важно, поскольку при выяснении всех обстоятельств дела у нас формируется четкая и развернутая позиция лица. Его отношение ко всему этому, и самое главное его осознание в совершении общественной опасности, или его отсутствие, в силу объективных обстоятельств.

При изучении судебной практики мы выявили одну общую проблему, при которой происходит затруднение уголовного процесса. Мы имеем ввиду установление истины по делу, потому что в результате может быть вынесено судом не обоснованное решение, где при проведении психолого-психиатрической экспертизы - эксперты, при рассмотрении данного вопроса по делу не имеют единую и разработанную формулировку вопросов к обвиняемому, от которых зависит его дальнейшее будущее. Тем самым, можно заключить, что данная экспертиза приводит к несоответствию предмета.

Таким образом, мы предлагаем законодательно закрепить при проведении психолого-психиатрической экспертизы стандартный и единообразный перечень обязательных вопросов, ответы которых позволят выявить психическое состояние данного лица:

1. Имелось ли у обвиняемого (подсудимого) в период совершения данного деяния психическое расстройство?
2. Если имелось, то, как сказалось на поведение обвиняемого во время совершения преступления?
3. Необходимо установить было ли у него отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством?
4. Также, необходимо установить мог ли виновный осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими во время совершения противоправного деяния?

Также, стоит обратить внимание на п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» где говорится о том, что в случае освидетельствования несовершеннолетних с отставанием в психическом развитии, перед экспертами «в обязательном порядке должен быть поставлен вопрос о степени умственной отсталости испытуемого». Такую формулировку вопроса, по нашему мнению, следует признать некорректной, т.к. умственная отсталость является психическим расстройством, поэтому ч. 3 ст. 20 УК РФ не может применяться к тем несовершеннолетним, у которых отставание в психическом развитии обусловлено умственной отсталостью.

Суд интересуется не глубина умственной отсталости, а степень нарушения способности несовершеннолетнего осознанно руководить своим

поведением, что очень важно, и данный вопрос, на наш взгляд, может быть переформулирован, мы напрямую его уже указали в перечне вопросов под №4 и он звучит следующим образом: «Сохранялась ли у обвиняемого (подсудимого) во время совершения преступления способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?» Ответ на этот вопрос призван облегчить правоприменителю принятие решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с отставанием в психическом развитии[4].

Так как, благодаря точным и сформулированным вопросам, при проведении экспертизы мы будем иметь точные ответы, которые имеют законодательное закрепление и могут быть приставлены в виде доказательств по уголовным делам.

Литература

1. Назаренко Г. В. Уголовно-релевантное психическое состояние субъекта преступления и лиц, совершивших общественно опасные деяния : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 10.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г. № 251-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (часть I), ст. 4921

3. Цымбал Е.И. Методологические проблемы производства экспертизы для решения вопроса о возрастной невменяемости (юридический и психолого-психиатрический аспекты) // Независимый психиатрический журнал, 2001, № III, С.45.

Literature

1. Nazarenko G. V. Criminally-relevant mental state of the subject of the crime and persons who committed socially dangerous acts: author's abstract. ... Dr. jurid. 10.

2. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of December 18, 2001 No. 174-FZ (ed. of July 29, 2017 No. 251-FZ) // Sobr. zakonodatelstva Ros. The Federation. - 2001. - No. 52 (part I), article 4921

3. Tsymbal E. I. Methodological problems of the production of expertise for solving the issue of age-related insanity (legal and psychological-psychiatric aspects) // Independent Psychiatric Journal, 2001, no. III, p. 45.