

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-7-2>

УДК 340.12



Attribution

cc by

КОНСЕРВАТИВНАЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ РОССИИ:
ГЕНЕЗИС, ПЕРИОДИЗАЦИЯ, ТЕЧЕНИЯ

Бируля А.С.

Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева,

e-mail: birulyaalexander@gmail.com

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию становления, развития и классификации консервативной государственно-правовой идеологии России. Цель исследования: выявить ключевые этапы ее генезиса и развития в XIX – начале XXI веков, а также обосновать авторскую классификацию внутренних течений по критерию отношения к реформам. Для достижения поставленной цели проанализированы различные подходы к развитию и классификации идеологии русского консерватизма, представленные в теоретико-исторической правовой науке. Методологическую базу составили исторический, сравнительно-правовой, метод ретроспективного анализа и синтеза, портретный и проблемно-теоретический методы. В основном выводе исследования обосновывается необходимость преодоления фрагментарности в исследованиях русской консервативной мысли. Для этого предлагается ее синтетическое осмысление, базирующееся на принципах диалога и взаимопонимания, соответствующих парадигме постнеклассической науки. Такой подход признан адекватным для понимания сущности идеологии и является необходимым в условиях долгосрочного поиска «особого пути» развития современной России.

Ключевые слова: государственно-правовая идеология, история политических и правовых учений, неоконсерватизм, особый путь, охранительство, православие, русский консерватизм, самодержавие.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CONSERVATIVE STATE-LEGAL IDEOLOGY OF RUSSIA:
GENESIS, PERIODIZATION, CURRENTS

Alexander S. Birulya

Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev

Abstract. This article is devoted to the study of the formation, development, and classification of Russia's conservative state-legal ideology. The aim of the study is to identify the key stages of its genesis and development in the 19th–early 21st centuries, as well as to substantiate the author's classification of internal trends based on their attitude toward reforms. To achieve this goal, various approaches to the development and classification of Russian conservative ideology presented in theoretical and historical legal science were analyzed. The methodological basis consists of historical, comparative legal, retrospective analysis and synthesis, portrait, and problem-theoretical methods. The main conclusion of the study justifies the need to overcome the fragmentation in studies of Russian conservative thought. To this end, a synthetic understanding of it is proposed, based on the principles of dialogue and mutual understanding, corresponding to the paradigm of post-classical science. This approach is recognized as adequate for understanding the essence of ideology and is necessary in the context of the long-term search for a “special path” for the development of modern Russia.

Keywords: state-legal ideology, history of political and legal doctrines, neoconservatism, special path, protectionism, Orthodox Christianity, Russian conservatism, autocracy.

Funding: independent work.

Введение.

Исследование русского консерватизма как самобытной идеологии становится актуальным в условиях поиска особого цивилизационного пути развития современной России. Определение взаимосвязи, существующей между политико-правовой доктриной и государственно-правовой идеологией возможно с позиции признания роли доктрины как доминирующего и признаваемого в обществе и государстве знания о государстве и праве, выступая в качестве научного фундамента государственно-правовой идеологии, которая «возникает из научных исследований и

признается государством и обществом в качестве обязательной» [1, с. 47].

Такой подход позволяет проводить исследование генезиса, развития и классифицировать течения консервативной государственно-правовой идеологии России как составной части предмета научной дисциплины истории политических и правовых учений, что предполагает необходимость осуществления ретроспективного анализа и синтеза зарождения и развития данной идеологии, которая имеет в своей основе доктринальную составляющую.

Целью настоящего исследования является проведение в рамках теоретико-исторической право-

вой науки комплексного исследования, становления, развития, выделения течений русского консерватизма как государственно-правовой идеологии.

Обсуждение.

В отечественной теоретико-исторической правовой науке сложились несколько подходов к определению, как генезиса, так и выделения периодов развития и течений консервативной государственно-правовой идеологии России.

Так, первый подход к проблеме первопричин связывает развитие русского консерватизма с реформами Петра I.

Формирование консервативной мысли заняло в России больше времени, чем в Европе; причиной возникновения консерватизма, как на Западе, так и в России является ломка традиционного уклада жизни. Европейский консерватизм являлся реакцией на Великую французскую революцию, тогда как в России консерватизм начал развиваться в период европеизации России Петром I [2, с. 52].

Особенностью реформаторской деятельности Петра I являлось с одной стороны создание Империи, которая станет в последующие века государственным идеалом консерваторов, а с другой, как отмечает Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, произошло разрушение соборной православной цивилизации с последующим образованием просвещенного индивидуалистического государства [3, с. 411-413]. Однако целостного консервативного мышления как реакции на распространение конкурирующих идеологий в данный период времени не сложилось.

Второй подход связан, как и в случае с европейским консерватизмом, с Великой французской революцией. Подобно европейскому консерватизму, в России произошла общественно-политическая реакция в виде формирования особого стиля охранительного политико-правового мышления. В частности, как отмечает Е.А. Фролова, консервативное учение Н.М. Карамзина было направлено с одной стороны на критику революционных преобразований Франции, с другой на отвержение всех форм правления для России, кроме самодержавной монархии [4, с. 71].

Третий подход смещает период становления консерватизма в России на два десятилетия и связан с деятельностью П.Я. Чаадаева. Например, С.Н. Архипов считает, что радикальные заявления П.Я. Чаадаева вызвали разделение общественно-политической мысли в России на два лагеря: славянофилов и западников [5, с. 203-205]. В этот период времени фундаментом русского консерватизма стало учение ранних славянофилов, таких как А.С. Хомякова, К.С. Аксакова, И.В. Киреевского.

Можно выделить четвертый подход, при котором консерватизм имеет период своего развития в последней четверти XIX - начале XX века. Консерватизм стал реакцией на либеральные реформы Александра II, имевшие своей целью защитить самодержавие, православие и самобытность русской культуры

от угроз космополитичных политических течений; его представителями являются М.Н. Катков, К.Н. Леонтьев, В.П. Мещерский, К.П. Победоносцев [6, с. 103-110].

Исследуя становление и развитие русского консерватизма, невозможно не обратиться к позиции некоторых ученых, которые расширяют горизонт генезиса консерватизма вплоть до эпохи становления русского государства и права не позднее VIII века, отмечая, что существенным толчком для развития консерватизма является существование угрозы для русской духовной самобытности. Например, А.А. Васильев предложил научному сообществу периодизацию консерватизма, начиная с догосударственного периода образования древнерусского государства, и, заканчивая современным периодом развития Российской Федерации [7, с. 166-168].

Представленный анализ подтверждает плюрализм подходов к пониманию развития консервативной идеологии в России, проявляясь, в частности, в многообразии существующих типологий ее течений, каждая из которых опирается на собственный системообразующий критерий. В этой связи, любая классификация условная, относительная, имеющая долю субъективизма.

Так, американский исследователь Р. Пайпс классифицирует российский консерватизм по критерию социального носителя, выделяя консерватизм духовенства, дворянства, интеллигенции и чиновничества [8, р. 121].

Иной критерий классификации предлагает А.С. Карцов; данный критерий характеризует степень радикализации взглядов, в том числе и по отношению к реформам. Так, исследователь выделяет умеренный консерватизм, охранительный консерватизм и ультраконсерватизм [9, с. 15-16.].

Учитывая условность направлений консерватизма, некоторые исследователи считают, что либеральное направление не может быть выделено как отдельное течение консерватизма. Например, А.А. Васильев замечает, что идея преемственности в развитии государства и права не может сочетать ориентацию на европейские ценности, так как выделение либерального консерватизма размывает сущность самого консерватизма как идеологии охранения [10].

Приведенные дискуссионные подходы к рассмотрению развития и течений консервативной государственно-правовой идеологии России обуславливают актуальность проведения комплексного теоретического исследования с целью предложения периодизации и классификации русского консерватизма, который позволит соединить различные подходы с позиции их взаимного признания, что в целом соответствует принципу диалога и взаимопонимания между членами научного сообщества в рамках современной постнеклассической науки.

Результаты.

Несмотря на дискуссионность истоков русского консерватизма, каждый из вышеназванных ис-

следователей отметил особенность становления идеологии в России, а именно - наличие угрозы для традиционного уклада жизни. Тем не менее, необходимо синтезировать взгляды на корни консервативной государственной-правовой идеологии.

Первоначальным фактором, обусловившим формирование консерватизма в России, стала политика европеизации Петра I. При этом консерватизм как оформленное, доктринальное политическое течение начал формироваться в Европе после Великой французской революции и на протяжении XIX века, а воплощением этой идеологии в России стала политика охранительства при Александре III.

Думается, что русская средневековая философия, яркими представителями, которой являются Митрополит Киевский Илларион, старец Филофей, И.С. Пересветов, сформировала в целостном виде те ценности и идеи, которые необходимо было защищать по итогам европеизации России Петром I, а затем и после победы либеральной триады – Свобода, Равенство, Братство во Франции.

Первый и второй подходы к генезису консерватизма России, связывающие и период правления Петра I, и революцию во Франции, нам представляются верными; вместе с тем, окончательное оформление консерватизма в России как политико-правового течения общественной мысли получило после Великой французской революции.

Такая позиция основывается на факторе, актуализирующем развитие консерватизма как идеологии, а именно наличие конкурирующих политических сил, имеющих иные политические и правовые взгляды. Сложно не согласиться с И.А. Исаевым, что консерватизм, выступил против либерализма и социализма, «выдвигая как щит традиционализм, основанный на идеалах и ценностях, почерпнутых из истории» [11, с. 13].

В этой связи, думается, что можно предложить следующую периодизацию развития консерватизма в России:

1) 1801-1825 гг. - характеризуются становлением консервативных воззрений Н.М. Карамзина как первой консервативной правовой доктрины в противовес либеральным устремлениям М.М. Сперанского, так и переходом от либеральной политики к отказу от дальнейшей либерализации России в период правления Александра I;

2) 1836- 1855 гг. - являются годами активного развития славянофильства (К.С. Аксаков, И.В. Киреевский, А.С. Хомяков и др.), а также консервативной политики Николая I, базирующейся на доктринальной триаде «Самодержавие, Православие, Народность» (автор С.С. Уваров);

3) 1855-1881 гг. - либеральное правление Александра II характеризуется появлением умеренного консерватизма, выраженного в трудах почвенников (Ф.М. Достоевский, Н.Н. Страхов, А.А. Григорьев), неославянофилов (И.С. Аксаков, Д.А. Хомяков, Н.Я.

Данилевский и др.) и либерального консерватизма (А.Д. Градовский, Б.Н. Чичерин и др.);

4) 1881-1894 гг. - политика контрреформ Александра III стала проявлением охранительного курса государства в области консервативной стабилизации политической ситуации в стране, что предопределило развитие направления охранительного консерватизма (М.Н. Катков, К.Н. Леонтьев, В.П. Мещерский, К.П. Победоносцев);

5) 1894-1917 гг. - в результате неудачного правления Николая II сложилась сложная многофакторная политическая обстановка в Российской империи: произошел как упадок монархического правосознания в обществе, так и упадок консервативной идеологии в связи с активным распространением среди элит - либеральных, среди населения - социалистических воззрений.

Политической силой, имевшей в своей программе консервативные идеи, стали монархические партии, например, «Союз русского народа», «Русский народный союз имени Михаила Архангела», «Русская монархическая партия» и т.д. Все они были, так называемыми представителями черносотенного движения.

Выборы во всех созывах Государственной думе показали, что избиратели предпочитали кадетов и революционеров, тем самым предопределив распределение мандатов не в пользу консервативных сил [12, с. 102-106].

Попытки проведения либеральных реформ в направлении ограничения самодержавия встретили резкую критику со стороны консервативных мыслителей, что предопределило появление юридических исследований в области обоснования самодержавия как необходимой формы правления России (П.Е. Казанский, Л.А. Тихомиров, Н.И. Черняев и др.);

6) 1917-1991 гг. - данный период времени связан с падением Российской империи, запретом консерватизма как государственно-правовой идеологии, а именно ее заменой марксизмом-ленинизмом.

Как отметил П. Робинсон, в результате Октябрьской революции произошел не только упадок триады Уварова, православная церковь подверглась гонениям, самодержавие исчезло, а народность заменилась интернационализмом.

Отдельные идеологические заимствования были осуществлены в период правления Сталина с целью стабилизации общественных процессов. Однако «было бы неправильно говорить о консерватизме, как таковом, в Советском Союзе» [13, р. 153]. Думается, что этот этап характеризуется развитием только эмигрантского консерватизма (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, И.Л. Солоневич и др.);

7) 1991-2020-е гг. - этап возрождения и актуализации неоконсерватизма как политико-правовой доктрины (А.А. Васильев, А.М. Величко, С.Н. Бабурин, В.В. Сорокин и др.), так и идеологии, реализуемой на практике государственного управления и строительства в области защиты российских традиционных духовно-нравственных ценностей.

Такой подход, с одной стороны, позволяет в методических и учебных целях показать эволюцию русского консерватизма через призму его политико-правовой доктрины, составляющей теоретический фундамент государственно-правовой идеологии, а с другой – синтезировать взгляды представителей отечественной науки на выделение периодов развития данного государственно-правового явления.

При исследовании проблемы классификации консервативной государственно-правовой идеологии, исходя из отношения к реформам, можно выделить три направления: охранительный консерватизм, умеренный консерватизм и либеральный консерватизм.

Охранительный консерватизм, отрицает всякую возможность реформировать те начала, на которых базируются русская духовная культура, право и государство.

К представителям данного направления можно отнести Н.М. Карамзина, который советовал Александру I не торопиться с либеральными реформами и отменять крепостное право, отмечая, что «одна из главных причин неудовольствия россиян на нынешнее правительство есть излишняя любовь его к государственным преобразованиям, которые потрясают основу империи» [14, с. 64].

В период правления Александра III идею охранения высказывал К.П. Победоносцев, критикуя демократические идеи, описывая западные институты, парламентаризм как великую ложь нашего времени, когда в теории должны отбираться лучшие люди в парламент, а на деле парламентариями становятся наиболее «честолюбивые и нахальные граждане» [15, с. 45], тем самым, отвергая возможность реализации идеи конституционной монархии, отдавая предпочтение самодержавию.

Идеи охранения можно встретить в работах К.Н. Леонтьева; в частности, он считал, что после проведения либеральных реформ Александра II необходимо «подморозить хоть немного Россию, чтобы она не “гнила”» [16, с. 246].

Другое направление можно обозначить как умеренное. Представители данного направления поддерживали идею проводить совершенствование государственно-правовых институтов, но с обязательным сохранением основ их функционирования, выработанных отечественным опытом, фактически путем эволюционного реформирования.

К данному направлению можно отнести славянофилов (А.С. Хомяков, братья К.С. и И.С. Аксаковы, И.В. Киреевский). Так, А.С. Хомяков писал, что при реформах нужно учитывать наши традиции и опыт, тем самым, «нам довольно воскресить, уяснить старое, привести его в сознание и жизнь» [17, с. 213]. Аналогично мыслил Н.А. Бердяев, отмечая, что «консервативное начало, само по себе, не противоположно развитию, оно только требует, чтобы развитие было органическим, чтобы будущее не истребляло прошедшего, а продолжало его развивать» [18, с. 133].

Последнее направление русского консерватизма – течение либеральной направленности. Данное направление предполагает модернизацию самодержавия, сохраняя ее как форму правления, где православие является основой духовной жизни русского народа, а либеральные идеи учитываются и предлагаются к реализации; тем самым создается синтез либеральных и консервативных идей как основы существования и развития права и государства.

К представителям данного направления можно отнести Б.Н. Чичерина. Так, Б.Н. Чичерин говорил о цели государства как о «сочетании противоположных элементов, входящих в его состав, личного и общественного. Это и разумеют, когда целью государства ставят сочетание порядка и свободы» [19, с.14].

А.Д. Градовский считал, что развитие государственного строя не может быть «без прочного общественного порядка, твердо установленного на исторических основах каждой национальности» [20, с. 5].

Проведенная классификация позволяет выделить три основных направления консерватизма, что, в свою очередь, дает возможность рассматривать данную идеологию как неоднородное течение, имеющее общую основу, а именно – сохранение основных условий существования России, основанных на традициях.

Заключение.

Результаты проведенного исследования позволили предложить периодизацию развития консервативной государственно-правовой идеологии России с учетом различных подходов, существующих в теоретико-исторической правовой науке.

Можно констатировать, что генезис данной идеологии связан с реакцией на революционные события во Франции в конце XVIII в., что способствовало формированию целостного консервативного течения общественно-политической мысли, которое существует и в настоящее время как актуальная идеологическая детерминанта политики консервативной стабилизации области защиты российских традиционных духовно-нравственных ценностей.

Итак, условно можно выделить разновидности русского консерватизма в зависимости от отношения к реформам как государственно-правовых институтов, так и сфер общественных жизней в целом: охранительный консерватизм, умеренный консерватизм и либеральный консерватизм. Данная классификация способствует пересмотру отношения к русскому консерватизму как идеологии «застоя» и «ретроградства».

Многоаспектность консервативной государственно-правовой идеологии России актуализирует дальнейшие исследования ее сущности, что, в долгосрочной перспективе, является необходимым в условиях поиска «особого пути» развития современной России.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Латынин О. А. К вопросу об определении понятия правовой доктрины и соотношении правовой доктрины с близкими понятиями // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. № 4. С. 44-49.
2. Немцев И.А. Становление дореволюционного российского консерватизма и государственная власть // Вестник Пермского университета. История. 2010. № 2. С. 50-56.
3. Митрополит Иоанн (Снычев) Русская симфония: очерки русской историософии. М.: Царское Дело, 2004. 500 с.
4. Фролова Е.А. Консервативная политико-правовая идеология: история и современность // Право и государство: теория и практика. 2017. № 4. С. 69-73.
5. Архипов С.Н. Роль Петра Чаадаева в становлении консервативной мысли в России в первой половине XIX века // Гуманитарий. 2005. № 5. С. 203-205.
6. Крот М.Н. Консервативно-охранительная программа развития русского общества в период правления Александра II (1860–1880-е гг.) // Былые годы. 2013. № 30. С. 103-110.
7. Васильев А.А. Периодизация возникновения и эволюции охранительной правовой доктрины // Современное право. 2011. № 5. С. 163-168.
8. Pipes R., Russian Conservatism in the Second Half of the Nineteenth Century // Slavic Review. 1971. Vol. 30. no. 1. P. 121-128.
9. Карцов А.С. Правовая идеология русского консерватизма: монография. М.: Издательский центр научных и учебных программ, 1999. 222 с.
10. Васильев А.А. Консервативная правовая идеология России: теологические и духовные аспекты: монография. М.: Проспект, 2023. URL: <https://e.lanbook.com/book/298082> (дата обращения: 24.05.2025).
11. Исаев И.А. Политико-правовая утопия в России (конец XIX - нач. XX вв.): монография. М.: Издательство Наука, 1991. 266 с.
12. Ананьев Н.А. Российское консервативное движение в начале XX в. / Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2021. № 3. С. 102-106.
13. Robinson P. Russian conservatism. Ithaca; London: Northern Illinois University Press; 2019. 288 p.
14. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М.: Наука, 1991. 125 с.
15. Победоносцев К.П. Московский сборник. М.: Синодальная типография, 1901. 366 с.
16. Леонтьев К.Н. Восток, Россия и славянство. М.: Республика, 1996. 798 с.
17. Хомяков А.С. Всемирная задача России М.: Институт русской цивилизации, 2008. 784 с.
18. Бердяев Н.А. Философия неравенства. М.: Институт русской цивилизации, 2012. 624 с.
19. Чичерин Б.Н. Общее государственное право. М.: Зерцало, 2006. 505 с.
20. Градовский А.Д. Сочинения. СПб.: Наука, 2001. 510 с.

References:

1. Latynin O.A. On the definition of the concept of legal doctrine and the relationship of legal doctrine with related concepts. Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal Sciences. 2019;(4):44-49. (In Russ.).
2. Nemtsev I.A. The formation of pre-revolutionary Russian conservatism and state power. Perm University Herald. History. 2010;(2):50-56. (In Russ.).
3. Metropolitan Ioann (Snychev). Russian Symphony: Essays on Russian Historiosophy. Moscow: Tsarskoe Delo; 2004. 500 p. (In Russ.).
4. Frolova E.A. Conservative political and legal ideology: history and modernity. Law and State: Theory and Practice. 2017;(4):69-73. (In Russ.).
5. Arkhipov S.N. The role of Pyotr Chaadaev in the formation of conservative thought in Russia in the first half of the 19th century. The Humanitarium. 2005;(5):203-205. (In Russ.).
6. Krot M.N. Conservative Protective Program of Development of the Russian Society during the Reign of Alexander II (1860-1880s). Bygone Years. 2013;(30):103-110. (In Russ.).
7. Vasil'ev A. A. Periodization of the emergence and evolution of the protective legal doctrine. Modern Law. 2011;(5):163-168. (In Russ.).
8. Pipes R. Russian Conservatism in the Second Half of the Nineteenth Century. Slavic Review. 1971;30(1):121-128.
9. Kartsov A. S. The Legal Ideology of Russian Conservatism: Monograph. Moscow: Publishing Center for Scientific and Educational Programs; 1999. 222 p. (In Russ.).
10. Vasil'ev A.A. Conservative Legal Ideology of Russia: Theological and Spiritual Aspects: Monograph. Moscow: Prospekt; 2023. URL: <https://e.lanbook.com/book/298082> (accessed: 24.05.2025). (In Russ.)
11. Isaev I.A. Political and Legal Utopia in Russia (Late 19th - Early 20th Centuries): Monograph. Moscow: Nauka; 1991. 266 p. (In Russ.).
12. Anan'ev N.A. The Russian conservative movement in the early 20th century. Caspian Region: Politics, Economics, Culture. 2021;(3):102-106. (In Russ.).

-
13. Robinson P. *Russian conservatism*. Ithaca; London: Northern Illinois University Press; 2019. 288 p.
14. Karamzin N.M. *Memoir on Ancient and Modern Russia in its Political and Civil Relations*. Moscow: Nauka; 1991. 125 p. (In Russ.).
15. Pobedonostsev K.P. *Moscow Collection*. Moscow: Synodal printing house; 1901. 366 p. (In Russ.).
16. Leont'ev K.N. *The East, Russia and Slavdom*. Moscow: Republic; 1996. 798 p. (In Russ.).
17. Khomyakov A.S. *Russia's Universal Task*. Moscow: Institute of Russian Civilization; 2008. 784 p. (In Russ.).
18. Berdyaev N.A. *The Philosophy of Inequality*. Moscow: Institute of Russian Civilization; 2012. 624 p. (In Russ.).
19. Chicherin B.N. *General State Law*. Moscow: Zertsalo; 2006. 505 p. (In Russ.).
20. Gradvskii A. D. *Essays*. Saint Petersburg: Nauka; 2001. 510 p. (In Russ.).

Информация об авторе:

Бируля Александр Сергеевич, аспирант кафедры теории права, государства и судебной власти, Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева, birulyaalexander@gmail.com

Alexander S. Birulya, postgraduate student of the Department of theory of law, state and judicial power, Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, e-mail: birulyaalexander@gmail.com

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 18.06.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.07.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.