

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-8-20>
УДК 316; 311



КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ ОТКАЗА ОТ СЕМЬИ В ПОЛЬЗУ КАРЬЕРЫ

Берзин Д.В.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация. В статье изучается отношение современной российской молодежи к семье (как наиболее релевантной группы), а именно - к идее отказа от ее создания ради построения карьеры. В рамках проводимого исследования применен дискриминантный анализ, который позволил провести классификацию выборки по соответствующим признакам на три группы. Первая группа включает тех, кто считает приемлемым отказ от создания своей семьи ради карьеры, во вторую группу входят индивиды, которые считают эту идею неприемлемой, третья группа состоит из российской молодежи, в настоящее время затрудняющейся с выбором. Выделены классификационные признаки, являющиеся отличительными особенностями групп, включающие установки, заложенные в семье родителей, экономическую составляющую института семьи, а также общие представления о роли семьи в жизни человека. Построена дискриминантная функция, позволяющая прогнозировать отнесение субъекта к той или иной группе по указанным признакам.

Ключевые слова: классификация молодежных представлений о семье, дискриминантный анализ, отказ от создания семьи, карьера, молодежные ценности, семейные установки, самореализация, самоидентификация.

CLASSIFICATION FEATURES OF ABANDONING FAMILY IN FAVOR OF CAREER

Dmitriy V. Berzin

Financial University under the Government of the Russian Federation

Abstract. The article examines the attitude of modern Russian youth to the family (as the most relevant group), namely to the idea of refusing to create it for the sake of building a career. Within the framework of the study, discriminant analysis was used, which allowed classifying the sample according to the relevant features into three groups. The first group includes those who consider it acceptable to refuse to create their own family for the sake of a career, the second group includes individuals who consider this idea unacceptable, the third group consists of Russian youth who currently find it difficult to make a choice. Classification features that are distinctive features of the groups are identified, including attitudes inherent in the family of parents, the economic component of the institution of the family, as well as general ideas about the role of the family in human life. A discriminant function is constructed that allows predicting the assignment of a subject to a particular group according to the specified features.

Keywords: classification of youth ideas about family, discriminant analysis, refusal to start a family, career, youth values, family attitudes, self-realization, self-identification.

Введение.

Российское общество претерпевает существенные изменения в восприятии молодежью семьи. Так, семья для членов современного общества перестает быть первостепенным аспектом жизни. На его место во многом приходят индивидуализм [3] и важность личностной самореализации как для мужчин, так и для женщин, в том числе ввиду эмансипации женщин и их высокой социальной активности, создающей конкуренцию

мужскому населению [4]. Это приводит к материальной независимости партнеров, что в целом снижает ценность создания семьи.

Материальная независимость мужчины и женщины позволяет разделить институт родительства от института супружества [2], которые являются наиболее важными компонентами института семьи. Такое разделение приводит к тому, что целые поколения детей вырастают в неполной семье, не усваивая при этом важнейших социальных норм взаимодействия. Так, искаженные представления далее ретранслируются в собственной

семье. Вместе с тем, ориентированность современной молодежи на карьеру может быть вызвана неблагоприятной экономической обстановкой в стране, не позволяющей сохранить семьи в ее традиционном значении. Низкая материальная обеспеченность ставит под вопрос ее создание и сохранение. При этом высокая трудовая занятость с последующим выходом на материальный достаток также ограничивает время на создание полноценных отношений. В этом контексте встает вопрос: «А готова ли современная российская молодежь отказаться от создания семьи в пользу карьеры?».

Обсуждение. Цель исследования.

Цель исследования – определить признаки готовности и неготовности отказа от создания семьи в пользу карьеры, исходя из соответствующих ценностных ориентаций.

Задачи исследования:

- классифицировать ответы представителей современной молодежи по критерию приемлемости «отказа от создания семьи ради карьеры» на: «приемлемо», «неприемлемо», «затрудняюсь», исходя из их ценностей;

- построить дискриминантную функцию, позволяющую по соответствующим критериям отнести того или иного индивида к определенной группе;

- установить вероятный выбор тех, кто в настоящее время затруднился с целью своего дальнейшего жизненного пути (семья или карьера), исходя из классификационных признаков;

- протестировать построенную модель, выраженную в дискриминантной функции, на значимость, качество и точность прогноза.

Материалы и методы исследования.

В исследовании использована база данных о восприятии семьи современной российской молодежью. Число опрошенных составляет 2133 человек [5]. Ответы обработаны с использованием метода многомерного статистического анализа, в частности дискриминантного анализа ме-

тода принудительного включения классификационных признаков (предикторов). При этом изучается влияние каждого из рассматриваемых признаков. Если он не значим, то есть не является классификационным признаком отдельной группы, то исключается из дальнейшего анализа. Для определения отличительных признаков группы рассчитывается критерий равенства групповых средних (если показатель значимости Лямбда Уилкса ниже 0,05, то признак отличительный), в то время как для получения общих представлений, производится расчет средних. Если имеется зависимость одного предиктора от другого (свыше 0,5), он исключается из последующего анализа (для этого рассчитывается коэффициент корреляции). Качество модели определяется функциями в центроидах группы. Чем больше расстояния между центроидами, тем модель качественнее. Точность прогноза характеризуется процентом верно классифицированных наблюдений.

За результирующий показатель Y избран критерий «отношение к идее отказа от создания семьи ради карьеры». Выборка разделена на три основные группы, которым присвоены номинальные значения оценки: 1 балл ставится, если индивид считает «приемлемым» отказаться от создания семьи в пользу карьеры, 2 балла, если «неприемлемым» и 3, если «затрудняется ответить». В качестве потенциальных предикторов избраны 15 показателей, которые также оцениваются в номинальной шкале. Их условно можно разделить на три группы: первая направлена на выявление роли родительского воспитания с ориентацией на образование, самовыражение и поиск себя; вторая раскрывает роль семьи в жизни человека, третья группа признаков характеризует представления молодежи о бытовой стороне института семьи.

Результаты исследования.

Определим значимые предикторы, являющиеся отличительными признаками каждой группы (см. табл. 1).

Таблица 1 – Значимость предикторов.

Предиктор	Лямбда Уилкса	Значимость
1. Пол	0,992	0,000
2. Образование и стремление к знаниям как важная ценность в семье взросления	0,998	0,098
3. Строгая дисциплина и порядок в семье повлияли на личную и студенческую жизнь	1,000	0,923
4. Поддержка родителей в поиске собственного пути	0,993	0,001
5. Фокус на учебе повлиял на личную и студенческую жизнь	0,999	0,480
6. Свобода выбора и самовыражения как аспект воспитания	0,996	0,009
7. Влияние семейной истории на личное развитие и самоидентификацию	0,967	0,000

8. Влияние образования и карьерных планов на намерение создания семьи	0,914	0,000
9. Представление об идеальном балансе между семьей и карьерой	0,989	0,000
10. Должны ли современные семьи составлять брачный договор?	0,962	0,000
11. Нужен ли совместный бюджет?	0,947	0,000
12. Влияет ли наличие детей негативно на личностное развитие и самореализацию	0,892	0,000
13. Близкие друзья – семья?	0,988	0,000
14. Делает ли совместное проживание и быт группу людей «семьей»?	1,000	0,685
15. Роль семьи в жизни человека	0,975	0,000

Источник: составлено автором.

Исключим из анализа незначимые признаки, а именно:

- образование и стремление к знаниям как важную ценность в семье;
- строгая дисциплина и порядок в семье;

- фокус на учебных дисциплинах;
 - мнение о том, делает ли совместное проживание и быт группу людей «семьей».
- Определим отличительные признаки каждой группы (см. табл. 2).

Таблица 2 – Отличительные признаки групп.

Предиктор	Отказ от создания семьи ради карьеры		
	Приемлемо	Неприемлемо	Затрудняюсь
1. Пол (x ₁)	1,77	1,72	1,59
2. Поддержка родителей в поиске собственного пути (x ₂)	1,40	1,33	1,47
3. Свобода выбора и самовыражения (x ₃)	1,42	1,36	1,48
4. Влияние семейной истории на развитие и самоидентификацию (x ₄)	2,08	1,84	2,73
5. Влияние образования и карьерных планов на намерение создать семью (x ₅)	1,65	2,01	2,84
6. Представление об идеальном балансе между семьей и карьерой (x ₆)	2,40	2,60	2,52
7. Нужен ли брачный договор? (x ₇)	2,11	2,36	3,00
8. Нужен ли совместный бюджет? (x ₈)	1,68	1,40	2,55
9. Влияет ли наличие детей негативно на личностное развитие и самореализацию? (x ₉)	2,36	2,91	3,79
10. Близкие друзья – семья? (x ₁₀)	2,01	2,22	2,29
11. Роль семьи в жизни человека (x ₁₁)	1,93	1,73	1,83

Источник: составлено автором.

Согласно данным таблицы 2, установки, заложенные родителями, не позволяют четко определить, какой выбор сделает индивид – сможет ли он отказаться от создания собственной семьи ради построения карьеры. Экономическая сторона вопроса института семьи также не обуславливает этот выбор, равно как и наличие детей. Так, любовь и эмоциональные привязанности играют первостепенные значения в создании семьи, которые в то же время могут быть непостоянными, так как затрудняются с выбором те, кто

считает, что близкие друзья могут являться семьей. Приемлемость отказа от создания семьи обуславливается полом и ролью, которую она играет для индивида. Неприемлемо делать такой выбор для тех, кто стремится к нахождению баланса в этих двух сферах жизни.

Предикторы из таблицы 2 пригодны для построения дискриминантной функции, поскольку являются независимыми друг от друга (см. табл. 3).

Таблица 3 – Корреляции предикторов.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1,00	-0,06	0,05	-0,2	0,4	0,8	0,01	-0,05	0,01	-0,01	-0,01
2	-0,06	1,00	-0,19	0,19	-0,01	-0,08	-0,06	0,03	-0,08	-0,02	0,14
3	-0,05	0,19	1,00	0,04	-0,02	-0,09	-0,06	0,01	-0,10	-0,01	0,00
4	-0,02	0,19	-0,04	1,00	0,03	0,08	0,04	0,20	0,02	-0,01	0,32
5	0,04	-0,01	-0,02	0,03	1,00	0,15	0,05	0,04	0,17	0,04	-0,02
6	0,08	-0,08	0,09	0,08	0,15	1,00	0,09	0,09	0,16	0,15	0,05
7	0,01	-0,06	-0,06	0,04	0,05	0,09	1,00	0,07	0,14	0,08	0,06

8	-0,05	0,03	-0,01	0,20	0,04	0,09	0,07	1,00	0,05	0,01	0,13
9	0,01	-0,08	0,10	0,02	0,17	0,16	0,14	0,05	1,00	0,07	-0,08
10	-0,01	-0,02	-0,01	-0,01	0,04	0,15	0,08	0,01	0,07	1,00	-0,01
11	-0,01	0,14	0,00	0,32	-0,02	0,05	0,06	0,13	-0,08	-0,01	1,00

Источник: составлено автором.

Таблица 5 – Лямбда Уилкса.

Функция	Лямбда Уилкса	Хи-квадрат	Значимость
1	0,745	626,289	0,000

Источник: составлено автором.

В первом столбце и первой строке таблицы 3 указаны номера предикторов, соотносящиеся с порядковыми номерами признаков таблицы 2.

Протестируем дискриминантную функцию на значимость.

Таблица 4 – Собственные значения канонической дискриминантной функции.

Дискриминантная функция	Собственное значение	Процент объясняющей дисперсии	Кумулятивный процент	Каноническая корреляция
1	0,230	71,5	71,5	0,432

Источник: составлено автором.

Согласно таблице 4 связь между зависимой переменной Y и независимыми классификационными признаками умеренная, так как составляет 0,432 (согласно шкале Чеддока [1]).

Для прогнозирования того, в какой группе окажется субъект следует подставить значения каждого показателя (x) в дискриминантную функцию, полученное значение найти на рисунке.

Дискриминантная функция значима, так как $0,000 < 0,05$, поэтому рассматриваемые группы по критерию «приемлемости отказа от создания семьи ради карьеры» значимо различаются друг от друга (см. табл. 5).

Дискриминантная функция имеет следующий вид:

$$D = - 2,286 - 0,483x_1 + 0,036x_2 + 0,070x_3 + 0,067x_4 + 0,601x_5 - 0,20x_6 + 0,316x_7 + 0,021x_8 + 0,563x_9 + 0,128x_{10} - 0,394x_{11} \quad (1),$$

где x_1, \dots, x_{11} представлены в таблице 2.

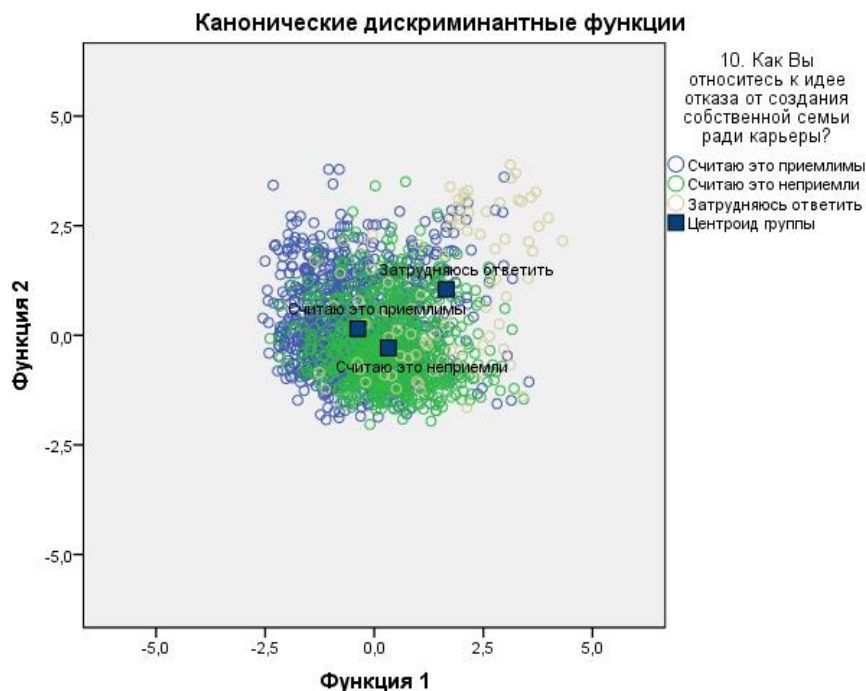


Рисунок – График дискриминантной функции.

Источник: составлено автором.

Проведем тестирование дискриминантной функции на качество и точность прогноза.

Таблица 6 – Функции в центроидах трех групп.

Отношение к идее отказа от создания семьи ради карьеры	Функция
	1
Считаю это приемлемым	-0,377
Считаю это неприемлемым	0,321
Затрудняюсь ответить	1,650

Источник: составлено автором.

Согласно данным таблицы 6, расстояния между центроидами групп большие, что свидетельствует о корректности избранной классификации, следовательно, дискриминантная функция качественная.

Таблица 7 – Результаты классификации базы данных.

Отношение к идее отказа от создания собственной семьи ради карьеры		Предсказанная принадлежность к группе			Итого
		Приемлемо	Неприемлемо	Затрудняюсь	
Частота	Приемлемо	692	335	118	1145
	Неприемлемо	250	540	112	902
	Затрудняюсь	13	20	53	86
Процент	Приемлемо	60,4	29,3	10,3	100,0
	Неприемлемо	27,7	59,9	12,4	100,0
	Затрудняюсь	15,1	23,3	61,6	100,0

Источник: составлено автором по результатам исследования.

Точность прогноза построенной дискриминантной функции составляет 60,2%, что свидетельствует о среднем качестве модели (см. табл. 7).

28 из 86 ответов «затрудняюсь ответить, можно ли отказаться от создания семьи ради карьеры» были классифицированы неверно, согласно отмеченным признакам. Предсказанная группа для 18 из 28 – вторая. Данный факт может свидетельствовать о том, что те, кто пока не определился со своим отношением к идее отказа от создания собственной семьи, в будущем, вероятнее всего, этого не сделает.

Заключение.

Результаты исследования показали, что использование дискриминантного анализа позволяет определить отношение современной российской молодежи к идее отказа от создания своей семьи ради построения карьеры по соответствующим признакам, обуславливающим семейное воспитание, экономическую составляющую и отношение к роли института семьи в целом.

Построенная дискриминантная функция, отличающаяся своей значимостью и качеством, позволяет предсказывать отношение того или иного субъекта к группам тех, кто считает возможным такой выбор, невозможным и тех, кто затруднился ответить. При этом те, кто затруднился ответить, по классификационным признакам тяготеет к тем, кто этого не приемлет. Тем не менее, большая часть ответивших считает это приемлемым, возможно из-за непостоянства любовно-эмоциональных привязанностей. При этом материальный и репродуктивный аспекты института семьи перестают быть главенствующими

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Сошникова Л.А., Узбе В.Н., Шефер М. Многомерный статистический анализ в экономике. М.: ООО «Юнити-Дана», 1999. 598 с.
2. Кортнева В.Д. Парадигмальные основания современных интерпретаций трансформации института семьи // Русская филология и национальная культура, 2022. № 1 (2). С. 76-86.
3. Санглибаева Б.А., Йылмаз Э.Р. Преобразование роли института семьи как результат влияния информатизации // Информационное общество и духовная культура молодежи. Материалы международной научно-практической конференции. Витебск, 2023. С. 138-141.

4. Невеличко Л.Г., Воротилкина И.М. Проблемы трансформации института семьи и брака на современном этапе // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2023. Том 14. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/43SCSK223.pdf> (дата обращения: 14.06.2024).

5. В чем сила в семье? [База данных] // Твой ход. 2023. URL: <https://tvoyhod.online> (дата обращения: 02.06.2024). – Режим доступа: по запросу.

References:

1. Soshnikova L.A., Uebe V.N., Shefer M. *Multivariate Statistical Analysis in Economics*. Moscow: ООО "Unity-Dana", 1999. 598 p.

2. Kortneva V.D. *Paradigmatic Foundations of Modern Interpretations of the Transformation of the Institution of the Family* // *Russian Philology and National Culture*, 2022. No. 1 (2). P. 76-86.

3. Sanglibaeva B.A., Yilmaz E.R. *Transformation of the Role of the Institution of the Family as a Result of the Influence of Informatization* // *Information Society and Spiritual Culture of Youth. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Vitebsk, 2023. P. 138-141.

4. Nevelichko L.G., Vorotylkina I.M. *Problems of Transformation of the Institution of Family and Marriage at the Present Stage* // *World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2023. Vol. 14. No. 2. [Electronic resource]. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/43SCSK223.pdf> (accessed 14.06.2024).

5. *What is the strength in the family?* [Database] // *Your move*. 2023. URL: <https://tvoyhod.online> (accessed 02.06.2024). – Access mode: upon request.

Информация об авторе:

Берзин Дмитрий Викторович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики и анализа данных, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», E-mail: berzin@yandex.ru

Dmitriy V. Berzin, PhD of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor of Mathematics and Data Analysis Department, Financial University under the Government of the Russian Federation.