

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-9-1>
УДК 340.128



ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕЙ О СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВА В МАРКСИСТСКИХ УЧЕНИЯХ XX ВЕКА

Базилев А.А.

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
ФГАУ Научно-исследовательский институт «Восход»;

Аннотация. Данное исследование посвящено анализу трансформации марксистских идей о сущности государства в XX веке в контексте практики социалистического строительства. Цель работы - выявить основные направления эволюции теории государства от классического марксизма до концепций, разработанных в СССР, Китае и в других странах социалистической ориентации. Методологической основой исследования служит диалектический материализм, а также историко-генетический и сравнительно-исторический методы. В результате исследования прослеживается эволюция от идеи отмирания государства к концепциям его усиления, выявляются причины расхождения теории и практики социалистического строительства. Рассматриваются ключевые этапы трансформации марксистской теории государства: идеи союза пролетариата и крестьянства, формирование концепции союза нескольких революционных классов, концепция общенародного государства, а также особенности развития теории в других социалистических странах.

Ключевые слова: теория государства и права, история политических и правовых учений, марксистская теория государства, трансформация идей, социалистическое строительство, СССР, Китай, союз пролетариата и крестьянства, союз революционных классов, общенародное государство.

THE TRANSFORMATION OF IDEAS ABOUT THE ESSENCE OF THE STATE IN THE MARXIST TEACHINGS OF THE TWENTIETH CENTURY

Andrey A. Bazilev

Kutafin Moscow State Law University;
Federal State Autonomous Institution "Research Institute "Voskhod"

Abstract. This study analyzes the transformation of Marxist ideas about the nature of the state in the 20th century within the context of socialist construction practices. The aim is to identify the main directions of the evolution of state theory from classical Marxism to concepts developed in the USSR, China, and other socialist countries. The methodological basis is dialectical materialism, as well as historical-genetic and comparative-historical methods. The research traces the evolution from the idea of the withering away of the state to concepts of its strengthening, revealing the reasons for the divergence between theory and practice of socialist construction. Key stages in the transformation of Marxist state theory are examined: ideas of the alliance between the proletariat and peasantry, formation of the concept of alliance of several revolutionary classes, the concept of the all-people's state, as well as peculiarities of theoretical development in other socialist countries.

Keywords: theory of state and law, history of political and legal doctrines, Marxist state theory, transformation of ideas, socialist construction, USSR, China, alliance of proletariat and peasantry, alliance of revolutionary classes, all-people's state.

Введение.

Марксистская теория государства, сформированная в XIX веке, оказала существенное влияние на развитие политической мысли и практики в XX столетии. Однако в процессе реального социалистического строительства эта теория подверглась значительным изменениям.

Актуальность исследования трансформации идей марксизма о сущности государства обусловлена необходимостью осмысления теории и практики в ходе социальных преобразований.

Классическая марксистская концепция рассматривала государство как машину классового господства, которая должна была "отмереть"

в процессе построения коммунистического общества [1]. Однако практика социалистического строительства в XX веке показала, что роль государства в этом процессе оказалась гораздо более сложной и многогранной.

Целью данного исследования является анализ основных направлений трансформации марксистских идей о сущности государства в ходе практики социалистического строительства в XX веке.

Методологической основой исследования является диалектический материализм, а также историко-генетический и сравнительно-исторический методы.

Обсуждение.

Классическое марксистское учение о государстве, сформулированное К. Марксом и Ф. Энгельсом, рассматривает государство как продукт классового общества и инструмент классового господства. Маркс и Энгельс утверждали, что всякое государственное образование возникает из столкновения классов, что оно есть "государство самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и приобретает таким образом новые средства для подавления и эксплуатации угнетенного класса" [2, с. 171].

Ключевым элементом марксистской теории государства является идея о том, что государство не является вечным институтом. По мере развития производительных сил и изменения производственных отношений, государство должно "отмереть". Этот процесс связан с преодолением классовых противоречий и построением бесклассового коммунистического общества.

Маркс и Энгельс предполагали, что переход от капитализма к коммунизму будет сопровождаться установлением диктатуры пролетариата - переходной формы государства, необходимой для подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов и создания условий для построения бесклассового общества [3].

В.И. Ленин, развивая марксистскую теорию государства, внес существенный вклад в её адаптацию к условиям России начала XX века. Ленин подчеркивал, что "государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий" [4, с. 7]. Он акцентировал внимание на необходимости слома буржуазной государственной машины в ходе социалистической революции. По мнению Ленина, пролетариат не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить её в ход для своих целей, а

также, что диктатура пролетариата является необходимым этапом на пути к бесклассовому обществу и отмиранию государства.

После Октябрьской революции 1917 года теоретические положения Ленина начали воплощаться в практику государственного строительства. Однако реальность внесла свои коррективы в первоначальные планы. Гражданская война и иностранная интервенция потребовали усиления централизации власти и создания мощного государственного аппарата.

Концепция союза пролетариата и крестьянства стала ключевым элементом в развитии теории социалистического государства в СССР. Ленин рассматривал союз рабочего класса и крестьянства как необходимое условие для успешного осуществления социалистической революции и построения нового общества. В своей работе "Доклад о замене разверстки натуральным налогом" он писал: "Только соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах" [5, с. 59].

И.В. Сталин, продолжая линию Ленина, также уделял большое внимание вопросу союза рабочего класса и крестьянства. В своей работе "Об основах ленинизма" он подчеркивал, что диктатура пролетариата суть особый союз между классом пролетариев и многочисленными непролетарскими трудящимися слоями или большинством их, выступающий против власти капитала" [6].

Н.И. Бухарин в работе "Путь к социализму и рабоче-крестьянский союз" предполагал, что тесный союз пролетариата и крестьянства обеспечивает их взаимовыгодное сосуществование. Так, им утверждалось, что рост производительных сил и сопутствующее ему увеличение благосостояния крестьянства, обеспечит приближение последнего к отстающим широким слоям рабочего класса, до тех пор, пока со временем они все не сольются в единое общество трудящихся [7].

Практическая реализация идеи союза пролетариата и крестьянства в СССР прошла через несколько этапов. С конца 1920-х годов, с началом форсированной индустриализации и коллективизации, крестьянство фактически стало источником ресурсов для промышленного развития.

Вместе с тем, такой способ распределения в дальнейшем доказал свою эффективность в вопросе устранения вековой отсталости уровня производительных сил России.

Формой проявления развития идей союза пролетариата и крестьянства, является возникновение концепции союза нескольких революционных классов.

Концепция союза нескольких революционных классов представляет собой важное развитие марксистско-ленинской теории государства, особенно в контексте революционных движений в странах с преимущественно аграрной экономической колониальной характером. Эта идея нашла наиболее яркое выражение в теории и практике китайской революции под руководством Мао Цзэдуна.

Мао Цзэдун разработал концепцию "новой демократии", которая предполагала союз нескольких революционных классов как основу для построения социалистического государства в условиях полуфеодального и полуколониального Китая. В своей работе "О новой демократии" Мао писал: "Революция в колониальных и полуколониальных странах... должна пройти два этапа: первый этап - демократическая революция, второй этап - социалистическая революция" [8, с. 226].

Ключевой особенностью концепции Мао было признание революционного потенциала не только пролетариата и крестьянства, но и национальной буржуазии. Он видел китайскую революцию на первых этапах как буржуазно-демократическую по своему характеру, поскольку главный удар революции был направлен не против капитализма и частной собственности вообще, а против империализма, феодализма и бюрократического капитала [9].

Эта идея нашла отражение в политике "единого фронта", которая предполагала временный союз коммунистов с Гоминьданом и другими патриотическими силами для борьбы против японской агрессии и феодальных пережитков [10].

В практическом плане идея союза нескольких революционных классов нашла выражение в системе "трех третей", введенной в освобожденных районах Китая в 1940-х годах. Согласно этой системе, одну треть мест в органах власти занимали коммунисты, вторую треть - беспартийные прогрессивные элементы, а третью - представители других партий и групп, поддерживающих революцию [11].

Рост производительных сил и постепенное нивелирование различий между сельским и городским трудящимся, а также итоги коллективизации привели к исчезновению класса средних и крупных собственников не селе, исчезло особое

отношение к средствам производства отдельных групп индивидов. Такое ключевое противоречие, как общественный характер производства и частная форма присвоения, характерное для капиталистического способа производства, теперь исчезло, все группы граждан - отныне трудящиеся и имеют единые интересы, классовые антагонизмы практически изжиты. На фоне этих объективных обстоятельств возникла потребность теоретического осмысления такого сложившегося положения, в том числе для выявления причин сохранения государственной формы при отсутствии классовой борьбы.

Концепция общенародного государства стала важным этапом в развитии советской теории государства, ознаменовав отход от классических представлений о диктатуре пролетариата. Эта идея начала формироваться в конце 1950-х - начале 1960-х годов и получила официальное закрепление в Программе КПСС, принятой на XXII съезде партии в 1961 году.

Важным документом, отражающим развитие концепции общенародного государства, стал проект Конституции СССР 1964 года. Хотя этот проект не был принят, он содержал ряд важных положений, развивающих идею общенародного государства, а также затрагивал отдельные моменты механизма Советского государства [12].

В Корейской Народно-Демократической Республике марксистско-ленинское учение подверглось значительной трансформации, в результате чего сформировалась уникальная идеологическая система, известная как кимирсенизм-кимчиренизм. Ключевым компонентом этой системы стала философия чучхе, разработанная Ким Ир Сеном и дополненная его последователями.

Чучхе представляет собой антропоцентрическую концепцию, которая ставит человека в центр мироздания и рассматривает его как главную ценность и движущую силу исторического процесса. Важнейшим аспектом чучхе является идея самостоятельности, которая распространяется на все сферы жизни: идеологию, политику, экономику и оборону [13].

Концепция государства в КНДР имеет свои особенности. Государство рассматривается как воплощение воли народных масс под руководством партии и вождя. При этом сохраняется сакральный образ лидера, что обеспечивает сплоченность общества и устойчивость к внешним вызовам.

Еще одной важной составляющей северокорейской идеологии является концепция сонгун,

прово­з­гла­ша­ю­щая при­оритет ар­мии в го­су­дар­ствен­ной жи­зни. Эта идея воз­ник­ла в от­вет на кри­зис­ные яв­ле­ния 1990-х го­дов и от­ра­жа­ет стрем­ле­ние КНДР к са­мо­обороне в ус­ло­виях меж­ду­на­род­ной изо­ля­ции.

Результаты.

Анализ транс­фор­ма­ции мар­к­сис­т­ской те­о­рии го­су­дар­ства в хо­де прак­ти­ки со­ци­а­ли­стичес­кого стро­итель­ства в XX ве­ке вы­яв­ля­ет ряд важ­ных тен­ден­ций и про­ти­во­ре­чий.

Во-пер­вых, сле­ду­ет от­метить су­щес­твен­ное рас­хо­жде­ние между клас­сичес­кими мар­к­сис­тскими пред­став­ле­ния­ми об от­ми­ра­нии го­су­дар­ства и ре­аль­ной прак­ти­кой со­ци­а­ли­стичес­кого стро­итель­ства. Если Маркс и Эн­гельс пред­по­ла­га­ли по­сте­пен­ное ослаб­ле­ние го­су­дар­ства по мере про­дви­же­ния к ком­му­низму, то прак­ти­ка по­ка­за­ла об­рат­ную тен­ден­цию - ус­и­ле­ние роли го­су­дар­ства в со­ци­а­ли­стичес­ких стра­нах.

Во-вто­рых, за­с­лу­жи­ва­ет вни­ма­ния эво­лю­ция кон­цеп­ции дик­та­ту­ры про­летариата. Если у Маркса и Ле­нина она рас­с­ма­три­ва­лась как яв­ле­ние, не име­ю­щее чёт­кого об­оз­ри­мо­го вре­мен­но­го го­ри­зон­та и не­об­хо­ди­мое для по­дав­ле­ния со­про­тив­ле­ния свер­гну­тых клас­сов, то уже в по­сле­ста­лин­ский пе­ри­од от неё прак­ти­чески по­л­но­стью от­ка­за­лись, пред­ла­гая в ка­чест­ве альтер­на­ти­вы идеи дик­та­ту­ры не­сколь­ких ре­во­лю­ци­он­ных клас­сов и кон­цеп­ции об­щест­вен­но­го го­су­дар­ства.

Заключение.

Про­ве­ден­ное ис­сле­до­ва­ние транс­фор­ма­ции идей мар­к­сиз­ма о су­щес­т­ности го­су­дар­ства в XX ве­ке в хо­де прак­ти­ки со­ци­а­ли­стичес­кого стро­итель­ства по­зво­ля­ет сде­лать сле­ду­ю­щие вы­во­ды:

1. Клас­сичес­кая мар­к­сис­т­ская те­о­рия го­су­дар­ства, пред­по­ла­га­в­шая его от­ми­ра­ние в про­цес­се по­стро­е­ния ком­му­ни­стичес­кого об­щест­ва, под­вер­г­лась су­щес­твен­ной мо­ди­фи­ка­ции в хо­де ре­аль­но­го со­ци­а­ли­стичес­кого стро­итель­ства. Практи­ка по­ка­за­ла, что роль го­су­дар­ства в со­ци­а­ли­стичес­ком об­щест­ве ока­за­лась го­ра­здо более за­начи­тель­ной и дол­го­вре­мен­ной, чем пред­по­ла­га­ли осно­во­по­лож­ники мар­к­сиз­ма.

2. Ле­нин­ская ин­тер­пре­та­ция мар­к­сис­т­ской те­о­рии го­су­дар­ства, раз­ви­в­шая кон­цеп­цию дик­та­ту­ры про­летариата и про­во­з­г­ла­сив­шая Со­веты как но­

вую форму го­су­дар­ствен­ной вла­сти, ста­ла те­о­ретичес­кой ос­но­вой для стро­итель­ства пер­во­го в ми­ре со­ци­а­ли­стичес­кого го­су­дар­ства. Однако ре­аль­ная прак­ти­ка го­су­дар­ствен­но­го стро­итель­ства в СССР су­щес­твен­но от­кло­ни­лась от пер­во­на­чаль­ных те­о­ретичес­ких по­стро­е­ний.

3. Ста­лин­ский этап раз­ви­тия те­о­рии со­ци­а­ли­стичес­кого го­су­дар­ства ха­рак­те­ри­зо­вал­ся ус­и­ле­нием роли го­су­дар­ства и обос­но­ва­нием не­об­хо­ди­мо­сти его ук­ре­пле­ния для по­стро­е­ния со­ци­а­лиз­ма в от­дель­но взя­той стра­не. Это прив­е­ло к за­начи­тель­но­му рас­хо­жде­нию с клас­сичес­кими мар­к­сис­тскими пред­став­ле­ния­ми об от­ми­ра­нии го­су­дар­ства.

4. Кон­цеп­ция об­щест­вен­но­го го­су­дар­ства, раз­ра­бо­тан­ная в СССР в 1960-е го­ды, пред­став­ля­ла со­бой по­пыт­ку те­о­ретичес­кого ос­мы­сле­ния но­вой ста­дии раз­ви­тия со­ци­а­ли­стичес­кого об­щест­ва. Однако эта кон­цеп­ция так и не была по­л­но­стью ре­а­ли­зо­ва­на на прак­ти­ке из-за со­хра­не­ния цен­тра­ли­зо­ван­ной си­стемы управ­ле­ния и огра­ни­че­ний по­ли­ти­ческих сво­бод.

5. Опыт со­ци­а­ли­стичес­кого стро­итель­ства в дру­гих стра­нах, в част­но­сти в Ки­тае и Се­вер­ной Ко­рее, по­ка­зал даль­ней­шую транс­фор­ма­цию мар­к­сис­тских идей о го­су­дар­стве с учёт­ом на­ци­о­наль­ных осо­бен­но­стей и кон­крет­ных ис­то­ри­ческих ус­ло­вий. Это прив­е­ло к по­яв­ле­нию та­ких кон­цеп­ций, как "но­вая де­мо­кра­тия" в Ки­тае, и иде­о­ло­гия ки­мир­сен­из­ма-ки­мир­чен­из­ма с иде­ями чу­ще как её со­став­ной ча­сти в Се­вер­ной Ко­рее.

Та­ким об­ра­зом, про­ве­ден­ное ис­сле­до­ва­ние по­ка­зы­ва­ет, что мар­к­сис­т­ская те­о­рия го­су­дар­ства пре­тер­пе­ла за­начи­тель­ные из­ме­не­ния в хо­де прак­ти­ки со­ци­а­ли­стичес­кого стро­итель­ства. Эти из­ме­не­ния были обу­слов­ле­ны как об­ъек­тив­ными ис­то­ри­ческими ус­ло­ви­ями, так и суб­ъек­тив­ными фак­то­рами, свя­зан­ными с ин­тер­пре­та­цией мар­к­сис­т­ской те­о­рии ли­де­рами со­ци­а­ли­стичес­ких стран.

Опыт транс­фор­ма­ции мар­к­сис­тских идей о го­су­дар­стве в XX ве­ке имеет важ­ное за­на­че­ние для по­ни­ма­ния ди­алек­ти­ки те­о­рии и прак­ти­ки в про­цес­се со­ци­аль­ных пре­об­ра­зо­ва­ний и может быть по­лезен для даль­ней­ше­го раз­ви­тия те­о­рии го­су­дар­ства и пра­ва.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Литература:

- [1] Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология. Сочинения. Т3.* / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — М.: Госполитиздат, 1955. — 629 с.
- [2] Энгельс Ф. *Происхождение семьи, частной собственности и государства. Сочинения. Т21.* / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — М.: Госполитиздат, 1961. — 745 с.
- [3] Маркс К., Энгельс Ф. *Критика готской программы. Т19.* / К. Маркс, Ф. Энгельс. — 2-е изд. — М.: Госполитиздат, 1961. — 670 с.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

- [4] Ленин В.И. Государство и революция. Полное собрание сочинений. Т. 33. - 5-е изд. - М.: Политиздат, 1969. 433 с.
- [5] Ленин В.И. Доклад о замене разверстки натуральным налогом // Полное собрание сочинений. Т. 43. - М.: Издательство политической литературы, 1970.
- [6] Сталин И.В. К вопросам ленинизма // 11-е Изд. - М.: Политиздат, 1953 - 651 с.
- [7] Бухарин Н.И. Путь к социализму и рабоче-крестьянский союз // Избранные произведения. - М.: Политиздат, 1988.
- [8] Мао Цзэдун. Маленькая красная книжица. - М.: Алгоритм, 2007 - 446 с.
- [9] Мао Цзэдун. О демократической диктатуре народа // Избранные произведения. Т. 4. - М.: Издательство иностранной литературы, 1953. - 623 с.
- [10] Мао Цзэдун. О тактике борьбы против японского империализма // Избранные произведения. Т. 1. - М.: Издательство иностранной литературы, 1952 - 534 с.
- [11] Смирнов Д.А. К вопросу об идейных истоках теории "новой демократии" Мао Цзэдуна // Общество и государство в Китае. - 2012. - Т. 42, № 1. - С. 380-386.
- [12] Пыжиков А.В. Хрущевская "оттепель": 1953-1964. - М.: Олма-Пресс, 2002. - 511 с.
- [13] Ким Чен Ир. Об идеях чучхе. // DPRK ISG Information Bureau URL: http://www.redstartv.org/russian/kim_chen_ir_ob_idejakh_chuchkhe.pdf (дата обращения: 01.09.2023).

References:

- [1] Marx K., Engels F. *The German Ideology*. Works. Vol. 3. / K. Marx, F. Engels. — 2nd ed. — Moscow: Gospolitizdat, 1955. — 629 p.
- [2] Engels F. *The Origin of the Family, Private Property and the State*. Works. Vol. 21. / K. Marx, F. Engels. — 2nd ed. — Moscow: Gospolitizdat, 1961. — 745 p.
- [3] Marx K., Engels F. *Critique of the Gotha Programme*. Vol. 19. / K. Marx, F. Engels. — 2nd ed. — Moscow: Gospolitizdat, 1961. — 670 p.
- [4] Lenin V.I. *The State and Revolution*. Complete Works. Vol. 33. - 5th ed. - Moscow: Politizdat, 1969. 433 p.
- [5] Lenin V.I. *Report on the Replacement of the Surplus Appropriation System by a Tax in Kind* // Complete Works. Vol. 43. - Moscow: Publishing House of Political Literature, 1970.
- [6] Stalin J.V. *Concerning Questions of Leninism* // 11th Ed. - Moscow: Politizdat, 1953 - 651 p.
- [7] Bukharin N.I. *The Path to Socialism and the Worker-Peasant Alliance* // Selected Works. - Moscow: Politizdat, 1988.
- [8] Mao Zedong. *The Little Red Book*. - Moscow: Algorithm, 2007 - 446 p.
- [9] Mao Zedong. *On the People's Democratic Dictatorship* // Selected Works. Vol. 4. - Moscow: Foreign Languages Publishing House, 1953. - 623 p.
- [10] Mao Zedong. *On Tactics Against Japanese Imperialism* // Selected Works. Vol. 1. - Moscow: Foreign Languages Publishing House, 1952 - 534 p.
- [11] Smirnov D.A. *On the Question of the Ideological Origins of Mao Zedong's Theory of "New Democracy"* // Society and State in China. - 2012. - Vol. 42, No. 1. - pp. 380-386.
- [12] Pyzhikov A.V. *Khrushchev's "Thaw": 1953-1964*. - Moscow: Olma-Press, 2002. - 511 p.
- [13] Kim Jong Il. *On the Juche Idea*. // DPRK ISG Information Bureau URL: http://www.redstartv.org/russian/kim_chen_ir_ob_idejakh_chuchkhe.pdf (accessed: 01.09.2023).

Информация об авторе:

Базилев Андрей Александрович, аспирант кафедры теории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Россия; заместитель начальника отдела правового сопровождения проектов и разработки нормативных-правовых актов ФГАУ Научно-исследовательский институт «Восход», bazilev1990@gmail.com

Andrey A. Bazilev, post-graduate student of the Department of Theory of State and Law of the O.E. Kutafin University (MGUA), Moscow, Russia; Deputy Head of the Department of Legal Support of Projects and Development of Normative Legal Acts of the Federal State Budgetary Educational Institution Scientific Research Institute "Voskhod".