

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-4-3>

УДК 342.7



Attribution

cc by

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Баршова О.А.¹, Гарькина Т.А.², Сеськина О.Е.³

Средне-Волжский институт (филиал)

Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в Саранске^{1,2,3},

<https://orcid.org/0000-0002-1356-7634>¹, <https://orcid.org/0009-0001-0942-3742>², seskina.o.200212@gmail.com³

Аннотация. В положениях настоящей научной статьи отражается анализ правовой природы института прекращения гражданства в Российской Федерации, отмечаются актуальность и значимость его непосредственной реализации в настоящее время. Актуальность темы обуславливается, в том числе недавними изменениями законодательства в области прекращения гражданства лиц, совершивших отдельные категории преступлений. Научная статья отражает различные позиции авторов на определение сущности и толкования института прекращения гражданства, рассматривая его как один из способов обеспечения соблюдения конституционных обязанностей лиц, приобретших или принятых в гражданство. Внимание уделяется и вопросу соотношения института прекращения гражданства с нормами и принципами международного права, такими как «недопустимость произвольного лишения гражданства», «единство гражданства» и «право человека на гражданство». В статье рассматриваются конституционные основы гражданства, в том числе отмечаются отдельные положения статьи 6 Конституции Российской Федерации. Делается заключение о необходимости создания в государствах сбалансированного подхода к развитию и реализации на практике института прекращения гражданства, учитывая интересы самого государства, так и его непосредственных граждан.

Ключевые слова: гражданство, государство, институт прекращения гражданства, Российская Федерация, институт гражданства, лица, правовая природа, законодательство, территория.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

SOME ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE INSTITUTION OF TERMINATION OF CITIZENSHIP IN THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Oksana A. Barshova, Tatiana A. Garkina, Olga E. Seskina

Sredne-Volzhsky Institute (branch) All-Russian State University of Justice

(RPA of the Ministry of Justice of Russia) in Saransk

Abstract. The provisions of this scientific article reflect an analysis of the legal nature of the institution of termination of citizenship in the Russian Federation, noting the relevance and importance of its immediate implementation at the present time. The relevance of the topic is determined, among other things, by recent changes in legislation in the field of termination of citizenship of persons who have committed certain categories of crimes. The scientific article reflects the different positions of the authors on the definition of the essence and interpretation of the institution of termination of citizenship, considering it as one of the ways to ensure compliance with the constitutional duties of persons who have acquired or accepted citizenship. Attention is also paid to the issue of the relationship of the institution of termination of citizenship with the norms and principles of international law, such as the "inadmissibility of arbitrary deprivation of citizenship", "unity of citizenship" and "human right to citizenship". The article examines the constitutional foundations of citizenship, including certain provisions of Article 6 of the Constitution of the Russian Federation. It is concluded that it is necessary to create a balanced approach in States to the development and implementation in practice of the institution of termination of citizenship, taking into account both the interests of the state itself and its immediate citizens.

Keywords: citizenship, state, institute of termination of citizenship, Russian Federation, institute of citizenship, persons, legal nature, legislation, territory.

Funding: Independent work.

Введение.

Институт прекращения гражданства в Российской Федерации, несмотря на кажущуюся первоначально статичность, является дина-

мично развивающейся и крайне актуальной областью правовых исследований, что обусловлено совокупностью факторов, затрагивающих как внутреннюю, так и внешнюю политику страны, права человека и международное право, в частности.

На протяжении десятилетий Российская Федерация переживает сложные демографические процессы, характеризующиеся снижением рождаемости и старением населения. Миграция, как внутренняя, так и внешняя, играет важную роль в компенсации этих тенденций. В этом контексте, вопросы приобретения и прекращения гражданства становятся ключевыми для определения будущей демографической структуры страны, ее экономического потенциала и социальной стабильности, где изучение мотивов и последствий прекращения гражданства, являясь как добровольным, так и принудительным, позволяет в большей мере изучить миграционные настроения населения, выявить потенциальные риски, связанные с оттоком рабочей силы и развитием интеллектуального капитала в государстве.

Двойное гражданство как форма реализации института гражданства в России также приобретает особую значимость, а число россиян, имеющих двойное гражданство, постоянно растет, что вызвано не только глобализацией, но и развитием международного сотрудничества в различных отраслях.

Таким образом, институт прекращения гражданства становится актуальным в области определения прав и обязанностей таких лиц, повышая значимость исследования социальных и правовых последствий двойного гражданства, и в частности, в области реализации на практике института прекращения гражданства в отношении лиц, имеющих или желающих получить гражданство других государств, позволяя выработать эффективные механизмы защиты их прав и способы предотвращения возможных конфликтов интересов.

Прекращение гражданства является не только внутренним делом России, но затрагивает и международные нормы права, и принципы, предусмотренные в области признания, соблюдения и защиты прав человека и гражданина, на основании чего, актуальность проведения исследования может подтверждаться, в том числе необходимостью определения степени соответствия действующего российского законодательства о гражданстве международным стандартам.

Обсуждение.

В последние годы институт прекращения гражданства в Российской Федерации претерпевает значительные изменения, где особую актуальность снискала тема прекращения граж-

данства лиц, осужденных за совершение тяжких преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом. Внесение соответствующих изменений в действующее законодательство страны вызвало оживленные дискуссии в юридическом сообществе и в обществе в целом. С одной стороны, сторонники этой меры утверждают о необходимости усиления мер по противодействию террористической угрозе и защите национальной безопасности страны.

С другой стороны, как подчеркивает О. С. Чудиновских, критики указывают на риск нарушения принципов международного права, в частности, принципа недопустимости прекращения гражданства лиц, в том числе, с учетом обстоятельств, что такое прекращение ведет к «безгражданству» [1, с. 27].

Действительно, вопрос о лишении гражданства – один из самых сложных и чувствительных в контексте соблюдения и защиты прав человека. Статья 15 Всеобщей декларации прав человека провозглашает, что никто не может быть произвольно лишен своего гражданства [2, ст. 15].

Соответственно, любое решение о прекращении гражданства должно быть обосновано, в полной степени соответствовать международным стандартам и обеспечивать защиту прав лица, в отношении которого оно принимается. В частности, необходимо исключить возможность возникновения «безгражданства», поскольку такое основание создаст серьезные проблемы для любого человека, лишённого защиты и непосредственно самих прав, предоставляемых государством.

Анализируя сущность института прекращения гражданства в Российской Федерации, необходимо учитывать несколько ключевых аспектов.

Во-первых, важно соблюдать баланс между суверенным правом государства определять условия приобретения и прекращения гражданства и необходимостью защиты прав человека.

Во-вторых, необходимо четко регламентировать основания и процедуры прекращения гражданства, чтобы исключить вероятность произвола и злоупотреблений.

В-третьих, следует стремиться к гармонизации российского законодательства с международными стандартами в области гражданства, особенно в части, касающейся недопустимости безгражданства.

Так, с целью реализации указанных положений, на территории РФ в 2023 году был введен в действие Федеральный закон от 28 апреля № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», устанавлива-

ющих ключевые аспекты действия института гражданства, в том числе и в области его прекращения [3].

Однако для проведения более детального исследования в области определения актуальности и значимости рассматриваемых правовых норм, необходимым считаем отметить и толкование указанного института с точки зрения различных правовых подходов. Основопологающим толкованием будет выступать определение института гражданства как сложной и многогранной правовой категории, выражающейся в виде связующего звена, позволяющего установить прочную связь между лицом и государством, формируемую путем наделения указанных субъектов рядом прав и обязанностей.

Гражданство, по своей природе, становится фундаментом правового статуса личности, закрепляя принадлежность лица к конкретному политическому сообществу и формируя тем самым государственный механизм защиты лица, как в рамках страны, так и за ее границами.

А. И. Сердюков, толкуя институт гражданства как двустороннюю связь конкретного лица и государства, считает верным установить специфику его непосредственной реализации, устанавливая, что институт гражданства есть многоаспектная конструкция, включающая в себя как организационные, так и правовые тонкости [4, с. 238]. Например, во внимание следует принимать не только теоретическую связь лица с государством, его интегрированность в общество или вклад в экономическое и социальное развитие страны, но и само фактическое основание в вопросах приобретения и прекращения гражданства.

Так, институт прекращения гражданства Российской Федерации является в настоящее время предметом постоянных дискуссий и споров. Различные авторы научных работ, опираясь на теоретические подходы и беря во внимание меняющуюся политическую реальность, предлагают разнообразные толкования этой правовой конструкции. Одно же из ключевых направлений дискуссий связано с определением сущностных черт действия данного института. Ряд авторов, придерживаясь позитивистского подхода, рассматривают его, прежде всего, как инструмент реализации суверенного права государства, позволяя стране самостоятельно определять круг своих граждан. В рамках данного подхода, институт прекращения гражданства видится как необходимый элемент

обеспечения национальной безопасности страны и защиты государственных интересов. Например, М. В. Лелетова подчеркивает, что государство имеет неотъемлемое право устанавливать основания прекращения гражданства, исходя из своих собственных потребностей и приоритетов [5, с. 92].

Другими же авторами трактуется сущность либерального подхода, акцентируется внимание на правах человека и ограничениях государственного вмешательства. Они рассматривают институт прекращения гражданства как потенциальную угрозу правам и свободам личности, особенно в случаях, когда он применяется произвольно или приводит к безгражданству.

Важным направлением дискуссий выступает и определение оснований для прекращения гражданства, поскольку многие авторы считают, что перечень оснований должен быть максимально четким и конкретным, снижая риски по допущению произвольного толкования правовых норм, в то время как иными авторами подчеркивается, что основания для прекращения гражданства должны быть более гибкими и адаптированными к меняющимся обстоятельствам.

Различные подходы существуют и в области процедуры прекращения гражданства, где одни авторы настаивают на строгости соблюдения гарантий и судебного контроля в предотвращении злоупотреблений, а другие считают, что процедура прекращения гражданства должна быть упрощена и ускорена, в том числе, в случаях, когда речь идет о лицах, представляющих угрозу для национальной безопасности государства.

Так, Е. А. Дрогавцева предлагает ввести упрощенный порядок прекращения гражданства в отношении лиц, осужденных за совершение тяжких преступлений, связанных с терроризмом и экстремизмом [6, с. 27].

Таким образом, научные исследования предлагают множество различных позиций по вопросу толкования правовой категории «институт прекращения гражданства», где подобные позиции отражают различные ценностные ориентации, теоретические подходы и взгляды на роль государства и права. Анализ этих позиций позволяет лучше понять сложность и многогранность института прекращения гражданства и определить направления его дальнейшего развития, учитывая, как интересы государства, так и права, и свободы человека.

В силу же значимости реализации на территории Российской Федерации норм и положений института гражданства, он зачастую подвержен изменениям, отражающим эволюцию общественных отношений и вызовы, стоящие перед государством,

в связи с чем, за последние годы, законодательство РФ и нормы о гражданстве, претерпели ряд существенных изменений. Подобные изменения вызвали неоднозначную реакцию в обществе, выступив ключевым основанием, породившим дискуссии о том, направлены ли такие нормы на усиление защиты национальных интересов и безопасности государства, или же представляют собой посягательство на права и свободы граждан.

Наиболее значимые изменения в законодательстве РФ о прекращении гражданства связаны с введением возможности прекращения гражданства в отношении лиц, осужденных за совершение тяжких преступлений, связанных с терроризмом, экстремизмом и другими деяниями, представляющими угрозу безопасности государства [3, ст. 22]. До внесения такого рода изменений единственными основаниями для прекращения гражданства выступали добровольный выход из гражданства и отмена решения о приеме в гражданство в случае предоставления заведомо ложных сведений или использования подложных документов.

Аргументы общества, юристов и ученых в пользу расширения оснований прекращения гражданства сводились к необходимости усиления мер по противодействию терроризму и экстремизму, защите безопасности страны и предотвращению проникновения в страну лиц, представляющих угрозу для общества, в связи с чем, считалось, что прекращение гражданства является эффективным способом изоляции преступников и лишения их возможности пользоваться правами и свободами, гарантированными гражданам России. Однако введение новых оснований для прекращения гражданства вызвало серьезные опасения правозащитных организаций, устанавливающих, что факт прекращения гражданства у лиц, не обладающих иным гражданством, создает ситуацию безгражданства, противореча международным обязательствам России и нарушая принцип соразмерности. В таком случае предполагается, что мера в виде прекращения гражданства является крайним обстоятельством и должна применяться лишь в исключительных случаях, когда другие механизмы защиты общественных и государственных интересов не являются достаточными. Так, на практике создается опасность несоразмерного применения указанной меры, что создает вопрос о соответствии конституционных и иных законодательных норм Российской Федерации международным принципам.

Таким образом, институт прекращения гражданства, как отмечалось ранее, есть сложная и чувствительная сфера правового регулирования, затрагивающая фундаментальные права человека и суверенитет государства в целом, на основании чего, вопрос соотношения норм и положений национального законодательства, регулирующего основания и порядок прекращения гражданства в Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами международного права, становится особенно актуальным.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года закладывает фундамент для законодательного регулирования вопросов, связанных с утратой связи лица с государством, определяя, как права и свободы граждан, так и пределы полномочий государства в этой сфере, в связи с чем, принято выделять следующие положения:

– во-первых, статья 6 Конституции Российской Федерации устанавливает, что гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом [7, ст. 6]. Указанное положение означает, что вопросы прекращения гражданства не могут регулироваться подзаконными актами или решениями органов исполнительной власти, а должны быть урегулированы на уровне федерального закона, что является важной гарантией законности и предсказуемости в этой сфере;

– во-вторых, статья 6 Конституции Российской Федерации закрепляет принцип недопустимости произвольного лишения гражданства [7, ст. 6]. Данное положение выступает одной из важнейших гарантий защиты прав человека и соответствует международным стандартам, поскольку произвольное лишение гражданства означает, что гражданство не может быть прекращено по дискриминационным основаниям, без соблюдения надлежащей правовой процедуры или по основаниям, не предусмотренным законом. Этот принцип направлен на предотвращение ситуаций, когда государство использует институт прекращения гражданства для политического преследования или ограничения прав и свобод граждан;

– в-третьих, статья 17 Конституции Российской Федерации гарантирует признание и защиту прав и свобод человека, и гражданина в Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права [7, ст. 17]. Подобное положение лишь в очередной раз подчеркивает, что при регулировании вопросов прекращения гражданства необходимо учитывать международные стандарты в области прав человека, в частности, положения Всеобщей декларации прав

человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции о сокращении безгражданства. Эти международные акты устанавливают ограничения на право государства прекращать гражданство и требуют соблюдения принципов соразмерности, не дискриминации и уважения основных прав и свобод человека;

– в-четвертых, Конституция Российской Федерации устанавливает приоритет международного права над национальным законодательством [7, ст. 15]. Это означает, что в случае коллизии между нормами российского законодательства и нормами международного права в области гражданства, применяются нормы международного права. Это положение является важной гарантией защиты прав граждан от возможных нарушений со стороны государства;

– в-пятых, статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, что означает, что любое решение о прекращении гражданства может быть обжаловано в суде, и суд должен проверить законность и обоснованность этого решения [7, ст. 46].

Вместе с тем, Конституция РФ не содержит исчерпывающего перечня оснований для прекращения гражданства, предоставляя федеральному законодателю право определять эти основания. В связи с этим, важно, чтобы законодательное регулирование вопросов института прекращения гражданства соответствовало конституционным принципам и международным стандартам в области прав человека.

В соответствии же с международным правом, государство имеет право устанавливать основания прекращения гражданства, однако это право должно осуществляться наряду с принципами соразмерности, не дискриминации и соблюдения основных прав и свобод человека, что подтверждает соответствие конституционных положений международным нормам и подчеркивает актуальность российских норм на современном этапе.

Результаты.

Институт прекращения гражданства в Российской Федерации является инструментом, требующим особой деликатности и взвешенности в его непосредственном применении, поскольку он затрагивает не только суверенитет государства и его право определять круг своих граждан, но и фундаментальные права и

свободы человека. Именно поэтому, при реализации данного института, крайне важен сбалансированный подход, учитывающий как интересы национальной безопасности и поддержания правопорядка, так и необходимость защиты прав и достоинства личности.

Одностороннее акцентирование на каком-либо одном аспекте – например, исключительно на вопросах безопасности – может привести к серьезным нарушениям прав человека, созданию ситуаций без гражданства и подрыву доверия к государству. С другой стороны, абсолютизация принципа защиты прав человека без учета реальных угроз, стоящих перед обществом, может ослабить способность государства эффективно противостоять преступности и терроризму.

В рамках обеспечения эффективного действия всех аспектов института прекращения гражданства, на территории Российской Федерации создается сбалансированный подход, предполагающий как соразмерность тяжести совершенного конкретным лицом преступления и характер угрозы, которую данное лицо представляет для общества, так и прозрачность в вопросе порядка осуществления процедуры прекращения гражданства такого лица, что не только не нарушает международную политику, но и создает дополнительные гарантии защиты общественных и государственных интересов.

Заключение.

Исследование института прекращения гражданства в Российской Федерации, как показывает проведенный анализ, обладает высокой и сохраняющейся актуальностью, обусловленной сложным переплетением внутренних и внешних факторов, определяющих современное состояние российского общества и государства.

Актуальность исследуемой темы выходит далеко за рамки простого теоретического интереса и имеет вполне конкретное практическое значение, затрагивая вопросы национальной безопасности, демографической политики, прав человека, международного сотрудничества и совершенствования законодательства.

Во-первых, глобальные вызовы и угрозы, такие как международный терроризм и экстремизм, актуализируют вопросы противодействия этим явлениям, в том числе через инструменты прекращения гражданства лиц, причастных к ним. Поиск эффективных, но при этом правомерных способов защиты государства от такого рода угроз требует постоянного анализа и совершенствования положений законодательства, регулирующего прекращение

гражданства, что в полной мере реализуется на территории РФ.

Во-вторых, соблюдение прав и свобод человека и гражданина является основополагающим принципом правового государства, в связи с чем, институт прекращения гражданства, затрагивая одно из важнейших прав человека – право на гражданство лица, требует особенно тщательного регулирования и контроля за его применением, чтобы исключить возможность произвола и злоупотреблений.

В-третьих, международно-правовые обязательства Российской Федерации требуют мониторинга и адаптации национального законодательства к общепризнанным принципам и

нормам международного права, касающимся гражданства, прав человека и недопустимости безгражданства, в связи с чем, соблюдение указанных обязательств является важным условием укрепления международного авторитета России и ее соответствия своим международным обязательствам.

Таким образом, актуальность проведения исследования подтверждается значимой ролью дискуссий, споров и разнообразных теоретических подходов, собранных и изученных различными авторами научных работ, что не только подтверждает значимость теоретического понимания института прекращения гражданства, но и подчеркивает необходимость эффективного его применения и на территории государств.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Чудиновских О.С. Основные изменения законодательства в области международной миграции и приобретения гражданства Российской Федерации, 2023-2024 гг.: новые правовые нормы, проекты законов и дискуссия // Демоскоп Weekly. – 2024. – № 1021-1022. – С. 21-30.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948) // Рос. газ. 1998. – 10 декабря.
3. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ // СЗ РФ. – 2023. – № 18. – Ст. 3215.
4. Сердюков А.И. Становление института гражданства в современной России // Межотраслевые проблемы финансирования правовой культуры в молодежной среде. – 2024. – № 1. – С. 237-241.
5. Лелетова М.В. Некоторые особенности натурализации в России: современное состояние, проблемы и пути решения // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 4(72). – С. 87-100.
6. Дрогавцева Е.А. Вектор развития конституционно-правовой политики в области миграции как основа периодизации российского законодательства о гражданстве // Современное общество и право. – 2022. – № 1(56). – С. 25-31.
7. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Reference:

1. Chudinovskikh O.S. Major legislative changes in the field of international migration and acquisition of citizenship of the Russian Federation, 2023-2024: new legal norms, draft laws and discussion // Demoscope Weekly. – 2024. – № 1021-1022. – Pp. 21-30.
2. Universal Declaration of Human Rights (adopted at the third session of the UN General Assembly by resolution 217 A (III) dated 10.12.1948) // Russian Gas. 1998. – December 10.
3. On citizenship of the Russian Federation: Federal Law №. 138-FZ dated 04/28/2023 // Federal Law of the Russian Federation. – 2023. – №. 18. – Art. 3215.
4. Serdyukov A.I. The formation of the institution of citizenship in modern Russia // Intersectoral problems of financing legal culture among young people. – 2024. – №. 1. – Pp. 237-241.
5. Leletova M.V. Some features of naturalization in Russia: current state, problems and solutions // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 4(72). – Pp. 87-100.
6. Dorogavtseva E.A. The vector of development of constitutional and legal policy in the field of migration as the basis for the periodization of Russian legislation on citizenship // Modern society and law. – 2022. – № 1(56). – Pp. 25-31.
7. Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020) // Official Internet Portal of Legal Information <http://www.pravo.gov.ru>.

Информация об авторах:

Баршова Оксана Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно – правовых дисциплин, доцент, Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в Саранске, e-mail: oxanabarshova@yandex.ru

Гарькина Татьяна Александровна, преподаватель колледжа, Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в Саранске, e-mail: tati-scorpion@yandex.ru

Сеськина Ольга Евгеньевна, студентка 4 курса, направления подготовки «Юриспруденция», Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в Саранске, e-mail: seskina.o.200212@gmail.com

Oksana A. Barshova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Associate Professor, Sredne-Volzhsky Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) in Saransk.

Tatiana A. Garkina, College lecturer, Sredne-Volzhsky Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) in Saransk.

Olga E. Seskina, a 4th-year student in the field of Law, Sredne-Volzhsky Institute (branch) All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) in Saransk.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 28.01.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 06.04.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.04.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.