

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/HSCP.2023.3.3.003>
УДК 000.82



ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ТИПА «ЧЕЛОВЕК БЕЗ СВОЙСТВ» В ДРАМАТУРГИИ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ПЬЕС В.АРРО И Я.ПУЛИНОВИЧ)

Бархоян А.А.

НЧОУ СОШ «Краснодарская многопрофильная школа»

Аннотация. *Актуальность:* актуальность данной публикации заключается в том, что на современном этапе развития, новая драма мало изучена, поэтому анализ современных пьес, анализ типов героев необходимы литературоведению.

Цель: проанализировать особенности психологического типа героев «человек без свойств» на примере современных текстов на современном этапе развития драма проходит сложный путь. Связано это не только с литературным, но и с историческим контекстом. После распада Советского Союза в экономическом, социальном культурном пространстве происходили интенсивные трансформационные процессы. Осуществилась также смена художественных парадигм. Так, П. Руднев констатирует эстетический «разрыв» между авторами советского времени и авторами 1990–2010-х гг. Неприятие театральных канонов, существовавших ранее, привело к отказу от традиционного понимания законов построения драматургического текста. Изменившаяся реальность конца 20 – начала 21 века спровоцировала рождение новых и переосмысление прежних литературных типов. Один из самых востребованных современной драматургией типажей может быть определен – вслед за формулировкой Р. Музиля – как «человек без свойств». Рассмотрим его основные характеристики и особенности реализации в современных драматургических текстах.

Методы: сравнительный, герменевтический, сравнительно-исторический, метод анализа и сопоставления.

Результаты: проанализировав и сопоставив пьесы Арро и Пулинович, мы пришли к выявлению особенностей психологического типа героя «человек без свойств». Для него характерен поиск самоидентичности, характерно одиночество, отсутствие семьи.

Выводы: «Человек без свойств»- психологический тип новой драмы, который возникает под влиянием социально-исторических коллизий, такой герой всегда находится на сломе двух эпох, поэтому чувствует себя дезориентированным в жизни, что приводит к поиску самоидентичности.

Ключевые слова: драма, человек без свойств, мотив одиночества, мотив бездомности, конфликт, Пулинович, бытийная гармония.

TRANSFORMATION OF THE LITERARY TYPE "A MAN WITHOUT QUALITIES" IN THE DRAMA OF THE SOVIET AND POST-SOVIET PERIODS (BASED ON THE PLAYS BY V. ARRO AND Y. PULINOVICH)

Alvard A. Barkhoyan

NCHOU SOSH "Krasnodar multidisciplinary school"

Abstract. *Relevance: the relevance of this work lies in the fact that at the present stage of development, the new drama is little studied, therefore, the analysis of modern plays, the analysis of types of heroes are not necessary for literary studies.*

Purpose: to analyze the features of the psychological type of the characters "man without properties" on the example of modern texts at the present stage of development, the drama is going through a difficult path. This is connected not only with the literary context, but also with the historical one. After the collapse of the Soviet Union, intensive transformation processes took place in the economic, social and cultural space. There has also been a change of artistic paradigms. Thus, P. Rudnev states the aesthetic "gap" between the authors of the Soviet era and the authors of the 1990-2010's. The rejection of the theatrical canons that existed earlier led to the rejection of the traditional understanding of the laws of the construction of the dramatic text. The changed reality of the late 20th – early 21st century provoked the birth of new and rethinking of former literary types. One of the most popular types of modern drama can be defined – following the formulation of R. Musil – as "a person without properties". Let's consider its main characteristics and features of implementation in modern dramaturgical texts.

Methods: comparative, hermeneutical, comparative-historical, method of analysis and comparison.

Results: after analyzing and comparing the plays of Arro and Pulinovich, we came to identify the features of the psychological type of the hero "a man without properties". He is characterized by the search for self-identity, loneliness, lack of family is characteristic.

Conclusions: "a man without properties" is a psychological type of a new drama that arises under the influence of socio-historical collisions, such a hero is always on the break of two epochs, therefore he feels disoriented in life, which leads to a search for self-identity.

Keywords: *drama, a person without properties, the motive of loneliness, the motive of homelessness, conflict, Pulinovich, existential harmony*

Введение.

«Отличительная черта «человека без свойств» — не противоречие со всеми и даже не трагичность противостояния миру, но принципиальная невозможность разрешить «многостороннюю проблему этического самоопределения», осознание отсутствия однозначных решений, ясное понимание сущностного многообразия вещей и идей,» [2, с. 165] - пишет И. И. Гарин в своём труде «Век Джойса». «Человек без свойств» - так можно определить многих героев русской драматургии, которые появились в ней с началом развития новой драмы. Для таких героев характерны ценностная дезориентация,

кризис самоидентичности, попытка имитации жизни. Часто они пытаются уйти из реальности, подменить её чем-либо иным. Павел Руднев писал о таком типе героя: «...возникает облик современного героя как человека без свойств, со стертыми характеристиками» [4, с.496].

Обсуждение. Результаты.

Тип героя «человек без свойств» был реализован уже в пьесах А. П. Чехова. Далее он развивался многими отечественными драматургами, и даже в наши дни писатели продолжают проявлять к нему интерес. С чем это связано? Ведь, казалось бы, люди конца XIX века, люди, жившие в Советском союзе, и наши

современники должны кардинально отличаться друг от друга. Однако реализация рассматриваемого типажа не ограничивается каким-то одним периодом. Конечно, герои пьес А. П. Чехова, В. Арро и Ярослав Пулинович говорят по-разному и поводы для ссор у них различны. Однако всех их объединяют чувство неудовлетворенности своей жизнью, попытки найти выход, ощущение неоднозначности реальности, которая представляется запутанной.

Чтобы проследить, как человек без свойств, представлен в современной драматургии; обратимся к пьесе Ярославы Пулинович «Житие Федора Михайловича и Алевтины Павловны, или Жаркое ковидное лето». В ней к такому типу героя можно отнести Машу – дочь Алевтины Павловны. Именно Маша – это пример запутавшегося человека, который находится в растерянности, даже в отчаянии: «Я не знаю, как мне жить... Мама... Я не знаю, кто я есть... Я так долго занималась саморазвитием, и теперь я не знаю — что мне еще сделать, чтобы меня наконец-то взяли на нормальную гребаную работу!!!» [3].

Особенностью речи Маши является частое использование современных слов, которые вошли в активное употребление не так давно и являются приметой времени. Например, она употребляет феминитивы, вокруг употребления которых сейчас ведется полемика («Ходила вчера к своей психотерапевтке»)[3]. Такие слова и фразы, как «сепарироваться», «токсичные семейные установки»,

«прорабатывать», «лайфхаки», «ссылки на полезные ресурсы», «я совершенно не в ресурсе», «ретрит», «хочу перезагрузить себя», «нарушать границы», «триггерит», «абьюзер», «внутренний ребенок» говорят о том, что Маша действительно много времени проводит в социальных сетях и черпает лексику и модели интерпретации реальности оттуда. Она пытается с помощью этой лексики объяснить себе жизнь, понять саму себя и, исходя из этого, принимать решения. Она анализирует прошлое и настоящее, используя вышеперечисленные слова и фразы как инструменты, которые должны помочь ей это сделать. И они, с одной стороны, помогают: ей удается находить причинно-следственные связи, делать выводы, но, с другой стороны, мы замечаем, что это не спасает Машу, что она все равно оказывается стоящей «на табуретке у окна на двадцать первом этаже ипотечной квартиры». «Модная» лексика обезличивает жизнь Маши и ее проблемы. Нам труднее проникнуться сочувствием к этой девушке, а ей - заглянуть чуть глубже и узнать именно свою историю, узнать своих мать и отца, не вешая на них ярлыков «токсичная, нарцисс и абьюзер» и «достаточно ресурсный человек».

Приверженность к «штампованному» речи и мышлению является важной характеристикой «человека без свойств». Например, в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад» героем, скрывающимся за пафосными фразами, неприспособленным к реальности, рассуждающим об отвлеченном,

был Гаев. А в пьесе В. Арро Нелли использовала книжную лексику и сложные синтаксические конструкции, так как привыкла к этому на работе и пыталась таким образом осмыслить происходящее в жизни. Маша тоже использует прочитанные и услышанные слова, для того чтобы подчинить себе жизнь, она пытается разгадать ее, объяснить себе и окружающему миру, почему она такая, какая есть, и что ей нужно делать дальше. Но и речи Нелли, и рассуждения Гаева, и фразы Маши выглядят искусственно, они распадаются, ведь никак не соотносятся с реальностью.

Особое место занимает тема отношений родителей и детей, которая раскрывается и в «Колее», и в «Житии Федора Михайловича и Алевтины Павловны, или Жарком ковидном лете». Нелли и Маша находятся сразу в двух ролях: детей и родителей. И им, осознавшим, что модель воспитания, в которой росли они, несостоятельна, очень сложно выстроить собственную модель, не совершать ошибки, допущенные при их взрослении. Например, Нелли обращается к отцу с такими вопросами: «У Войцеховских поют, например. (Пришивину.) Да-да, поют! Почему мы были лишены всего этого, папа? Почему всё лучшее – вне семейного круга? Нас так учили? Мы так воспитаны?.. Только русский интеллигент отдает семью за идею, за общее благо. Никто в целом мире!» [1]. И она совершает те же ошибки со своими детьми: выводит идею и работу, духовное на первый план, но при этом, в отличие от Пришивина, начинает

осознавать негативные последствия такого воспитания. Нелли старается исправить свои ошибки и искусственно заземлиться, возводит декорации для этого. Однако срывается на отвлеченные, долгие речи, чувствует, что это все не то, что это должно быть не так, чувствует, что многое уже было потеряно и что многое исправить невозможно. Нелли говорит о том, что ее отец «воспитывал не внука, а поколение и чуть не каждый день возвращался домой в пионерском галстуке...» [1]. И мы знакомимся с Пришивиным в тот момент, когда он приходит домой после того, как поскользнулся на льду и упал, и сразу же требует позвонить в училище, где должен был выступать. И в ответ на это рвение и игнорирование всего остального Нелли говорит: «Господи, как я тебя ненавижу...» [1]. Она признается, что поступала так же по отношению к своей семье: ставила общественные мероприятия выше детей и всего остального. Она расскажет, как оставила маленького сына дома, несмотря на то что он просил ее не уходить: «И только он засопел, я ключ в скважину. И слышала ведь, что проснулся, а ушла, убежала!.. Он сидел весь вечер под дверью и плакал, звал маму. Потом вся квартира неделю со мной не разговаривала. (Пауза.) А знаешь, куда я ходила в тот вечер? На диспут «Быть, а не казаться». Я даже там выступила. А он бился в это время, маленький!..» [1]. Это подтверждает наш тезис о том, что герои, которые относятся к типу «человек без свойств», повторяют

ошибки родителей, но, в отличие от старшего поколения, начинают анализировать это, что и вызывает чувство потерянности.

И Маша из пьесы Пулинович также вступает в конфронтацию с матерью. Интересно, что и Пришивин, и Алевтина Павловна профессионально реализуются в похожих сферах деятельности. Она работала в университете и всю себя отдавала науке, по словам дочери: «Началось все с того, что я родилась в тот момент, когда она готовилась к защите диссертации. И, как вы понимаете, как настоящий токс, моя мать выбрала диссертацию, а не меня»[3]. Маша винит мать в том, что она была холодной, мало внимания уделяла ей и семье, не помогла эмоционально, когда умерла бабушка, проводила время с любовником-студентом в Париже на конференции, когда болел отец. Но в пьесе Пулинович конфликт «отцов и детей» раскрывается острее, так как одна и та же модель общения поколений передается «по наследству», дети повторяют ошибки родителей.

Во-первых, Маша упоминает, что мать перевела её в языковую школу и хотела для нее успешного будущего. И сама героиня отправляет свою дочь в лагерь с углубленным изучением английского языка, при этом мы видим, что Даша уже чувствует давление и переживает о том, как сдаст ОГЭ за два года до него.

Во-вторых, Маша обвиняет Алевтину Павловну в том, что та излишне контролировала ее: «Мама всегда нарушала мои границы. Она

проверяла мои карманы, отпускала гулять только до восьми вечера, хотя моим одноклассникам разрешали до десяти. А если я задерживалась, дома меня ждала истерика. Она, видите ли, боялась, что меня убьют или подсадят на наркотики»[3]. При этом сама ругается с Дашей, из-за того, что не хочет отпускать ее в лагерь, ведь там будет мальчик Степа, который нравится ее дочери. И Маша уже решила, как будут развиваться события: «Она получит травму, он ее бросит, она забросит английский, подсядет на наркотики...» [3]. И в этой фразе сразу два повторяющихся мотива: «забросит английский», «подсядет на наркотики». Эти опасения она ненавидела, когда они относились к ней, но теперь транслирует их сама. Однако, как и Нелли, Маша осознает, что поступает неправильно, чувствует, что запуталась, это видно в ее реплике: «Я чувствую себя маленькой растерянной девочкой. Я не знаю, что мне делать. Она обещает уйти из дома, если я не отпущу ее к тебе. Я не могу на нее давить — это с одной стороны, а с другой... Я же просто хочу уберечь ее от тех травм, которые мне пришлось пережить самой... Я не хочу переносить на нее свой опыт травматика, я хочу... Мама, мне страшно». [3] Отношения с детьми становятся областью, крайне важной для раскрытия образа человека без свойств. Ведь они во многом заставляют его задуматься о собственной состоятельности в этой жизни, проанализировать прошлое и осознать ошибки, они высвечивают вопросы, на которые не находятся

ответы: «И что делать, если сама превращаешься в токсичную мать? Куда бежать от себя и от всех токсичных семейных установок, которые преследуют, как их ни прорабатывай, и выплёскиваются на моего ребенка? Устала и вымотана страшно, но дочь тут при чём?..» [3]. И отсутствие ответов приводит к потере моральных, ценностных ориентиров, к кризису самоидентификации, даже к отчаянию.

Таким образом, еще одной характеристикой человека без свойств является его пребывание в безысходной ситуации, когда становится понятно, что нельзя жить так, как это делали родители, но жить иначе не получается. И мы наблюдаем за запутавшимся и растерянным человеком, не видящим перед собой ни одного верного пути. Героини, Маша и Нелли, и сами являются потерянными детьми, и воспитывают таких же потерянных детей. Сына Нелли, Колю, ищет милиция, она хочет исправить все с дочерью, Юлей, хочет воспитать ее теперь, как ей кажется, правильно. Но в какой-то момент мы видим, что и Юлю Нелли тоже успела потерять. Она не заметила, что ее дочь повзрослела, что у нее есть тайны, и Нелли бьет Юлю по щекам от осознания собственного бессилия что-либо изменить, делая при этом бесполезные попытки спасти дочь, вернуть ее себе: «Юля, доченька моя, не говори так, что ты выдумываешь!.. Ты еще девочка! Это у нас всё болит и не понять отчего, а у тебя еще детство, Юля! И ты ни о чем не думай! У тебя же уйма забот – школа, музы-

ка, совет дружины... теперь еще этот доклад... А до них тебе что за дело?.. Нужно учиться, Юля, нужно учиться, а туда не ходи, Юля, не ходи, не смей!.. Не смей!.. Не смей!..» [1]. А в пьесе Пулинович дочь Маши, Даша, занимается селфхармом, чтобы выразить свой бунт. При этом она заиклена на подготовке к экзамену и испытывает из-за него необоснованную тревогу. А приехав к бабушке, героиня выдает свое невежество и отсутствие моральных ценностей, свою эгоистичность. Интересно, что ее речь также уже наполнена соцсетевым сленгом, обращаясь к которому она пытается судить о жизни, о людях, о литературе. Например, она говорит Алевтине Павловне: «Знаешь, вот с этой интонацией сейчас прозвучало максимально токсично...» [3]. Даша говорит, что «Русалочка» – это ужасная сказка, «потому что она про гендерное неравенство» [3], а также, что «вся любовь Русалочки — это всего лишь плод ее стигматизации по половому признаку» [3]. В этот момент мы видим в девочке-подростке будущую женщину, не знающую, как ей жить, будущего «человека без свойств» – Машу, ее мать.

Более того, стоит отметить, как Пулинович вписывает жизнь одной семьи и ее проблемы в контекст времени. Периодически появляются реплики от лица средств массовой информации, которые затрагивают три темы: коронавирус, политических заключенных и пожары в лесах: «На сегодняшний день количество политических заключенных в России,

находящихся в колониях и следственных изоляторах, достигло полутора тысяч человек. От коронавируса с начала пандемии умерло более ста восьмидесяти тысяч граждан. Сгорело шестнадцать миллионов гектаров леса...» [3]. «Человек без свойств», являясь типажом, характерным для драматургии разных эпох, всегда связан с контекстом политической, общественной, философско-культурной жизни. У Чехова герои теряли себя, так их мир менялся и дворянский строй уходил в прошлое, так как страна стояла на пороге революции. Герои Арро увидели несостоятельность мировоззрения советского человека, порицающего мещанство и отдающего себя служению высшим целям. А героям Пулинович пришлось разбираться с собственной жизнью в то время, когда мир претерпел кардинальные изменения вследствие коронавируса, заставившего людей оказаться в неведомой раньше изоляции, вследствие развития Интернета и средств массовой информации, не дающих ни на минуту остаться в тишине, перегружающих наш мозг все новыми и новыми знаниями, словами. И мы видим, что в каждой сводке новостей встречается информация про рост числа политических заключенных, что характерно для любого периода напряженной политической обстановки. Нельзя не отметить, что каждый герой, соотносимый с типом «человек без свойств», появляется в то время, когда происходят или назревают пере-

мены в жизни общества, когда что-то привычное разрушается и люди теряют прежние ориентиры. Значимость контекста времени - еще одна характеристика, важная для определения «человека без свойств».

Стоит также отметить, что обе пьесы имеют открытый финал. Мы не знаем, что будет с Нелли и с Машей, они оставлены автором в тот момент, когда шторм прошел, но лучше не стало. И эта неопределенность их дальнейшей судьбы лишь подчеркивает проблему героев выбранного нами типажа: они не знают, в каком направлении им стоит двигаться, поэтому и мы не видим, как сложилась их жизнь.

Заключение.

Таким образом, мы можем отметить несколько черт, доказывающих, что Маша из пьесы Пулинович «Житие Федора Михайловича и Алевтины Павловны, или Жаркое ковидное лето» относится к рассматриваемому драматургическому типу. Она дезориентирована, не знает, как ей жить, говорит об ошибках матери, но поступает так же, за что корит себя, ощущает собственную потерянность и при этом видит, как дочь отдаляется от нее, ее история вплетена в контекст времени серьезных перемен в жизни как всего мира, так и родной страны. И именно это приводит героиню, стоящую на подоконнике, к вопросу: «...Сигануть мне сейчас или еще подождать?!» [3].

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература

1. Arro V., «Колея», 1985: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUfoewruLQRbOZ0DawKJZukNXWstI4W9ttIILWy-cSejwn9IM66-Jm7GiAerbq_aFjhmsNK4rvCnCrrx2umhggV9v9LBvY79g7Du08DFi7mMkn7PPTMjwhg2QDAUdpZv_yBJ8-2CQ%3D%3D%3Fsign%3DNbvfh9wzQssgeqaLcn6xLcOrQpiae0DoP4xN8bHKz0E%3D&name=arro_v_06.docx&nosw=1

2. Гарин И. И. «Век Джойса» М: ТЕРРА-Книжный клуб, 2002.

3. Пулинович Я., «Житие Федора Михайловича и Алевтины Павловны, или Жаркое ковидное лето». Журнал «Урал», номер 2, 2022: <https://magazines.gorky.media/ural/2022/2/zhitie-fedora-mihajlovicha-i-alevtiny-pavlovny-ili-zharkoe-kovidnoe-leto.html>

4. Руднев П. Драма памяти. Очерки истории российской драматургии. 1950-2010-е – М.: Новое литературное обозрение, 2018. – 496 с.

Reference:

1. Arro V., "Koleya", 1985: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUfoewruLQRbOZ0DawKJZukNXWstI4W9ttIILWy-cSejwn9IM66-Jm7GiAerbq_aFjhmsNK4rvCnCrrx2umhggV9v9LBvY79g7Du08DFi7mMkn7PPTMjwhg2QDAUdpZv_yBJ8-2CQ%3D%3D%3Fsign%3DNbvfh9wzQssgeqaLcn6xLcOrQpiae0DoP4xN8bHKz0E%3D&name=arro_v_06.docx&nosw=1

2. Garin I. I. "The Age of Joyce" M: TERRA-Book Club, 2002.

3. Pulinovich Ya., "The Life of Fyodor Mikhailovich and Alevtina Pavlovna, or Hot Covid Summer". Ural magazine, issue 2, 2022: <https://magazines.gorky.media/ural/2022/2/zhitie-fedora-mihajlovicha-i-alevtiny-pavlovny-ili-zharkoe-kovidnoe-leto.html>

4. Rudnev P. Drama of memory. Essays on the history of Russian dramaturgy. 1950-2010s - M.: New Literary Review, 2018. - 496 p.

Информация об авторе:

Бархоян Алвард Артаковна, учитель литературы, НЧОУ СОШ «КМШ»; кафедра истории русской литературы, теории литературы и критики, филологический факультет, КубГУ; г.Краснодар, Россия, allvard2322@mail.ru
Alvard A. Barkhoyan, Literature teacher, NCHOU SOSH "KSH"; Department of History of Russian Literature, Theory of Literature and Criticism, Faculty of Philology, KubGU; Krasnodar, Russia.