

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2026-1-2>

УДК93/94



Attribution

cc by

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
В ВЕЛИКУЮ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ: ПО МАТЕРИАЛАМ ЭВАКУАЦИОННОЙ
ИСТОРИИ МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
В ГОРОД МАЛМЫЖ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Багдасарян В.Э., Куренкова Е.А.

Государственный университет просвещения

***Аннотация.** Цель. Статья посвящена реконструкции организации деятельности Московского областного педагогического института в период нахождения в эвакуации в годы Великой Отечественной войны.*

Методы. Методологически статья опирается на метод исторической реконструкции, предполагающий восстановление целостной картины событий на основе совмещения различных типов источников и сопоставительного анализа. Результаты. На основе материалов Центрального государственного архива Московской области и Центрального государственного архива Кировской области, а также устных свидетельств, анализируется процесс перемещения вуза, организация его работы в тыловом городе Малмыж и влияние института на местную социокультурную среду. Показано, что, несмотря на утрату материальной базы и экстремальные условия функционирования, вуз сохранил учебный процесс, научную деятельность и педагогическую миссию, одновременно став значимым центром культурного и образовательного подъёма региона эвакуации.

Выводы. Выявленные факты демонстрируют высокую устойчивость советской модели высшего образования и её вклад в системную мобилизацию страны в военный период.

***Ключевые слова:** Московский областной педагогический институт; эвакуация вузов; Великая Отечественная война; Малмыж; история образования; высшая школа СССР; педагогические вузы; научные школы; Государственный университет просвещения.*

***Благодарности.** Работа подготовлена в рамках реализации грантового научно-исследовательского проекта Государственного университета просвещения на 2026 год по теме: «Государственный университет просвещения в исторической ретроспективе: основы социокультурной идентичности» (утв. приказом № ПР-7 от 13.01.2026).*

Original article

**ORGANIZATION OF ACTIVITIES OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS
IN THE GREAT PATRIOTIC WAR: BASED ON THE MATERIALS OF THE EVACUATION
HISTORY OF THE MOSCOW REGIONAL PEDAGOGICAL INSTITUTE
IN THE CITY OF MALMYZH, KIROV REGION**

Vardan E. Bagdasaryan, Evgeniya A. Kurenkova

Federal State University of Education

***Abstract.** Object. The article is devoted to the reconstruction of the organization of the Moscow Regional Pedagogical Institute during the period of evacuation during the Great Patriotic War. Methods. Methodologically, the article is based on the method of historical reconstruction, which involves the restoration of a complete picture of events based on the combination of various types of sources and comparative analysis. Finding. Based on the materials of the Central State Archive of the Moscow region and the Central State Archive of the Kirov region, as well as oral evidence, the process of moving the university, the organization of its work in the rear town of Malmyzh and the impact of the institute on the local socio-cultural environment are analyzed. It is shown that despite the loss of the material base and the extreme operating conditions, the university has preserved the educational process, scientific activity and pedagogical mission, while simultaneously becoming a significant center of cultural and educational uplift in the evacuation region.*

Conclusions. The revealed facts demonstrate the high stability of the Soviet model of higher education and its contribution to the systemic mobilization of the country during the war period.

***Keywords:** Moscow Regional Pedagogical Institute; evacuation of universities; The Great Patriotic War; Malmyzh; history of education; higher school of the USSR; pedagogical universities; scientific schools; Federal State University of Education.*

***Funding:** The work was prepared as part of the implementation of a grant research project of the State University of Education for 2026 on the topic: "The State University of Enlightenment in Historical Retrospect: the Foundations of Socio-cultural identity" (approved Order no. PR-7 dated 13.01.2026).*

Введение.

Сегодня, по мере введения в научный оборот новых источников, открываются и уточняются целые пласты истории высшей школы военных лет. Одной из таких страниц является история эвакуации вузов, которая долгое время оставалась на периферии исследовательского внимания [4]. Между тем, именно эвакуация педагогических, технических и иных институтов позволила не только сохранить научные школы и профессорско-преподавательские коллективы, но и обеспечить непрерывность образовательного процесса в условиях тотальной войны.

Судьба Московского областного педагогического института в годы войны, его эвакуация и последующее функционирование в тыловом городе Малмыже позволяют увидеть, как в экстремальных условиях решались задачи сохранения кафедральной структуры, поддержания учебного процесса, организации научной работы и взаимодействия с местной социальной средой. На материале истории одного конкретного педагогического вуза становится возможным реконструировать более широкий феномен – образ существования советской высшей школы в условиях фронтового времени и эвакуации.

Методологически статья опирается на метод исторической реконструкции, предполагающий восстановление целостной картины событий на основе совмещения различных типов источников и сопоставительного анализа. Исследование базируется, прежде всего, на архивных материалах Центрального государственного архива Кировской области (ЦГАКО), в которых содержатся документы о статусе эвакуированного в Малмыж института, штатных расписаниях, учебных планах, переписке с органами власти и отчётной документации руководства вуза.

Важным компонентом источниковой базы выступают также элементы устной памяти – воспоминания преподавателей, студентов и местных жителей, зафиксированные в музейных и региональных сборниках [22]. Совокупность этих материалов позволяет выявить те смыслы и ценностные ориентиры, которые формировались в университетском сообществе в условиях военного времени.

Результаты.

Материальное положение вуза в эвакуации было критически тяжёлым. Студенты и преподаватели оказывались вынужденными заготавливать дрова для отопления помещения. Приходилось решать и проблему доставки заготовленных дров. Критическим являлся вопрос обеспечения преподавателей и студентов питанием. Проблема заниженных норм питания ставилась на заседаниях парторганизации института и адресовалась партийному руководству Кировской области. Несмотря на обещания принять должные меры, ситуацию до конца эвакуационного периода исправить так и не удалось. Имелись прецеденты жалоб студентов на то, что и минимально гарантированный объём пищи столовая не обеспечивала. И это - не упрек Кировской области: тяжело

было всей стране, ресурсов везде не хватало [7]. К материальным трудностям добавился дефицит бумаги.

В 1942 г., вероятно, летом, из здания бывшего военкомата студенты были выселены, и руководство вуза изыскивало возможность расселения их в жилом секторе. Остро нуждался вуз и в отсутствующих в его распоряжении подсобных помещениях [18].

Напряжённость в отношениях между вузом и властями прослеживается и по другим документам. Обращает, в этой связи, внимание, к примеру, письмо Секретаря обкома ВКП(б) В. В. Лукьянова от 26 сентября 1942 г., в котором на запрос директора института предоставить тетради для занятий содержался ответ, что вуз давно мог бы их получить, если бы своевременно была подана заявка в Кировский ОблОНО. Стилистика письма была явно недружественная, и чувствуется – власти раздражены самим фактом проблем, связанных с расположением на их территории вуза. Вместе с тем, в письме содержатся и обещания поиска для института свободных помещений. Упоминается о некоем закрываемом госпитале, который, сообразно с логикой письма, должны были передать под нужды вуза. Речь, предположительно, шла об общежитии [9].

В отношении снабжения питанием имел даже место конфликт между институтом и Малмыжским районным комитетом ВКП(б). Стороны конфликта обвиняли друг друга с апелляцией на уровне обкома. Директор МОПИ Надеждин сигнализировал в секретариат ЦК и Обком ВКП(б), что обеспечение питанием студентов со стороны Райпотребсоюза происходит на крайне низком уровне. При этом, как указывалось им, и райком, и райсовет, несмотря на многократные обращения, игнорировали сложившуюся ситуацию. Если питание студентов было плохое, для профессорско-преподавательского состава обеда не организовывались вовсе. Райком отвечал агрессивно, обвинив Надеждина в некомпетентности. Приводилась таблица, из которой следовало, что продуктов было выделено даже больше нормы. Правда, признавалось, что качество блюд и их калорийность «не отличались изысканностью». Да и сами нормы были низкими. Райком, между тем, обвинял Надеждина в том, что причина недостатка продуктов состоит в питании в студенческой столовой наряду со студентами работников вуза с их семьями – вспомогательного персонала. Но разве вспомогательный персонал не должен был питаться? Из ответа райкома получалось, что причина недостачи состояла в том, что вспомогательный персонал вуза не был включён в расчёт продуктового обеспечения [1].

Удивительно читать и претензии райкома к Надеждину, что дирекция института не организовала должным образом системы самообеспечения за счёт работ на приусадебном участке, проявило в этом отношении «бездеятельность и беспомощность». Секретарь районного комитета возмущался, что имеющаяся в распоряжении института единственную ло-

шадь «эти профессора» не сумели обеспечить кормами и даже снабдить сбруей. Помимо конфликта с партийной бюрократией, обнаруживалось в этой истории латентное противоречие традиционного крестьянского и интеллигентского сознания. Трудно было, конечно, ожидать от городских жителей, учёных организации эффективного приусадебного хозяйства, да ещё с использованием лошадиной силы. Резкое письмо секретаря Малмыжского райкома показывало, что в отношениях вуза с местной властью далеко не все было безоблачно [8].

Но трения с властями никоим образом не отражались на тёплых отношениях, установленных с местным населением.

Война не могла не отражаться на учебном процессе в институте. Подготовка студентов велась с тем расчётом, что, при необходимости, они могут быть завтра отправлены на фронт. По программе всеобщего обучения велась военно-тактическая подготовка студентов. Были организованы занятия школы медсестёр, велось обучение навыкам санитарных дружинниц. Малмыжане вспоминали о лекциях о международном положении, с которыми на районных совещаниях партийного актива выступал декан исторического факультета А. З. Манфред [6].

Демонстрацией физкультурных навыков явился лыжный пробег студентов МОПИ – Малмыж – Киров – Малмыж. Инициировались также заплывы на длинные дистанции [17].

Эвакуированные преподаватели и студенты принимали непосредственное участие и в хозяйственной жизни района. Шесть студенческих бригад было направлено вузом на сборку урожая в сезоне 1942 г. Во время работы в колхозах ими демонстрировались образцы ударного труда. Две студенческие бригады по итогам социалистического соревнования решением райкома были даже занесены на Доску почёта. Организовывалась также рыбная ловля, для чего были приобретены сети и заарендовано три рыболовных участка. Из студентов и колхозников была организована совместная рыболовецкая артель. С колхозами МОПИ заключал взаимовыгодные договоры, позволявшие вузу выжить в непростых условиях продовольственного дефицита [16].

Историческая справка Малмыжского краеведческого музея о пребывании студентов и преподавателей МОПИ в Малмыже даёт представление о том, что жизнь вуза далеко выходила за рамки учебного процесса. В справке, составленной на основе сообщений местной прессы и воспоминаний малмыжан, сообщается: «Преподаватели и студенты занимались не только своим прямым делом, т. е. учились и учили, но и активно участвовали в уборке урожая, лесозаготовках, ездили по мобилизации на торфоразработки под Оричи, вели пропагандистскую и агитационную работу среди населения, выступали с лекциями и докладами на призывных пунктах, в госпиталях, школах и т. д. Ударно трудилась бригада студентов во главе с доцентом А. И. Фиалкиным на кол-

хозных полях района». Газета «Малмыжский колхозник» 2 апреля 1943 г. сообщила в короткой заметке «Более 200 вещей домашнего обихода для жителей Сталинграда собрали среди горожан комсомольцы педагогического института. Для школьных библиотек Сталинграда – более 1000 книг и учебников [3].

В Малмыжском районе преподавателями и студентами в годы войны был развернут широкий просветительско-патриотической лекторий. Было прочитано всего более трехсот лекций (проводились в избах-читальнях, колхозных клубах). Помимо выступлений в городе, лекции читались и перед колхозниками района. По свидетельству участников мероприятий, лекции вызвали большой ажиотаж у местного населения и помещения, где они проводились, не могли вместить всех желающих» [19]. Посещение лектория было платным – цена билета – 2 руб.

При районном парткабинете была организована систематическая консультация для желающих изучать историю ВКП(б). Консультирование вёл доцент МОПИ Ю. П. Маркузе [12].

В 1943 г. на базе института для малмыжской интеллигенции и партактива был инициирован воскресный университет. Он включал два факультета – общественно-политических наук и историко-литературных наук. Отдельно проводился цикл лекций по педагогическим наукам. Занятия в воскресном университете с охотой посещали учителя района и партийно-советские работники. Зачастую, учителя из отдалённых сёл по морозу пешком добирались в Малмыж, чтобы послушать лекции знаменитых профессоров. В Центральном государственном архиве Кировской области сохранился листок Воскресного университета с расписанием занятий за январь–февраль 1943 г., из которого можно получить представление о контенте проводимых занятий. Были предложены следующие лекционные темы по актуальной проблематике: «Международное положение и Великая Отечественная война» (доцент Н. В. Тарасенко), «Расовая “теория” на службе разбойничьей гитлеровской партии» (доцент Ю. П. Маркузе), «Военно-экономический потенциал стран фашистской и антифашистской коалиций» (доцент Н. В. Тарасенко), «Ледовое побоище 1242 г. и Александр Невский» (доцент И. И. Огрызко), «Отечественная война и советская литература (проза и драма)» (профессор С. В. Касторский), «Учение Ленина и Сталина в войнах справедливых и несправедливых» (доцент С. В. Юферев), «Провал захватнических планов империалистической Италии» (профессор А. З. Манфред), «Гитлеровский “новый порядок” в Европе – тюрьма народов» (доцент Ю. П. Маркузе), «Современная американская литература в борьбе против фашизма» (доцент Л. Н. Фоменко), «Александр Суворов – гениальный русский полководец» (доцент И. И. Огрызко) и др. Директор МОПИ Надеждин выступал с лекциями о международном положении и по истории педагогической мысли (взгляды Я. А. Коменского и И. Песталотти) [19].

МОПИ всколыхнул и культурную жизнь Малмыжа. Особая роль здесь принадлежала драматическому кружку института, возглавляемому старшим преподавателем Лидией Николаевной Фоменко. Спектакли и концерты ставились драмкружком в малмыжском Доме культуры. Каждое из выступлений вызывало аншлаг. Особенно отмечался фактически превратившийся в праздник города концерт, посвященный великому русскому композитору П. И. Чайковскому. Всего было организовано около тридцати спектаклей и концертов. Заработанные средства шли в фонд поддержки Красной Армии, помощи семьям фронтовиков, восстановления разрушенного войной Сталинграда [14].

В номере от 17 января 1943 г. в рецензии И. Чуватина рассказывала о постановке пьесы Афиногенова «Машенька». Особенно отмечались заслуги режиссёра-постановщика и одновременно артистки, старшего преподавателя литфака, Лидии Николаевны Фоменко.

Отдельной стороной деятельности профессорско-преподавательского состава МОПИ в эвакуации являлось взаимодействие с учительскими коллективами Малмыжа. Вуз был, всё-таки, педагогический, а соответственно, учителям было чему поучиться. Представителями МОПИ давались лекции для учителей по методике преподавания, проводились показательные занятия со школьниками. По признанию местных учителей, два года нахождения МОПИ в Малмыже существенно подняли профессиональный уровень преподавателей местных школ [15].

Парторганизацию Института возглавлял Александр Иванович Калягин, являвшийся одновременно деканом истфака. В драматической ситуации эвакуации он взял на себя роль лидера коллектива вуза.

Тяжёлый труд в эвакуации подорвал здоровье Александра Ивановича Калягина, и, как следствие, произошёл разрыв сердца. Могила Калягина находится на малмыжском кладбище, являясь своеобразным памятником всем сотрудникам МОПИ, павшим на фронте и в тылу в период войны. В эвакуации в Малмыже у Александра Ивановича и его супруги, работницы МОПИ, преподавателя французского языка, Юлии Мироновны Зайдеман родился сын Александр. Калягин-старший умер, когда тому не было и месяца от рождения. Впоследствии, Александр Александрович, сын преподавателей МОПИ первого призыва, станет знаменитым актёром. Всесоюзную славу ему принёс фильм «Здравствуйте, я ваша тетья». В настоящее время Александр Александрович является председателем Союза театральных деятелей РФ. Он часто приезжал в Малмыж на могилу отца. Новым деканом истфака стал вместо Калягина известный советский историк А. З. Манфред.

В Малмыже родился сын и у заведующего кафедрой психологии, профессора Ивана Антоновича Арямова. Несмотря на страдания военных лет, жизнь не прерывалась...

Обсуждение.

И преподаватели, и студенты, пребывая в Малмыже, находили возможность заниматься наукой. Функционировало в рамках СНО несколько студенческих научных кружков. В архивных материалах сообщается о студентке-отличнице по фамилии Грушина, подготовившей пять научных докладов. Доклады были преимущественно связаны с проблематикой героической борьбы народов нашей страны с иностранной агрессией в прошлом (к примеру, с немецкой агрессией в Прибалтике в тринадцатом столетии). Шесть студентов МОПИ за два года были удостоены сталинских стипендий [11].

Интегральной темой научной работы профессорско-преподавательского состава МОПИ периода войны, как указывал в своём выступлении на малмыжском радио доцент И. И. Огрызко, являлось формирование «чувства патриотизма и национальной гордости», «разоблачения звериного лика фашистских авантюристов» [10]. Некоторые из преподавателей продолжали в Малмыже работать над начатыми ранее докторскими диссертациями: Г. В. Горбачкий – по тематике геоморфологии полярных областей, доцент В. Н. Тарасов – по методике преподавания истории. Особо отмечались научные достижения профессоров-историков – Б. Ф. Поршнева и А. З. Манфреда [2; 5]. Поршнев подготовил статью о международном значении победы Александра Невского над «псами-рыцарями» в битве на Чудском озере. Указывалось о подготовке им труда «Россия в системе государств». Из включения работ Поршнева в научные достижения коллектива МОПИ в Малмыже следует, что Борис Федорович примкнул к коллективу в 1942–1943 гг. Известно, что во время войны он оказался в Казанском университете, и пребывание учёного в Малмыже не было известным фактом его биографии.

А. З. Манфредом была сдана в печать монография «Ленин и Сталин о германском империализме». К сожалению, судьбу подготовленной книги – вышла ли она – прояснить пока не удалось. Среди научных достижений отмечалось также исследование геолога И. И. Никшича, направленное на дальнейшее техническое оснащение сражающейся Красной Армии, «Геология в минном деле».

Даже в годы войны, находясь в стеснённых условиях эвакуации, МОПИ организовывал конференции [21]. Было проведено две научные конференции «Наука против фашизма», «25 лет советской науки» и одна научно-методическая – «Методика работы семинара и практикума». Материалы по первой из конференций удалось опубликовать в «Ученых записках МОПИ». На конференциях, помимо представителей ППС института, присутствовали учителя и партийный актив Малмыжа. По результатам работы научно-методической конференции явилось представление в Наркомпрос рекомендаций по изменению методики проведения семинаров и практикумов в педагогических вузах [13].

Сохранилось письмо от директора института Надеждина секретарю Кировского обкома ВКП(б)

Л. С. Гордону с просьбой о содействии в издании сборника «Наука против фашизма». Подчёркивалась политическая актуальность включённых в него статей [20].

Заключение.

Сложившаяся практика эвакуации показала, что советская вузовская модель имела глубоко встроенные механизмы самосохранения. История МОПИ демонстрирует не только индивидуальную судьбу одного института, но и более широкий потенциал советской высшей школы — её способность в критических обстоятельствах выявлять глубинные профессиональные ресурсы, поддерживать научные школы, сохранять образовательную миссию и оказывать влияние на социокультурную среду мест эвакуации. Эта устойчивость проистекала из общего принципа понимания высшего образования как системы социального воспроизводства.

История эвакуации Московского областного педагогического института показывает, что военное время стало не только испытанием на устойчивость институциональных структур, но и моментом качественного преобразования социальной среды тех регионов, куда были перемещены эвакуированные вузы. Малмыжский период наглядно демонстрирует, что МОПИ выступил не пассивным «временным жильцом», а активным агентом развития — носите-

лем культурного, образовательного и профессионального капитала, способным менять окружение и формировать новую динамику жизни тылового города.

В условиях разрушенных коммуникаций, нехватки ресурсов и общего напряжения эвакуации институт не замкнулся в задачах собственного выживания. Напротив, его присутствие стало мощным стимулом для подъёма социокультурной среды Малмыжа. Преподаватели и студенты включились в образовательную, культурную, просветительскую и общественную деятельность, которая выходила далеко за пределы внутренней жизни вуза. Организация лекториев, воскресного университета, публичных курсов, выступлений в школах и госпиталях привела к беспрецедентному расширению культурного пространства небольшого провинциального города.

Опыт МОПИ в Малмыже демонстрирует, что настоящее значение эвакуации вузов заключалось не только в сохранении научных школ, но и в создании очагов культурной и образовательной жизни на новом месте дислокации. Эта способность преобразовывать среду и в экстремальных условиях выполнять миссию духовного и интеллектуального развития стала важной частью идентичности института и впоследствии — одной из традиций его правопреемника, Государственного университета просвещения.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Список источников:

1. 75 лет Победы: По праву памяти: Московский государственный областной университет: История, воспоминания, стихи. - М.: ИИУ МГОУ, 2020. - 216 с.
2. Афанасьев А. Н. История как строгая наука: опыт сциентизации исторического знания в трудах Б. Ф. Поршнева // Диалог со временем. - 2019. Вып. 69. С. 268-283. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.69.46458 EDN: EWSGQH
3. Багдасарян В.Э. История вуза - история страны: МОПИ им. Н.К. Крупской - портрет на фоне времени. - М.: ИИУ МГОУ, 2021. - 480 с.
4. Багдасарян В.Э. Московский Государственный Областной Университет - первый исторический этап (1934-1941 гг.) К 85-летию вуза /Актуальные проблемы истории России: сборник научных трудов преподавателей кафедры истории России средних веков и нового времени. М.: ИИУ МГОУ, 2016. - 154 с. EDN: VULOIP
5. Куренкова Е.А. Научная школа "Ценностных оснований общественных процессов в России" в развитии направления цивилизационного подхода в современной отечественной историографии //Альманах Казачество. 2024. №79. С. 29-46. EDN: OJBFLM
6. Муравьев Ю.П. Исторический факультет в 1941-1943 годах // газета Московского областного педагогического института им. Н.К. Крупской. 1980. 24 декабря.
7. Холмс Л. Война и эвакуация 1941 г.: все как всегда? // Вестник Вятского государственного университета. 2012. № 3. С. 32-42. EDN: PZFBET
8. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 101-102.
9. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 105.
10. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 141 об.
11. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 141.
12. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 142 об.-143 об.
13. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 142-142 об.
14. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 143 об.
15. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 144.
16. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 144-144 об.
17. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 145.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

18. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 173 об.
19. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 80.
20. ЦГАКО. Ф. Р-2169. Оп. 5. Д. 17. Л. 92-92 об.
21. Энциклопедия Просвещения: развитие с опорой на традицию: к 85-летию Московского государственного областного университета. - М.: Диона, 2016. - 492 с.
22. Юдин М.В. "Все это из нашей истории строки": становление и основные этапы развития факультета истории, политологии и права МГОУ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2011. № 3. С. 58-69. EDN: VAVFLB

References:

1. 75 years of Victory: According to the right of memory: Moscow State Regional University: History, memoirs, poems. Moscow: ИУ МГОУ, 2020. - 216 p.
2. Afanasyev A. N. History as a rigorous science: the experience of the scientific development of historical knowledge in the works of B. F. Porshnev // Dialogue with time. - 2019. Issue 69. pp. 268-283. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.69.46458 EDN: EWSGQH
3. Bagdasaryan V.E. The history of the university - the history of the country: the MOPI named after N.K. Krupskaya - a portrait against the background of time. Moscow: ИУ МГОУ, 2021. 480 p.
4. Bagdasaryan V.E. Moscow State Regional University - the first historical stage (1934-1941) Dedicated to the 85th anniversary of the university / Actual problems of the history of Russia: collection of scientific works of teachers of the Department of the History of Russia of the Middle Ages and modern times. Moscow: ИУ МГОУ, 2016. 154 p. EDN: VULOIP
5. Kurenkova E.A. The scientific school of "Value foundations of social processes in Russia" in the development of the direction of the civilizational approach in modern Russian historiography // Almanac Cossacks. 2024. No. 79. pp. 29-46. EDN: OJBFLM
6. Muravyov Yu.P. The Faculty of History in 1941-1943 // newspaper of the Moscow Regional Pedagogical Institute named after N.K. Krupskaya. 1980. December 24.
7. Holmes L. The war and the evacuation of 1941: is everything as usual? // Bulletin of Vyatka State University. 2012. No. 3. pp. 32-42. EDN: PZFBET
8. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 101-102.
9. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 105.
10. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 141 vol.
11. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 141.
12. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 142 vol.-143 vol.
13. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 142-142 vol.
14. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 143 vol.
15. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 144.
16. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 144-144 vol.
17. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 145.
18. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. D. 17. L. 173 vol.
19. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. 17. L. 80.
20. TSGAKO. F. R-2169. Op. 5. 17. L. 92-92 vol.
21. Encyclopedia of Enlightenment: development based on tradition: on the 85th anniversary of the Moscow State Regional University. Moscow: Diona, 2016. 492 p.
22. Yudin M.V. "All these lines from our history": the formation and main stages of the development of the Faculty of History, Political Science and Law of Moscow State University // Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences. 2011. No. 3. pp. 58-69. EDN: VAVFLB

Информация об авторах

Багдасарян Вардан Эрнестович, доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории, политологии и права, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», факультет истории, политологии и права. <https://orcid.org/0000-0003-4895-5108>. E-mail: vardanb@mail.ru

Куренкова Евгения Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», факультет истории, политологии и права, кафедра истории России. <https://orcid.org/0000-0001-9697-953X>. E-mail: kurenkovagane@mail.ru

Vardan E. Baghdasaryan, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of History, Political Science and Law. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, Faculty of History, Political Science and Law.

Evgeniya A. Kurenkova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History of Russia. Place of work: Federal State Educational Institution of Higher Education "State University of Enlightenment", Faculty of History, Political Science and Law, Department of History of Russia.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 29.11.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.12.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2025.
Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.