

Барашева Елена Викторовна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Российский государственный университет правосудия, г. Иркутск

barahevaev@bk.ru

Eleva V. Barasheva

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor,
Department of State Law Disciplines,
Russian State University of Justice, Irkutsk

barahevaev@bk.ru

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ
ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**PECULIARITIES OF THE ECONOMIC TOOLKIT
OF REGULATORY IMPACT ASSESSMENT
IN THE STATE DEVELOPMENT MANAGEMENT SYSTEM
OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

***Аннотация.** В настоящей статье анализируется ряд особенностей оценки регулирующего воздействия органов государственной власти Российских регионов на комплексное развитие территорий.*

Поскольку любая деятельность государственных органов, с одной стороны, неразрывно связана с управлением и комплексным развитием инфраструктуры и макроэкономики подчиненной территории, а с другой - с расходованием бюджетных средств, естественной задачей является повышение эффективности использования бюджетных ресурсов и качества деятельности органов государственной власти регионов.

***Ключевые слова:** государственное регулирование, субъекты Российской Федерации, оценка эффективности, стимулирование развития, экономические критерии.*

***Summary.** This article analyzes a number of features of assessing the regulatory impact of the state authorities of the Russian regions on the integrated development of territories.*

Since any activity of state bodies on the one hand is inextricably connected with the management and integrated development of the infrastructure and macroeconomics of the subordinate territory, and on the other, with the spending of budget funds, the natural task is to increase the efficiency of the use of budget resources and the quality of the activities of state authorities of the regions.

Key words: state regulation, subjects of the Russian Federation, efficiency assessment, stimulation of development, economic criteria.

Современная Россия представляет собой огромное государственное образование, обладающее наибольшей территорией в мире, простирающейся в нескольких климатических зонах с огромным геологическим, рельефным и природным разнообразием, а также - с массой культурно-исторических особенностей и традиций, разнящихся от региона к региону.

Соответственно, эффективное управление настолько значительной территорией из какого бы то ни было единого центра, даже при наличии современных технологий анализа и обработки информации, связи и коммуникаций, практически не возможно, поскольку слишком разные параметры характеризуют состояние исторически сложившихся областей и регионов страны, а значит, размерный фактор территории государства обуславливает необходимость делегирования части государственных полномочий на уровень субъектов Федерации, где региональные руководящие элиты способны принимать наиболее эффективные управленческие решения, исходя их специфических, характерных для данного конкретного региона условий и видения развивающихся социально-экономических процессов. Таким образом, вопросы регионального развития являются сферой непосредственной деятельности органов государственной власти субъектов, в рамках общефедеральной политики развития инфраструктуры и экономики.

Очевидно, что управление развитием региона включает в себя, помимо прочего, три основных направления:

- экономическое развитие, в том числе, стимулирование и создание благоприятных условий для экономической и предпринимательской деятельности;
- инфраструктурное развитие территории региона;
- обеспечение региональной экономики необходимым качественным человеческим капиталом, т.е., развитие систем образования (подготовка кадров для производств и предпринимательской деятельности), здравоохранения (как системы сбережения человеческого капитала), и обеспечения общественной безопасности (гарантия безопасности экономической и предпринимательской деятельности, сохранение человеческого капитала).

Последнее, очевидно, неразрывно связано с такой первоочередной функцией власти, как обеспечение надлежащего качества жизни (реализация социальных ожиданий населения).

Необходимо отметить, что для успешного развития региона, как и страны, в целом, необходимо комплексное, взаимосвязанное решение всех трех выше перечисленных задач.

Необходимость регулирующего воздействия государственных институтов на системное, комплексное развитие, в принципе, на сегодняшний день не подлежит сомнению, однако, при этом открытыми остаются

вопросы допустимой степени такого влияния, а значит, востребованным является инструмент оценки эффективности (как положительной, так и отрицательной) такого регулирующего воздействия. Одно дело, когда государство инвестирует в комплексное инфраструктурное развитие территорий как основу последующего привлечения субъектов бизнеса и предпринимательства, получающих возможность использовать вновь создаваемую инфраструктуру для своей деятельности, и совершенно другое дело – когда государственные органы пытаются жестко диктовать ценовую, ассортиментную и иную политику производителям.

В качестве примера регулирующей деятельности органов государственной власти, допустимой в современных условиях Российской Федерации, можно привести инструментарий государственного регулирования инвестиционной деятельности, применимый как на федеральном, так и на региональных уровнях. Такой набор регулирующих инструментов графически приведен на схеме рисунка 1.



Рисунок 1. Основные организационно-управленческие формы воздействия к инструментам государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Как видно из сх. организационно-управленческие формы воздействия в России предпочтение отдается не прямому вмешательству, а косвенному воздействию в части регулирования экономических процессов.

Как следует из положений Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», к полномочиям органов государственной власти субъектов отнесен ряд инструментов, призванных обеспечивать комплексное развитие регионов. Во-первых – это полномочия по реализации программ развития инфраструктуры; во-вторых – регулирующие полномочия; в-третьих – полномочия, связанные с разработкой и реализацией программ стратегического планирования [1]. Иными словами, регулирующая деятельность органов государственной власти в отношении экономического развития является не правом, а обязанностью органов. Однако на практике необходимо избегать и чрезмерного государственного вмешательства в экономику, в связи с чем, опять же встает вопрос о наличии механизмов оценки эффективности регулирующего воздействия (далее по тексту - ОЭРВ).

Статьей 26.3.2. вышеупомянутого 184-го Федерального закона [1], а также, указами Президента от 14 ноября 2017 г. № 548 [2] и от 25 апреля 2019 г. № 193 [3] утверждены критерии оценки эффективности деятельно-

сти органов государственной власти российских регионов, однако, среди данных параметров отсутствует инструмент оценки эффективности регулирующего воздействия на экономическое и комплексное развитие региона. Оценка такой эффективности является в настоящее время предметом исследований научного сообщества. В 2018 году специалистами Российского национального университета «Высшая школа экономики» на основе проведенных исследований выпущен доклад, посвященный регуляторной политике в России [4], в котором среди прочего рассматриваются механизмы оценки эффективности регулирующего воздействия органов государственной власти в российских субъектах. Географическая диаграмма оценки регулирующего воздействия по отдельным регионам Российской Федерации представлена на рисунке 2.



Рисунок 2. Оценка регулирующего воздействия органов государственной власти в российских субъектах. Рейтинг развития ОЭРВ регионов Центрального федерального округа представлен в таблице 1.

Сложность оценки эффективности регулирующего воздействия государственных институтов заключается именно в сложности подбора адекватного экономического инструментария.

Таблица 1. ОЭРВ регионов ЦФО на 2018 г. [4]

Субъект ЦФО	ОЭРВ
Белгородская область	высокая
Брянская область	средняя
Владимирская область	хорошая
Воронежская область	высокая
Ивановская область	хорошая
Калужская область	высокая
Костромская область	высокая
Курская область	средняя
Липецкая область	высокая
Москва	хорошая
Московская область	высокая
Орловская область	хорошая
Рязанская область	высокая
Смоленская область	высокая
Тамбовская область	высокая
Тверская область	средняя
Тульская область	хорошая
Ярославская область	хорошая

С одной стороны, существуют бухгалтерские критерии – такие, как профицит/дефицит бюджета, степень и эффективность освоения бюджетных ресурсов, количество налоговых поступлений, бюджетная экономия, кредиторская задолженность и т.п. Однако, что касается эффективности регулирующего воздействия и эффективности деятельности органов власти, в целом, в большинстве случаев перечисленные стандартные инструменты далеко не всегда применимы.

Аналогичная ситуация характерна и для случаев, например, регулирования ценообразования естественных монополий. В краткосрочной перспективе административное сдерживание роста тарифов естественных монополий сокращает их прибыль, а, следовательно, и налоговые отчисления. Однако в долгосрочном плане доступность энергоносителей и услуг транспортных компаний положительно сказывается на развитии субъектов бизнеса и предпринимательства и ведет в среднесрочной и долгосрочной перспективе к росту налоговых поступлений.

Соответственно, для адекватной оценки эффективности регулирующего воздействия необходима разработка экономического инструментария, позволяющего учитывать именно комплексный и долгосрочный эффект регулирующего воздействия. Очевидно, необходима научная проработка нелинейной зависимости основных макроэкономических показателей субъекта от использования тех или иных формализованных инструментов государственного регулирования.

Анализ сложившейся на сегодняшний день в Российской Федерации ситуации в части оценки эффективности регулирующего воздействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации на комплексное развитие регионов позволяет сделать следующие основные выводы.

Во-первых, нормативно-правовые документы, согласно которым сегодня проводится ежегодная оценка эффективности деятельности органов региональной власти, нуждаются в дополнении формализованными критериями оценки эффективности регулирующего воздействия.

Во-вторых, необходимо утверждение единой методики определения критериев данной эффективности.

В-третьих, при разработке вышеупомянутых методик необходимо учитывать и специфику экономического инструментария такой оценки.

Литература.

1. *Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 23.05.2020) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]: «Консультант плюс», URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/, (дата обращения: 22.07.2020).*

2. *Указ Президента РФ от 14 ноября 2017 г. № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]: «Гарант», URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71709662/>, (дата обращения: 22.07.2020).*

3. *Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов РФ» [Электронный ресурс]: «Гарант», URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72130744/>, (дата обращения: 22.07.2020).*

4. «Регуляторная политика в России: основные тенденции и архитектура будущего» [Электронный ресурс]: «Гарант», URL: <https://base.garant.ru/77580500/>, (дата обращения: 22.07.2020).

Literature.

1. Federal Law of 06.10.1999 № 184-ФЗ (ed. From 23.05.2020) "On General Principles for the Organization of Legislative (Representative) and Executive Bodies of State Power of the Constituent Entities of the Russian Federation" [Electronic Resource]: "Consultant Plus," URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/, (date of appeal: 22.07.2020).

2. Decree of the President of the Russian Federation of November 14, 2017 № 548 "On assessing the effectiveness of the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation" [Electronic resource]: "Guarantor," URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71709662/>, (date of appeal: 22.07.2020).

3. Decree of the President of the Russian Federation of April 25, 2019 №193 "On assessing the effectiveness of the activities of senior officials and executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation" [Electronic resource]: "Guarantor," URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72130744/>, (date of appeal: 22.07.2020).

4. "Regulatory policy in Russia: the main trends and architecture of the future" [Electronic resource]: "Guarantor," URL: <https://base.garant.ru/77580500/>, (circulation date: 22.07.2020).