

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-7-1>

УДК 343.352



Attribution

cc by

КОРРУПЦИОНЕРЫ, ИМЕВШИЕ ОСОБЫЙ ПРАВОВОЙ СТАТУС

Аверин А.Н.¹, Понеделков А.В.², Хорольский Г.В.³, Попова Е.А.⁴

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации¹,
Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации²,
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина³,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина⁴

Аннотация. В последнее время проводятся масштабные акции по выявлению коррупции в судебной системе, Министерстве обороны, органах государственной и муниципальной власти. В 2025 году Следственный комитет передал в суды 14,2 тыс. уголовных дел о коррупции. 617 коррупционеров обладали особым правовым статусом. [1]. Все это свидетельствует об актуальности темы исследования. Авторы статьи поставили в качестве цели исследования изучение способов коррупции среди должностных лиц с особым правовым статусом. Объектом исследования выступают коррупционеры среди судей, должностных лиц в органах государственной и муниципальной власти, военные коррупционеры. Использованы следующие методы исследования: анализ и синтез газетных публикаций. Результатами исследования является рассмотрение материалов проводимых масштабных акций по выявлению коррупции в судебной системе, обороне и управлении. Показаны различные способы коррупции - хищение бюджетных средств, получение взятки в форме денежных средств, имущества, земельного участка, сокрытие незаконных доходов, использование служебного положения для обогащения, нелегальная коммерческая деятельность, незаконное строительство, оформление полученного имущества на членов семьи, родственников и знакомых, неправомерные правовые и управленческие решения, покровительство. Рассмотрены различные меры наказания за коррупцию - лишение статуса, изъятие объектов недвижимости, имущества, земельных участков, акций, денежных средств на банковских счетах, транспортных средств, лишение свободы. Основной вывод состоит в том, что несмотря на наличие серьезных наказаний коррупция по-прежнему продолжается среди должностных лиц, имеющих особый правовой статус. В электронном каталоге Российской государственной библиотеки указаны 1 065 работ по проблемам коррупции. Выделим некоторые актуальные аспекты. К ним относятся коррупция как социальное явление, ее общественная опасность, антикоррупционная политика, ответственность и антикоррупционные стандарты, криминологическая трансформация коррупции, борьба с коррупцией, ее предупреждение, профилактика, противодействие, антикоррупционная пропаганда, выявление и раскрытие коррупционных преступлений, правовое регулирование противодействия коррупции, противодействие коррупции в судебной деятельности.

Ключевые слова: взятка, депутат, изъятие, имущество, иск, коррупционер, коррупция, министерство, наказание, статус, судья, участок, хищение.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CORRUPT OFFICIALS WITH SPECIAL LEGAL STATUS

Alexander N. Averin¹, Alexander V. Ponedelkov², Gennady V. Khorolsky³, Elena A. Popova⁴

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration¹,
South-Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration²,
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin³,
Derzhavin Tambov State University⁴

Abstract. Recently, large-scale actions have been carried out to identify corruption in the judicial system, the Ministry of Defense, and state and municipal authorities. In 2025, the Investigative Committee referred 14.2 thousand criminal cases of corruption to the courts. 617 corrupt officials had a special legal status.[1] All this testifies to the relevance of the research topic. The authors of the article set as the purpose of the study the study of ways of corruption of officials with a special legal status. The object of the study is corruption among judges, officials in state and municipal authorities, and military officials. The research methods used are analysis and synthesis of newspaper publications. The results of the study include an examination of the materials of large-scale actions aimed at identifying corruption in the judicial system, defense, and management. The study reveals various methods of corruption, including the embezzlement of public funds, the receipt of bribes in the form of money, property, or land, the concealment of illegal income, the use of official positions for personal enrichment, illegal commercial activities, illegal construction, the transfer of acquired property to family members, relatives, and acquaintances, and the adoption of unjust legal and administrative decisions.

Various measures of punishment for corruption are considered - deprivation of status, seizure of real estate, property, land plots, shares, money in bank accounts, vehicles, imprisonment. The main conclusion is that despite the existence of serious punishments, corruption still continues among officials with a special legal status. The electronic catalog of the Russian State Library contains 1,065 works on corruption issues. Let's highlight some relevant aspects. These include corruption as a social phenomenon, its public danger, anti-corruption policies, responsibility and anti-corruption standards, criminological transformation of corruption, the fight against corruption, its prevention, anti-corruption propaganda, identification and disclosure of corruption crimes, legal regulation of anti-corruption measures, and anti-corruption measures in judicial activities.

Keywords: bribe, deputy, seizure, property, lawsuit, corrupt official, corruption, ministry, punishment, status, judge, district, theft.

Funding: Independent work.

Введение.

Для того чтобы не выйти за рамки данной публикации, мы дадим определение коррупции в ФЗ РФ «О противодействии коррупции» от 05 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, в контексте которого, она представляет собой:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица [2].

Исходя из данного определения, можно сделать вывод о том, что коррупция – достаточно емкое понятие. Оно включает в себя дачу и получение взятки, злоупотребление служебным положением и полномочиями, коммерческий подкуп, незаконное использование должностного положения для получения выгоды, которую можно получить деньгами, ценностями, имуществом, услугами для себя и других людей [2].

Предусмотрены различные наказания за коррупцию.

Так, например, получение взятки наказывается:

- штрафом до 1 млн. руб.;
- в размере заработной платы, иного дохода за период до двух лет;
- от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки;
- исправительными работами от одного года до двух лет;
- принудительными работами до пяти лет;
- лишением свободы до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки.

Наказанием служит лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до трех лет. За получение взятки в значительном размере наказание возрастает. Увеличиваются размеры штрафа:

- от 200 тыс. до 1,5 млн. руб.;
- от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки;
- лишением свободы до шести лет со штрафом до тридцатикратной суммы взятки [3].

Резюмируя выше изложенное, мы зададимся вопросом: Насколько же жизнеспособно это явление в условиях современного общества?

В поисках ответа на него ряд исследователей приходит к неутешительному выводу о том, что для распространения коррупции существуют объективные условия, от которых практически невозможно избавиться в современном государстве по нескольким причинам [22].

Во-первых, законы государства характеризуются консервативностью. Они не могут меняться быстро, и часто бывает так, что законодательная система просто не успевает за вызовами времени и оставляет некое пространство для действий по своему усмотрению. В противном случае, система становится совершенно негибкой, стимулируя желание воспользоваться наиболее выгодной рентой.

Во-вторых, обеспечение всеобъемлющего контроля невозможно. Это и не отвечает идеалам современного демократического государства – чрезмерный контроль и надзор обернется ущербом для прав и свобод личности, приведет к оттоку творчески мыслящих кадров. Кроме того, такой контроль будет связан с огромными затратами [22].

Резюмируя вышеизложенное, исследователями высказывается мнение относительно того, что коррупцию провоцируют такие факторы, как несовершенство законодательства, юридическая неграмотность населения, несовершенство правоохранительной и судебной системы, а также - системы власти (кумовство, бюрократия, незаинтересованность самих граждан) [22]. Сопутствующими факторами могут выступать низкие доходы в госсекторе, высокая роль государства в экономике и зависимость от госаппарата, оторванность элиты от народа и даже культурно-религиозные традиции [22].

И с подобной точкой зрения сложно не согласиться, если ограничивать свое внимание к этой проблеме выше изложенными аргументами. Только, по нашему убеждению, этого не достаточно, потому что многочисленные исследователи коррупции в своих творческих поисках выходят за выше обозначенные рамки, полагая, что одной из основополагающих причин её

высокой жизнеспособности ими определяются духовно-нравственные источники [23], потому что, если вести речь о государственных служащих, сотрудниках правоохранительной сферы достаточно высокого статусного уровня, то никак нельзя согласиться с объяснением причин их подверженности коррупционным рискам низким уровнем их заработной платы или их слабой социальной защищенностью со стороны государства [24].

Тем не менее, как свидетельствуют результаты наших предыдущих исследований [14], именно немало представителей элитной части этих структур нередко попадают в поле зрения правоохранительных органов, несмотря на то, что они обладают высоким уровнем доходов и социальных дивидендов со стороны государства в сравнении с остальной частью населения России.

Результаты. Обсуждение.

Начнем наше исследование с рассмотрения проявления коррупции в судебной системе.

Председатель Верховного суда Российской Федерации проводит активную работу по обновлению судебной системы и инициирует проверку представителей этой структуры по подозрению в коррупционной деятельности. В частности, Высшая квалификационная коллегия судей направляет в прокуратуру материалы о потенциальных коррупционерах. В результате этих инициатив:

Лишились судейского статуса бывшие председатель Верховного суда Адыгеи А. Трахов, который использовал служебное положение для незаконного обогащения, и его сын - председатель Прикубанского районного суда г. Краснодара Р. Трахов.

По результатам проведенных проверок состоялись два судебных процесса. У А. Трахова и его родственников изъято имущество на 13 млрд. рублей, 118 земельных участков площадью 26 гектаров стоимостью 3,7 млрд. руб., 71 коммерческое здание и помещение площадью 13 тыс. кв. метров на 3 млрд. руб., 11 жилых зданий и помещений площадью 1 тыс. кв. метров, оцениваемых в 1,1 млрд. руб., 14 незавершенных строительством объектов площадью 3,8 тыс. кв. метров стоимостью 71 млн. руб. В ходе второго процесса государству было передано 469 земельных участков, 176 нежилых зданий, восемь особняков, девять квартир, доли в пяти компаниях, 3 млрд. рублей [4].

Был лишен статуса судьи в отставке бывший председатель Центрального районного суда Сочи В. Бахметьев, который вместе с бывшим председателем Краснодарского краевого суда А. Черновым и другими людьми без разрешения муниципалитета построили семиэтажный многоквартирный дом. А. Чернов финансировал его строительство, а затем получал деньги от продажи квартир. В. Бахметьев занимался подготовкой участка к строительству.

В результате решения суда, было обращено в доход государства имущество стоимостью 13 млрд. руб., принадлежавшее А. Чернову и его близким родственникам - квартиры, дома, участки. Суд изъяс у них

имущество на общую сумму в 900 млн. руб., 36 килограммов золота в слитках и монетах, шесть земельных участков, 106 нежилых помещений. А. Чернов тайно владел и управлял хозяйствующими обществами, получал криминальные доходы, которые вкладывал в приобретение недвижимости, автомобилей, драгоценностей [5].

Бывший заместитель председателя Краснодарского краевого суда И. Николайчук участвовал в нелегальном строительстве элитарного многоквартирного дома в Сочи, за что получил от А. Чернова две квартиры общей площадью более 300 кв. метров. Занимался он также коммерческой деятельностью по производству изделий из ПВХ, в строительстве, аренде недвижимого имущества, получал доход, который не декларировал и скрывал от органов контроля. Незаконных 2,2 млн. долларов он легализовал и направил на строительство торгово-офисного центра в Краснодаре. У него были изъяты объекты недвижимости, акции, денежные средства на банковских счетах, транспортные средства на сумму 13 млрд. руб., обращено 100% долей в уставном капитале пяти организаций. Забрали у И. Николайчука и его знакомых денежные средства за отчужденное имущество в размере 28 млн. руб., средства, полученные коррупционным путем в размере 2,2 млн. долларов [4].

Возбуждены уголовные дела на бывших судей Ставропольского края – заместителя председателя краевого суда М. Хрипунова, заместителя председателя Невинномысского городского суда А. Сергеева, судью Октябрьского районного суда Т. Набокова. Предполагалось получение А. Сергеевым 500 тыс. руб., Т. Набоковым – 400 тыс. руб., М. Хрипуновым – 3 млн. руб. в качестве взяток за то, чтобы выпустить фигуранта уголовного дела из СИЗО под домашний арест.

Направлены в Генеральную прокуратуру материалы на подачу антикоррупционных исков на судей Нижегородской области - председателя Совета судей В. Сапегу и председателя одной из коллегий областного суда В. Фомина. У родителей жены В. Сапеги обнаружены многочисленные объекты недвижимости в Нижнем Новгороде и Москве, у матери В. Фомина – 34 объекта недвижимости в Саратове, Москве, Подмосковье. В. Фомин купил два особняка общей площадью 700 кв. метров и землю площадью 3 тыс. кв. метров. Стоимость особняков с землей превышает 180 млн. руб.

Бывший заместитель председателя Краснодарского краевого суда Е. Хахалева находится за границей и заочно арестована. Ее сестра, судья Арбитражного суда Краснодарского края Н. Хахалева, имеет два домовладения общей площадью 510 кв. метров, три земельных участка в 2,7 тыс. кв. метров в Краснодарском крае и Московской области, которые записаны на ее мать [6]. Ответчиками по иску выступали Е. Хохалева, ее бывший муж, мать, сестра, сын – всего 20 физических лиц и два юридических лица. В казну было передано по решению суда 100 жилых и нежилых помеще-

ний, четыре крупные сельскохозяйственные предприятия, 75 земельных участков, денежные средства со счетов в объеме 15,5 млн. руб.

Е. Хохалева через судебные механизмы распределяла сельскохозяйственные угодья региона в пользу хозяйственных субъектов, аффилированных с ее мужем. Семья незаконно владела земельным фондом площадью более 12,5 тыс. гектаров. Н. Хохалева принимала участие в освобождении хозяйствующих субъектов от уплаты в бюджет многомиллионных налоговых и других платежей [7].

Суды арестовали имущество председателя Совета судей Московской области, судьи Химкинского городского суда В. Татарова и заместителя председателя Воронежского областного суда Е. Кучинского. Тестя и теща В. Татарова приобрели имущество на сумму более 24,8 млн. руб. – два нежилых и два жилых помещения, четыре земельных участка, автомобиль стоимостью не менее 46,4 млн. руб. [8]. Е. Кучинский купил квартиру площадью 51 кв. метров стоимостью 15,6 млн. руб. Его теща купила машину за 3,2 млн. руб. [9].

Возбуждено уголовное дело в отношении бывших судей из Ростова-на-Дону, Советского районного суда Н. Цмакаловой и председателя этого суда Е. Коблевой, которые брали взятки за принятие неправосудных решений по гражданским, административным и уголовным делам [10].

Прекращена отставка судьи Верховного суда В. Момотова, у которого были изъяты около 100 объектов недвижимости в разных регионах, сеть бизнес-отелей общей стоимостью 9 млрд. руб. [11].

Направлены в Генеральную прокуратуру материалы для предъявления исков судьям Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики А. Адзиновой и Арбитражного суда Москвы Д. Федоровой. Родственники А. Адзиновой оформили в собственность десять автомобилей, пять жилых домов общей площадью более 1 тыс. кв. метров, девять квартир, земельные участки. Общая стоимость приобретений составила больше 130 млн. руб. Д. Федорова купила недвижимость всего на 30 млн. руб. [12].

Возбуждены уголовные дела в отношении судьи Арбитражного суда Калининградской области С. Ефименко по подозрению в получении взятки в 500 тыс. руб. через посредника, бывшего председателя Беловодского районного суда Луганской Народной Республики А. Горенко, который пытался получить крупную сумму от родственников лица, задержанного за наркотики [13].

Возбуждено уголовное дело в отношении председателя Арбитражного суда Луганской Народной Республики С. Костулина, который за взятку в 1,5 млн. руб. гарантировал назначение минимального возможного наказания местному жителю [4].

Проводится широко масштабная акция против коррупционеров в Министерстве обороны Российской Федерации. Не рассматривая коррупционные дела, поскольку авторы ранее уже публиковывали о них

статью [14], приведем в таблице 1 только данные о размере взяток.

Таблица 1.

Размеры взяток.

Фамилия	Бывшая должность	Воинское звание	Размер взятки
Т. Иванов	Заместитель министра		4 млрд. руб.
П. Попов	Заместитель министра	Генерал армии	Хищение бюджетных средств на 30 млн. руб.
Ю. Кузнецов	Начальник Главного управления кадров	Генерал-лейтенант	80 млн. руб.
В. Шамарин	Начальник Главного управления связи – заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных сил	Генерал-лейтенант	36 млн. руб.
А. Оглоблин	Начальник управления планирования связи Главного управления связи Вооруженных сил	Генерал-майор	10 млн. руб.
В. Муминджанов	Заместитель командующего Ленинградским военным округом по материально-техническому обеспечению	Генерал-майор	20 млн. руб.
Д. Путилов	Начальник автобронетанковой службы Центрального военного округа	Генерал-майор	10 млн. руб.

Следует акцентировать внимание на том, что Т. Иванов первый раз был осужден к 13 годам лишения свободы. Его обвинили в растрате 216 млн. руб. при покупке паромов для Керченской переправы и выводе более 3,9 млрд. руб. из банка «Интеркоммерц» через финансовые схемы. У него были конфискованы 42 банковских счета, элитная квартира площадью более 300 кв. метров стоимостью свыше 500 млн. руб., другие объекты недвижимости. Суд отказал в его иске, в котором содержалась просьба обязать Министерство обороны отправить его в зону Специальной военной операции. Т. Иванову было предъявлено новое обвинение по трем эпизодам получения взяток в особо крупном размере, о легализации денежных средств, незаконном обороте оружия [15].

Возбуждено уголовное дело против бывшего первого заместителя министра обороны Р. Цаликова о создании организованной преступной группы, которая совершала хищение бюджетных денег, занималась легализацией похищенного, брала взятки.

Р. Цаликову предъявлено обвинение в создании преступного сообщества с использованием своего

служебного положения, двенадцати эпизодах растраты, отмытии полученным преступным путем денег, двух эпизодах взяток. Он владеет большим земельным участком стоимостью 1 млрд. руб., другими земельными участками, домами и квартирой. Много объектов недвижимости были оформлены на его супругу и детей.

Продолжается работа по борьбе с коррупционерами в органах управления.

По коррупционным делам направлены иски бывшему депутату Государственной Думы и министру транспорта Краснодарского края А. Вороновскому, депутатам Государственной Думы А. Дорошенко и законодательного собрания Краснодарского края А. Карпенко.

А. Вороновский при содействии доверенных и подконтрольных ему людей оказывал влияние на управленческие решения региональных органов власти в области дорожной деятельности для незаконного обогащения. Им был создан фонд содействия строительству объектов социально-культурного значения «Моя Кубань». Шесть предприятий дорожной отрасли внесли в этот фонд более 1,9 млрд. руб. Чтобы выиграть закупки, надо было делать откаты от 3 до 10%. В теневой оборот, в среднем в год, уходило около 2 млрд. руб. Ответчики – 30 человек получили коррупционное обогащение не менее 2,8 млрд. руб.

Суд обратил в доход государства 19 предприятий, стоимость активов которых составляет 21,7 млрд. руб., 207 объектов недвижимости на сумму свыше 1 млрд. руб., доли в различных компаниях, средства на счетах, ценные бумаги. Суд взыскал с ответчиков эквивалент стоимости имущества, которое было реализовано, на общую сумму более 95 млн. руб. [16].

Бывший губернатор Курской области А. Смирнов приговорен к 14 годам колонии строгого режима и штрафу в 400 млн. руб. за получение 20,95 млн. руб. от бизнесменов, похитивших средства при строительстве линии обороны на границе с Украиной. У него конфисковали сумму взяток и отобрали звание Заслуженного работника жилищно-коммунального хозяйства [17].

Задержан вице-губернатор Челябинской области А. Фалейчик, которого заподозрили в получении шести млн. руб. за передачу имущественного комплекса детского лагеря директору лагеря в долгосрочную арену. Посредниками в получении взятки выступали два бывших вице-мэра Копейска по коммунальному хозяйству и общим вопросам, которые также были задержаны [18].

На скамье подсудимых оказались бывший мэр Сочи А. Копейгородский и его жена за получение от местных коммерческих организаций взятки в размере 248 млн. руб. Посредником была его супруга. А. Ко-

пейгородский обещал создать бизнесменам благоприятные условия для бизнеса и покровительство. Взятки ему платили ежемесячно в размере от 2,5 до 4,5 млн. руб. Помимо этого, он похитил два земельных участка общей стоимостью 26 млн. руб. [19].

Суд обратил в доход государства его имущество на сумму 1 млрд. 673 млн. 633 тыс. руб. С него взыскали 215 млн. 237 тыс. 998 рублей как эквивалент стоимости имущества, отчужденного к моменту подачи искового заявления [20].

Отправлено в суд уголовное дело на бывшего главу городского округа Серпухова Московской области за получение при посредничестве двух своих заместителей и директора комбината благоустройства взятки от двух предпринимателей почти в 10 млн. руб. за покровительство деятельности организаций, с которыми были заключены муниципальные контракты. Он получил в качестве взятки четыре участка от коммерсанта за отзыв исполнительного листа о сносе объекта капитального строительства, возведенного в нарушение условий заключенного с администрацией договора аренды земельного участка [21].

Заключение.

Проделана значительная работа по выявлению и наказанию коррупционеров с высоким правовым статусом. Необходимо иметь в виду, что на коррупционные иски не распространяются сроки давности. Поэтому такая работа будет продолжаться. В то же время, как нам представляется, большой объем работы, проводимый правоохранительными органами по отношению к вышеуказанным категориям государственных и судебных органов, свидетельствует о невысокой результативности этих мер, когда, даже в условиях Специальной военной операции, продолжающейся уже более четырех лет, представители элитной части нашего общества совершают тяжкие уголовные преступления, подрывая обороноспособность нашего государства, нанося ему немалый экономический ущерб, а также подрывая в обществе авторитет государственной власти.

Исходя из выше изложенного, мы полагаем актуальным ужесточить уголовное наказание по отношению к названным представителям, в первую очередь, силового блока, квалифицируя их действия как государственную измену.

Помимо этого, за тяжкие коррупционные преступления, совершаемые представителями органами государственной власти, силового блока и правоохранительных органов, с учетом глобальных масштабов, которая принята среди них коррупция, применять для этой категории преступников смертную казнь.

И эти законодательные меры, вне всякого сомнения, найдут общественную поддержку, дополнив комплексный подход к государственной политике комплексного подхода в борьбе с коррупцией.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Козлова Н. Меры защиты // Российская газета. 2026. 4 марта.
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" // <https://ivo.garant.ru>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // <https://ivo.garant.ru>.
4. Куликов В. Судный день // Российская газета. 2026. 4 марта.
5. Орлов П. Дела семейные // Российская газета. 2026. 28 апреля.
6. Орлов П. Семейный подряд // Российская газета. 2026. 7 апреля.
7. Павловская Т. Итог Хахалевых // Российская газета. 2026. 8 июня.
8. Куликов В. Откуда домишки // Российская газета. 2026. 16 марта.
9. Куликов В. Семейные тайны // Российская газета. 2026. 27 марта.
10. Куликов В. Попали в аварию // Российская газета. 2026. 3 апреля.
11. Чепрунова Н. Отставка отменяется // Российская газета. 2026. 26 мая.
12. Чепрунова Н. Жизнь не по средствам // Российская газета. 2026. 27 мая.
13. Куликов В. Снять мантии // Российская газета. 2026. 29 мая.
14. Коррупция должностных лиц в государственных и муниципальных органах власти / А. Н. Аверин, А. А. Кочербаева, А. В. Понеделков, Б. Сыдыгалиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2025. - № 12. - С. 279-287. DOI: 10.24412/2220-2404-2025-12-1 EDN: MQKHBP
15. Козлова Н. Второе дело // Российская газета. 2026. 13 апреля.
16. Белова И. Откат вернулся // Российская газета. 2026. 20 февраля.
17. Скрипка А. Контузило на взятки // Российская газета. 2026. 7 апреля.
18. Пинкус М. На зарплату не прожил // Российская газета. 2026. 13 февраля.
19. Петров И. Семейный подряд // Российская газета. 2026. 20 марта.
20. Белова И. Глоток вина за 100 тысяч // Российская газета. 2026. 19 января.
21. Чепрунова Н. Брели вместе // Российская газета. 2026. 14 апреля.
22. Кочергина Э.Н. Факторы, способствующие распространению коррупции// "Научно-практический электронный журнал Аллея Науки" №2(41) 2020 Alley-science.ru. EDN: YTGGJX
23. Попов М.Ю., Вакула И.М., Чапурко Т.М., Клименко Т.М., Бандурин В.А. Духовно-нравственные источники коррупции в современном российском обществе // Наука. Образование. Современность. 2025. №2. С. 85-93. DOI: 10.24412/2658-7335-2025-2-14 EDN: KUXPYC
24. Попов, М. Ю. Коррупция как форма элитной девиации / М. Ю. Попов // Общество и право. - 2009. - № 5(27). - С. 49-54. EDN: ONLRXV

References:

1. Kozlova N. Protective measures // Rossiyskaya gazeta. 2026. March 4.
2. Federal Law No. 273-FZ of December 25, 2008 "On Combating Corruption" // <https://ivo.garant.ru>.
3. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ dated June 13, 1996 // <https://ivo.garant.ru>.
4. V. Kulikov. Judgment Day // Rossiyskaya gazeta. 2026. March 4.
5. P. Orlov. Family gods // Rossiyskaya gazeta. 2026. April 28.
6. P. Orlov. Family contract // Rossiyskaya gazeta. 2026. April 7.
7. Pavlovskaya T. N. The result of the Khakhalevs // Rossiyskaya gazeta. 2026. June 8th.
8. V. Kulikov. Where are the houses from // Rossiyskaya gazeta. 2026. March 16.
9. V. Kulikov. Family threads // Rossiyskaya gazeta. 2026. March 27.
10. V. Kulikov. Had an accident // Rossiyskaya gazeta. 2026. April 3.
11. Cheprunova N. The resignation is cancelled // Rossiyskaya gazeta. 2026. May 26.
12. Cheprunova N. Life is beyond our means // Rossiyskaya Gazeta. 2026. May 27.
13. V. Kulikov. Take off your robe // Rossiyskaya gazeta. 2026. May 29.
14. Corruption of officials in state and municipal authorities / A. N. Averin, A. N. A. N. Kocherbayeva, A. N. V. N. Ponedelkov, B. N. Sydygalieva // Humanities, socio-economic and social sciences. - 2025. - No. 12. - S. N. 279-287. DOI: 10.24412/2220-2404-2025-12-1 EDN: MQKHBP
15. Kozlova N. The second case // Rossiyskaya gazeta. 2026. April 13.
16. I. Belova. The rollback is back // Rossiyskaya gazeta. 2026. February 20th.
17. A. The Violin. Concussion on a bribe // Rossiyskaya Gazeta. 2026. April 7.
18. M. Pinkusa. I didn't live on a salary // Rossiyskaya Gazeta. 2026. February 13.
19. I. Petrov. Family contract // Rossiyskaya gazeta. 2026. March 20th.
20. I. Belova. A sip was born for 100 thousand // Rossiyskaya gazeta. 2026. January 19th.
21. Cheprunova N. Was taken together // Rossiyskaya gazeta. 2026. April 14th.
22. E. Kochergina. N. Factors contributing to the spread of corruption// Scientific and practical electronic journal Alley of Science No. 2 (41) 2020 Alley-science.ru . EDN: YTGGJX
23. M. Popov. J. N. I. Vakula. M. N. T. Chapurko. M., Klimenko T. N. M. N. V. Bandurin. A. N. Spiritual and moral sources of corruption in modern Russian society // Science. Education Modernity 2025. No. 2. According to S. N. 85-93. DOI: 10.24412/2658-7335-2025-2-14 EDN: KUXPYC

24. Popov, M. N. Y. N. *Corruption as a form of elite deviation* / M. N. Y. N. Popov // *Society and law*. - 2009. - № 5(27). -
Рр. 49-54. EDN: ONLRXV

Информация об авторах:

Александр Николаевич Аверин, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
E-mail: anaverin1947@mail.ru. ORCID <https://orcid.org/0009-0009-0579-8545>.

Александр Васильевич Понеделков, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», E-mail: lab-gmu-uriu@ranepa.ru.

Хорольский Геннадий Валентинович, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», porov-52@mail.ru

Попова Елена Альбертовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, elenap2672@yandex.ru

Alexander N. Averin, Doctor of Philosophy, Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Alexander V. Ponedelkov, Doctor of Political Sciences, Professor, South-Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Gennady V. Khorolsky, Candidate of Law, Head of the Department of Criminal Law at the Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Elena A. Popova, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, Derzhavin Tambov State University.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 14.06.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.07.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.