

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2026-3-2>

УДК 304.444



Attribution

cc by

АКТУАЛИЗАЦИЯ ГОРОДСКОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА
«МОЛОДЕЖНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ РОДЗЕВИЧА»

Анисина Е.А.¹, Соловьев А.В.²

филиал Московского государственного института культуры в г. Рязани¹,

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина²

Аннотация. В статье рассматриваются методы актуализации городского культурного наследия через соучастующее социокультурное проектирование на примере проекта «Молодежная творческая мастерская Родзевича», реализованного в г. Рязани в 2025 году. Цель проведения молодежной мастерской, основываясь на принципах нового краеведения и успешные практики, помочь ее участникам осознать специфику, идентичность, ценность своей малой, но великой родины и ее отличие от любой другой территории через личные истории жизни «замечательных» и «незамечательных» людей Рязанской области. Описывается образовательная программа, сочетающая изучение символических ресурсов, краеведческие исследования и проектную деятельность, итогом которой стала выставка-путеводитель «Родзевич и другие», построенная на принципах геймификации и персонализации исторического нарратива. Показана эффективность проектно-ориентированных форматов для вовлечения молодежи в развитие городской среды и трансляцию локального наследия в современные социокультурные практики.

Ключевые слова: актуализация культурного наследия, социокультурное проектирование, локальная идентичность, новое краеведение, соучастующее проектирование.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ACTUALIZATION OF URBAN CULTURAL HERITAGE ON THE EXAMPLE
OF THE RODZEVICH YOUTH CREATIVE WORKSHOP PROJECT

Elena A. Anisina¹, Alexander V. Solovyov²

branch of the Moscow State Institute of Culture in Ryazan¹,

S.A. Yesenin Ryazan State University²

Abstract. This article examines methods for actualizing urban cultural heritage through participatory socio-cultural design, using the case study of the "Rodzevich Youth Creative Workshop" implemented in Ryazan in 2025. The purpose of the youth workshop is, based on the principles of new local history and successful practices, to help its participants understand the specifics, identity, and value of their small but great homeland, as well as its differences from any other territory, through the personal stories of the "remarkable" and "unremarkable" people of the Ryazan region. The paper outlines an educational program combining symbolic resources studies, local history research, and project development, resulting in the "Rodzevich and Others" guide-exhibition structured around gamification and personalized historical narratives. The authors stress the effectiveness of project-oriented formats in engaging youth in urban development and translating local heritage into contemporary socio-cultural practices.

Keywords: cultural heritage actualization, socio-cultural design, local identity, new local history, participatory design.

Funding: Independent work.

Введение.

Тема исследования городского культурного наследия актуальна по нескольким причинам.

Во-первых, в последние десятилетия в обществе значительно возрос интерес к локальной идентичности, источником и ресурсом которой для городского жителя и является местное городское культурное наследие. Это привело как к росту научных исследований этой проблематики, так и к увеличению количества социокультурных проектов, связанных с актуализацией городского культурного наследия.

Во-вторых, городское культурное наследие обладает высоким развивающим и воспитательным по-

тенциалом для детей и молодежи, который может способствовать их жизненному, культуротворческому и профессиональному самоопределению. Именно этой проблеме посвящена данная статья, сфокусированная на методах и способах интеграции городского культурного наследия в социокультурные практики, экономику и повседневность горожан посредством соучастующего социокультурного проектирования.

Обсуждение. Результаты.

Как указывает Э.А. Шулепова: «История города, соединяющая прошлое с настоящим, традицию с современностью, прочитывается на основе исследований бытия человека (культуры повседневности) и рас-

крывается, стирая грань между воображаемым и реальным, заставляя современника в определенной мере самостоятельно познать прошлое» [9, с. 3]. Два важных момента, упомянутых Э.А. Шулеповой: 1) исследование бытия человека (обычных и знаковых исторических личностей города); 2) самостоятельное познание прошлого (индивидуальные краеведческие исследования и проекты молодых горожан), были заложены в концепцию социокультурного проекта «Молодежная творческая мастерская Родзевича. Жизнь как проект»¹, реализованного в городе Рязани в 2025 году.

Основной целью проекта стала отработка форматов самореализации и повышение заинтересованности молодежи в развитии Рязани через актуализацию городского культурного наследия, а конкретно, общественной деятельности исторических личностей региона посредством организации творческой мастерской в контексте современной молодежной культуры.

В процессе работы мастерской ее участники прошли образовательную программу по социокультурному проектированию, провели краеведческие исследования и презентовали индивидуальные социокультурные проекты, составившие ядро выставки-путеводителя «Жизнь как проект: Родзевич и другие», посвященной историческим личностям – жителям Рязанского региона – инициаторам положительных изменений, создателям и воплощателям возможностей для жизненной реализации жителей региона.

Работа мастерской была основана на принципах нового краеведения как философии места, локальной истории, о которой рассказывают в масштабе человека современным, актуальным языком, предполагающим, в первую очередь, внимание к человеческому масштабу, к индивидуальности личности, к людям, которые живут на какой-либо территории [1].

Философия нового краеведения помогла участникам мастерской осознать специфику, идентичность, ценность своей малой, но великой родины и ее отличие от любой другой территории через личные истории жизни «замечательных» и «незамечательных» людей Рязанской области.

Основной вдохновляющей фигурой мастерской и выставки стал Николай Игнатьевич Родзевич, рязанский городской голова в 1906-1912 гг., депутат Государственной Думы от Рязанской губернии – яркий пример успешной личности, реализовавшейся на своей малой родине – Рязанщине. Во время активной деятельности Родзевича Рязань из социально-экономически депрессивного места превратилась в «место силы», которое вдохновило на активную деятельность и других рязанцев: предпринимателей, врачей, инженеров, учителей.

Вместе с его траекторией жизни на выставке были представлены траектории жизни других горожан, связанных с ним в единую социальную сеть:

А.В. Селиванов, секретарь Рязанской ученой архивной комиссии, один из основателей первого рязанского музея;

В.П. Екимецкая, директор Рязанской женской гимназии [6, с. 5];

Н.В. и В.В. Шульгины, купцы и благотворители, депутаты Городской думы;

А.А. Штейерт, предприниматель, владелец гостиницы Штейертов, общественный деятель и благотворитель;

Н.Д. Малашкин, предприниматель, издатель, просветитель;

Чернышев А.В., педагог [10, с. 356], один из первых в Рязани организаторов внеклассной работы с детьми и подростками и другие.

Принципиальное значение имел избранный «язык» выставки – язык понятный современной молодежи, раскрывающий и актуализирующий историческое культурное наследие в контексте современной молодежной культуры. Во время работы выставки для посетителей кураторских экскурсий – студентов и старших школьников Рязани – прошла форсайт-сессия, в процессе которой ее участники дополнили «банк» молодежных проектных идей для активизации социально-экономического и социокультурного развития региона.

Далее нами представлен детальный анализ этапов проекта, описывающий механизм актуализации городского культурного наследия.

Образовательная программа мастерской Родзевича «Жизнь как проект».

Целью рассматриваемой образовательной программы являлось формирование и практическое применение компетенций в области социокультурного проектирования. Для достижения данной цели разработчиками программы были сформулированы следующие задачи:

- ознакомление участников с категорией «символические ресурсы» и формирование навыков их актуализации в процессе разработки авторских проектов;
- освоение методик поиска и верификации исторической информации, а также развитие компетенций работы с цифровыми источниками, что составляет методологическую основу создания проектных продуктов.

Содержательные модули образовательной программы.

В рамках реализации программы участники мастерской последовательно освоили семь тематических блоков, каждый из которых был направлен на формирование определённого комплекса знаний и умений.

Тема 1. Культурно-символические ресурсы [8, с. 1]: выявление и использование (4 часа; лектор — Соловьев А.В.). Данный модуль посвящён теоретическому осмыслению категории символического капитала, включая его пространственную репрезентацию (символический капитал места), а также анализу знаково-символического уровня региональной идентичности. В рамках занятия рассматривались природные,

¹ Проект реализован на средства Фонда Президентских грантов (номер заявки 24-2-015432).

культурные, архетипические и исторические детерминанты, формирующие уникальный образ региона.

Тема 2. Пешеходная экскурсия «По следам Родзевича и других» (2 часа; лектор — Соловьев А.В.). Практико-ориентированный модуль, направленный на эмпирическое освоение историко-культурного пространства города через иммерсивное взаимодействие с объектами наследия.

Тема 3. Социокультурное проектирование и структура проекта (6 часов; лекторы — Анисина Е.А., Соловьев А.В.). В данном блоке участники изучали методологические основы социокультурного проектирования: от формулирования уникальной проектной идеи до разработки механизмов её реализации. Особое внимание уделялось структурированию проекта, включая определение целевой аудитории, формулирование цели и задач, описание ожидаемых результатов, а также критериев оценки социальной значимости.

Тема 4. Лекция эксперта с кейсами успешных проектов (2 часа; эксперт — Андрей Лисицкий). Модуль направлен на анализ лучших практик в области социокультурного проектирования с целью выявления факторов, детерминирующих успешность реализации подобных инициатив.

Тема 5. Аналитический этап реализации проекта (4 часа; лектор — Анисина Е.А.). Данный раздел программы охватывает социологические инструменты анализа социокультурной среды, включая сегментацию целевых аудиторий, верификацию проблемного поля, обоснование социальной значимости, а также применение аналитических моделей (SWOT-/PEST-анализ). Также рассматривались вопросы формирования проектной команды, анализа внешней среды и типичные ошибки аналитического этапа.

Тема 6. Визуализация и продвижение проекта (4 часа; лекторы — Пилипенко М., Крючкова С.). Модуль был посвящён инструментам визуальной коммуникации и стратегиям продвижения социокультурных проектов. В рамках занятия изучались элементы айдентики, дизайн-проектирования, а также механизмы информационного сопровождения, включая SMM-менеджмент и разработку контент-стратегий.

Тема 7. Лекция эксперта – реализатора успешного проекта (4 часа; лектор — Ксения Паначева). Заключительный модуль программы, ориентированный на рефлексии полученного опыта и интеграцию теоретических знаний с практикой успешной проектной деятельности.

Практическая реализация программы: экскурсионный компонент.

Важным элементом образовательной программы стала организация пешеходной экскурсии «По следам Родзевича и других», предназначенной для участников мастерской, партнёров проекта и заинтересованных представителей городского сообщества. Маршрут экскурсии был спроектирован с учётом локаций будущей выставки-путеводителя и включал следующие объекты культурного наследия:

1. Первая рязанская электростанция и водоканал (Соборная площадь, 18);

2. Дворянское собрание (современное здание Областной Думы);

3. Первая Рязанская мужская гимназия;

4. Городская управа (Гостинный двор);

5. Городской сад (летние площадки Дворянского собрания, художественный музей);

6. Дом Малашкина (Газетный переулок);

7. Рязанское земство (Администрация города Рязани);

8. Дом Родзевича (ул. Свободы, 65).

Данный экскурсионный маршрут выполнял не только познавательную, но и методическую функцию, демонстрируя участникам принципы интеграции исторического контекста в современные социокультурные практики.

Образовательная программа мастерской Родзевича «Жизнь как проект» продемонстрировала эффективность интегративного подхода, сочетающего теоретическое освоение методологии социокультурного проектирования с практико-ориентированной деятельностью. Последовательная структура программы, включающая аналитический, креативный и презентационный этапы, обеспечила формирование у участников комплексных компетенций, необходимых для разработки и реализации социально значимых инициатив. Итоговая выставка-путеводитель «Родзевич и другие» стала не только репрезентацией полученных результатов, но и самостоятельным социокультурным продуктом, способствующим актуализации исторического наследия Рязани в контексте современных образовательных и коммуникационных практик.

Выставка-путеводитель «Родзевич и другие»: концепция и структура.

Итоговым продуктом образовательной программы стала выставка-путеводитель, структурированная в три тематических зала, каждый из которых выполнял специфическую коммуникативную и образовательную функцию.

Зал 1. Фотовыставка «Закулисье проекта». Первый зал представлял визуальную хронику реализации проекта, охватывающую период от его инициации до открытия выставки. Концептуальная задача экспозиции заключалась в репрезентации процесса коллективного взаимодействия в мастерской и идентификации «точек вдохновения», ставших катализаторами проектных идей. Дополнительно в экспозицию были интегрированы видеоматериалы с рефлексивными высказываниями участников о наиболее значимых аспектах проектной деятельности.

Зал 2. Зал персоналий «Социальная сеть Родзевича». Второй зал был организован в формате интерактивного квеста-путеводителя, что обеспечивало вариативность маршрута и повышало вовлечённость посетителей. Отправной точкой путешествия являлся дом Николая Игнатьевича Родзевича — центральной фигуры исследовательского нарратива.

Николай Игнатьевич Родзевич (1860-е – после 1918) – юрист, судья, рязанский городской голова (1906 - 1912), депутат Государственной Думы [4]. Его общественная деятельность охватывала широкий

спектр направлений: благоустройство города (иницирование строительства первой электростанции и водопровода), развитие сельского хозяйства, поддержка образовательных и культурных инициатив, в том числе участие в работе «Комиссии по устройству разумных развлечений для детей».

Дальнейший маршрут предполагал последовательное знакомство с ключевыми фигурами рязанского общественного движения начала XX века, каждая из которых была представлена через призму вклада в социокультурное развитие региона:

- Иван Александрович Антонов – преемник Родзевича на посту городского головы, благотворитель, меценат, член Рязанской учёной архивной комиссии [2, с. 111];
- Вера Павловна Екимецкая – педагог, директор женской гимназии, активистка просветительского движения;
- Николай Николаевич Зелятров – создатель частной мужской гимназии, новатор в области образования;
- Николай Дмитриевич Малашкин – купец, издатель, основатель реального училища [3, с.102];
- Иван Андреевич Салтыков – благотворитель, инициатор строительства крупнейшего больничного комплекса [7, с.82];

• Алексей Васильевич Селиванов – секретарь Рязанской учёной архивной комиссии, основатель первого рязанского музея [3, с.68];

• Александр Васильевич Чернышов – педагог, организатор внеклассной работы с детьми;

• Август Александрович Штейерт – предприниматель, благотворитель, почётный гражданин Рязани;

• Шульгины Василий Викторович и Николай Викторович – купцы, общественные деятели, меценаты [3, с. 94].

Каждый персональный стенд экспозиции сопровождался интерактивным заданием, направленным на активизацию познавательной деятельности посетителей (например, «Ерундопель Родзевича», «Угадай название вещи», «Разгадай шараду» и др.), что соответствовало принципам геймификации образовательного процесса.

Зал 3. Проекты участников «Мастерской Родзевича». Третий зал представлял собой экспозицию авторских проектов, разработанных участниками образовательной программы. Каждая проектная инсталляция включала обязательные структурные элементы: фотографию команды, аннотацию проекта, визуализацию концепции (питч, ментальная карта, фотоматериалы) и интерактивный компонент (см. табл.1).

Таблица 1.
Систематизированная характеристика представленных проектов.

Название проекта	Автор(ы)	Концептуальная идея	Формы реализации	Интерактивный элемент
«Квартирник на ОЛИМПе: краеведческие посиделки»	А. Блохина	Актуализация краеведческого наследия через биографию Т.Н. Цукановой	Серия тематических квартирников	Игра «Попробуй себя краеведом»
«Рязанский палимпсест: Родзевич и другие»	С. Хотенков, М. Соловьева	Визуализация исторической памяти через графо-фотоколлажи	Выставка арт-объектов, городской маршрут	Создание городской открытки
«Мастерская разумных прогулок им. А.В. Чернышева»	С. Давыдова	Адаптация исторических педагогических практик	Разработка сценариев, игровых форм	Настольный крокет
«Разобличение наличника»	С. Ксенофонтова, Ж. Рязанцева	Деконструкция образа рязанского наличника	Интерактивный арт-объект, мастер-класс	Конструктор элементов наличника
«Рязанские пузеля Родзевича»	М. Потапчик	Геймификация экскурсионной деятельности	Экскурсия-игра с элементами пазла	Сборка тематического пазла
«Семейный центр игровых традиций «Рязанские забавы»»	Н. Юдин, И. Семизарова	Возрождение исторических подвижных игр	Организация досугового центра	Игры «серсо», бильбоке
«Фабрика слова. Живой как жизнь»	Т. Ганина	Развитие языковой компетенции через геймификацию	Настольная карточная игра, турниры	Игра «Фабрика слова»
«Чайная-игральня»	П. Матвеева	Укрепление семейных связей через совместный досуг	Организация камерного пространства	Игра «Бирюльки»
«Шоурум-лаб «Кустарная мода из XIX в XXI век»»	А. Кочетков	Актуализация народных промыслов в современном дизайне	Выставка, воркшопы, сувенирная линейка	Набойка по ткани

Заключение.

Реализация проекта «Молодежная творческая мастерская Родзевича» подтвердила результативность социокультурного проектирования как методологической основы актуализации городского культурного наследия. Сочетание теоретического освоения проектной методологии с иммерсивным изучением историко-культурной среды обеспечило формирование у молодежи системных компетенций в области выявления, верификации и трансляции символических ресурсов территории.

Применение философии «нового краеведения», ориентированной на человеческий масштаб и индивидуальные биографические траектории, позволило преодолеть абстрактность традиционного исторического нарратива. Персонализация наследия через фигуру Н.И. Родзевича и его социального окружения способствовала эмоциональному и ценностному принятию локальной истории молодыми горожанами, трансформируя прошлое в ресурс для личностного и профессионального самоопределения.

Структура итоговой выставки-путеводителя «Родзевич и другие», построенная на принципах вариативного маршрута, квест-механики и интерактивных заданий, показала высокую адаптивность историко-культурного контента под коммуникационные паттерны современной молодежи. Игровые компоненты проекта выступили не просто развлекательным элементом, а педагогическим инструментом активизации познавательной деятельности и критического осмысления наследия.

Авторские проекты участников мастерской продемонстрировали способность молодежи трансформировать историко-краеведческие знания в прикладные форматы (клубные встречи, арт-объекты, настольные игры, досуговые центры, сувенирные линейки). Это свидетельствует о высокой конвертируемости образовательного продукта в самостоятельные социокультурные практики, отвечающие запросам на развитие локальной среды и укрепление социальных связей.

Разработанная модель мастерской обладает признаками воспроизводимости и может быть адаптирована для реализации в иных муниципальных образованиях и регионах. Проект закладывает методические основы для системной работы с локальной идентичностью, выступая значимым механизмом развития гражданского потенциала молодежи, формирования культуры соучаствующего городского развития и интеграции исторического наследия в повседневные и экономические практики современного города.

Данные выводы позволяют рассматривать описанный опыт как репрезентативный кейс в области современного социокультурного проектирования, подтверждающий целесообразность проектно-ориентированных образовательных форматов как инструмента актуализации городского культурного наследия.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Гений места. Новое краеведение // Российский фонд культуры. URL: <https://rcfoundation.ru/museum.html> (дата обращения: 30.01.2026).
2. И.Г. Кусова Предприниматели и коллекционеры Антоновы: [о династии рязанских купцов и коллекционеров] // Труды Рязанского государственного историко-архитектурного музея-заповедника: сборник статей / отв. ред. Т. В. Ерошина. - Рязань, 1998. - С. 111-127.
3. И.Г. Кусова Рязанское купечество: очерки истории XVI - начала XX в. - Рязань: Март, 1996. - 160 с.
4. 100 лет со дня смерти Николая Игнатьевича Родзевича // Сайт Музей обороны и тыла. URL: <https://музейобороны.рф/news/item/69>.
5. Чернышев Александр Васильевич (1874-1942), педагог, один из первых в Рязани организаторов внеклассной работы с детьми и подростками // Рязанское краеведение. 2017 URL: <https://kraeved.rounb.ru/calendar/-chernyshev-aleksandr-vasilevich-1874-1942>.
6. Филимонов С. В. Деятельность родительских комитетов по развитию гимназического образования в Рязанской губернии в начале XX века // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2022. № 2 (75). С. 16-29. DOI: 10.37724/RSU.2022.75.2.002 EDN: EDFINS
7. Филиппов Д. Ю. Купечество города Касимова конца XVIII - начала XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. — Рязань, 1998. — 257 с..
8. Федотова Н. Г. Культурная память города как символический ресурс территории // Ученые записки НовГУ. 2019. №1 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-pamyat-goroda-kak-simvolicheskiy-resurs-territorii>. DOI: 10.34680/068e-cp40 EDN: MVFVSM
9. Шулепова Э.А. Культурная среда исторического города: методология изучения и трансляция // Культурологический журнал, 2011/2(4). URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/59.html&j_id=6. EDN: OWPOOP
10. Яхонтов С. Д. Воспоминания 1853-1917 / под ред. П. В. Акулышина. - М.; Рязань: АИРО-XXI; Ряз. гос. мед. ун-т им. акад. И. П. Павлова, 2017. - 928 с.

References:

1. The genius of the place. New Local History // The Russian Cultural Foundation. URL: <https://rcfoundation.ru/museum.html> (accessed: 01/30/2026).
2. Award winner named after According to G. N. Kusov, Antonov entrepreneurs and collectors: [about the dynasty of Ryazan merchants and collectors] // Proceedings of the Ryazan State Historical and Architectural Museum-Reserve: a collection of articles / ed. by N. T. V. N. Eroshin. Ryazan, 1998. pp. 111-127.
3. Laureate of the prize named after According to G. N. Kusov, the Ryazan merchants: essays on the history of the XVI - early XX century. Ryazan: March, 1996. 160 p.
4. 100 years since the death of Nikolai Ignatievich Rodzevich // Website of the Museum of Defense and Home Front. URL: <https://музейобороны.рф/news/item/69>.
5. Chernyshev Alexander Vasilyevich (1874-1942), teacher, one of the first organizers of extracurricular activities with children and adolescents in Ryazan // Ryazan Regional History. 2017 URL: <https://kraeved.rounb.ru/calendar/-chernyshev-aleksandr-vasilevich-1874-1942>.

6. S. Filimonov, V. N. *The activities of parents' committees for the development of gymnasium education in the Ryazan province at the beginning of the 20th century* // *Bulletin of Ryazan State University named after S. N. A. N. Yesenin*. 2022. № 2 (75). According to S. N. 16-29. DOI: 10.37724/RSU.2022.75.2.002 EDN: EDFINS

7. D. Filippov. Yu. n. *Merchants of the city of Kasimov in the late XVIII-early XX centuries*. moscow: dissertation... Candidate of Historical Sciences: 07.00.02. - Ryazan, 1998. - 257 p..

8. Fedotova N. According to G. N., *The cultural memory of the city as a symbolic resource of the territory* // *Scientific notes NovGU*. 2019. №1 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-pamyat-goroda-kak-simvolicheskiy-resurs-territorii> DOI: 10.34680/068e-cp40 EDN: MVFVSM

9. E. Shulepova, A.n. *Cultural environment of a historical city: a methodology for studying and broadcast* // *Cultural Journal*, 2011/2(4). URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/59.html&j_id=6. EDN: OWPOOP

10. S. Yakhontova. D. *Memoirs of 1853-1917* / edited by N. In accordance with P. V. N. Kulshin. - M.; Ryazan: IRO-XXI; Ryazan State Medical University Univ. akad. Winner of the award named after In accordance with P. Pavlova, 2017. - 928 p.

Информация об авторах:

Анисина Елена Алексеевна, кандидат культурологии, доцент, директор филиала Московского государственного института культуры в г. Рязани, e-mail: anisina_ea@mgik.org, <https://orcid.org/0000-0003-3816-8995>

Соловьев Александр Васильевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры культурологии Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, e-mail: dr.avsoloviev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4779-9134>

Elena A. Anisina, PhD in Cultural Studies, Associate Professor, Director of the branch of the Moscow State Institute of Culture in Ryazan.

Alexander V. Solovyov, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Cultural Studies, Ryazan State University named after S.A. Yesenin.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 28.06.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.07.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.