

УДК 332

**Михайлушкин Павел Викторович**

доктор экономических наук, профессор,

Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина

snimschikovaiv@gmail.com

**Попов Михаил Юрьевич**

доктор социологических наук, профессор

popov-52@mail.ru

**Pavel V. Mikhailushkin**

Doctor of Economic Sciences, Professor RAN,

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

snimschikovaiv@gmail.com

**Mikhail Yu. Popov**

Doctor of Sociological Sciences, Professor

popov-52@mail.ru

**И.В. Снимщикова о феномене бедности в современной России**

**I.V. Snimshchikova about the phenomenon of poverty in modern Russia**

***Аннотация.** Бедность, по своей сути, состояние, характерное для социума и индивида независимо от уровня его развития, которое И.В. Снимщиковой характеризуется как общеисторический феномен, системное, исторически обусловленное многофакторное экономическое и социокультурное явление. Актуальность проблематики данной монографии определена сложностью и значимостью вопросов преодоления бедности в современной России в условиях глобальной нестабильности, новых вызовов, обусловленных санкционным давлением на национальную экономику со стороны западных стран, продолжающейся внутренней институциональной трансформацией. Авторы данной публикации поставили перед собой задачу презентации научной общественности монографии, посвященной теме бедности в современной России как феномена, исходя из той точки зрения, что это явление как объект научного анализа относится не только к объектам исследования экономической науки, но и других областей гуманитарного знания.*

***Ключевые слова:** бедность, российская экономика, механизмы распределения доходов, уровень и качество жизни, экономическая система в современной России.*

***Annotation.** Poverty, in its essence, is a condition characteristic of society and the individual, regardless of the level of its development, which I.V. Snimshchikova is characterized as a general historical phenomenon, a systemic, historically conditioned multifactorial economic and socio-cultural phenomenon. .*

*The relevance of the problems of this monograph is determined by the complexity and significance of the issues of overcoming poverty in modern Russia in the context of global instability, new challenges caused by sanctions pressure on the national economy from Western countries, and the ongoing internal institutional transformation. The authors of this publication set themselves the task of presenting to the scientific community a monograph on the topic of poverty in modern Russia as a phenomenon, based on the point of view that this phenomenon as an object of scientific analysis refers not only to the objects of study of economic science, but also to other areas of humanitarian knowledge.*

**Keywords:** *poverty, Russian economy, mechanisms of income distribution, level and quality of life, economic system in modern Russia.*

Бедность – общеисторический феномен, существующий на различных этапах эволюции социума. Однако на каждом этапе она имеет свои специфические особенности формирования, свои факторы, воздействующие на ее масштабы и формы проявления[1, с.3].

Мы не случайно начали анализ монографии И.В. Снимщиковой с этого тезиса, потому что он определил тему проведенного ею исследования, стратегия которого не ограничивается только экономической составляющей, но и социальными факторами, вследствие чего, ею во введении в качестве цели данной монографии определено выявление социально-экономической природы бедности, особенностей формирования данного феномена в России, факторов на нее воздействующих, взаимосвязи проблемы бедности и устойчивости развития российской экономической системы[1, с.6].

Приступая непосредственно к обзору самой монографии, мы хотим отметить, что она, помимо введения, содержит четыре главы, девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы. В частности, во введении автор, отмечая многообразие подходов к раскрытию различных аспектов разрабатываемой тематики, констатирует практическое отсутствие экономических исследований феномена бедности на мезоуровне, недостаточную проработанность общетеоретических и методических вопросов бедности, в частности, проблемы социально-экономического содержания бедности и ее факторов, восстановления уровня заработной платы, адекватной ее стоимостному содержанию, оценки роли бедности в обеспечении экономической безопасности и устойчивости развития.

Эти выводы позволили автору определить целью данной монографии выявление социально-экономической природы бедности; особенностей формирования данного феномена в России, факторов, на нее воздействующих; взаимосвязи проблемы бедности с экономическим ростом; решение вопросов обеспечения безопасности и устойчивости развития российской экономической системы.

Первая глава – «Теоретико-методологические подходы к проблеме бедности в экономической науке» состоит из четырех параграфов, посвященных исследованию классической и марксистской концепций бедности, маржиналистской и неоклассической трактовкам бедности, а

также, кейнсианским, монетаристским и институциональным подходам к проблеме бедности.

Завершая главу, И.В. Снимщикова приходит к выводу о том, что, несмотря на не снижающийся интерес экономической науки к вопросам оптимизации механизма распределения доходов населения, и формирования на этой основе устойчивой рыночной системы, а также, в результате анализа научной литературы, до сих пор слабо разработаны механизмы:

- решения проблемы социально-экономического содержания бедности и ее факторов;

- восстановления уровня заработной платы, адекватной ее стоимостному содержанию;

- оценки роли бедности в обеспечении экономической безопасности и устойчивости развития.

В этой связи, разработка теоретической концепции социально-экономического феномена бедности в России, оптимизации механизма распределения доходов выступает насущной потребностью современной хозяйственной практики.

Во второй главе – «Бедность – как социально-экономический феномен трансформирующейся экономики России», автор проводит комплексный анализ бедности, ее стратификации и институционализации, факторов обеднения населения России в условиях рыночной трансформации, преобразования распределительных отношений как главной причины бедности, реформирования системы социальной защиты как условия обеднения населения в первом десятилетии перехода к рынку.

В ее завершении автор приходит к следующим выводам.

1. Российская бедность в настоящий период как объективное явление – это реальность, признанная на уровне государства, институционально закреплена посредством функционирующих служб занятости, комитетов социальной защиты, обосновываемая данными институтами как общепринятый факт, имеющий место в странах с рыночной экономикой.

2. Генерации института бедности в нашей стране способствовала практика перманентного игнорирования общепринятых показателей уровня и качества жизни населения, характерных для государств с развитой рыночной экономикой – продолжительность жизни, качество здравоохранения и образования, уровень располагаемых доходов домохозяйств и размер реальной заработной платы, объем и динамика потребительского спроса, преодоления неравенства и поляризации доходов.

3. Институционально бедность воспроизводилась под влиянием ее реального роста, как по удельному весу, так и по категориям граждан, при этом доля среднего класса остается весьма незначительной, составляя по некоторым экспертным оценкам примерно 15-18%. Поэтому преодоление бедности, эффективная помощь, поддержка малообеспеченных и

экономически слабых слоев населения является объективно необходимым условием стабильности в российском обществе.

4. Возможности страны в современных условиях определяются не столько факторами экономической состоятельности общества, сколько человеческим потенциалом, уровнем воспроизводства рабочей силы с учетом удовлетворения количественно, качественно и структурно различных потребностей людей на территории проживания, соответствующего достигнутому этапу развития производства. Поэтому для реализации стратегической цели – преодоления бедности, повышения реального уровня доходов и качества жизни населения, необходимо не на словах, а на деле обеспечивать приоритетное развитие России с точки зрения ее национальных интересов и выбранной модели социально ориентированной рыночной экономики.

5. Борьба с бедностью стала в настоящее время одной из важнейших стратегических задач демократического развития российского общества. Институционализация бедности, посредством установления официального статуса бедной семьи необходима, чтобы многие виды социальных пособий, в первую очередь, пособия на детей, дотации на жилищно-коммунальные услуги, - стали исключительно адресными. Программы борьбы с бедностью должны осуществляться в комплексе с программами долговременного экономического роста и инвестиций, стабилизации кредитно-денежной системы, занятости и создания рабочих мест.

6. Процесс обеднения российского населения находится под влиянием динамики реальных доходов. Противоречия рыночной трансформации, отсутствие стержневой стратегии реформ, углубление финансового кризиса и потеря управляемости экономикой негативно сказались на развитии социальной сферы. Поэтому усиление взаимосвязи структурной политики доходов с экономикой - настоятельное требование к управлению социально-экономическими процессами, поскольку поляризация и дифференциация обрела значительные масштабы. Только разумная социальная, антиинфляционная и антимонопольная политики, четкая фиксация гарантий, продуманная налоговая и политика доходов позволят преодолеть негативные последствия экономического спада в стране и дальнейшее понижение жизненного уровня основной массы граждан.

В третьей главе монографии – «Уровень потребления - фактор бедности населения в современной России и ее пространственная дифференциация», автором проведен анализ структуры потребления как показателя бедности, пространственной дифференциации бедности в России, в результате которого, она пришла к следующим выводам.

1. По сравнению с развитыми зарубежными странами (США, Германия, Франция, Великобритания) и рациональными нормами питания, у нас наблюдается дефицит потребления мясных и молочных продуктов, фруктов и ягод, но явно в избытке потребление углеводосодержащих продуктов (картофеля, хлебных продуктов). Так, неполноценно питаются только бедные.

2. Разница между городским и сельским семьями по сводкам данных Госкомстата, и Российского лонгитюдного мониторингового исследования (RLMS) очень большая: по данным Госкомстата 26,4% городских семей и 59,2% сельских упали за черту бедности в среднем только в течение 2004 года, а 14% и 39% семей, соответственно, оказались среди семей с доходом ниже минимального. Но даже при таких низких показателях, в стране сформировалась и существует значительная доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, что свидетельствует об устойчивом характере бедности в России, поскольку почти 18 % населения находятся на грани физиологического выживания. Следствием этого является низкий покупательный спрос значительной доли населения, падение экономического роста, углубление демографической проблемы и в целом ухудшение социально-экономической безопасности страны.

3. Все меры по перестройке хозяйственного механизма должны быть оценены с точки зрения интересов человека, в первую очередь, по группам населения с различным уровнем материальной обеспеченности в аспектах формирования доходов (производство) и их размеров, состава (распределение) и направлений использования (обмен, потребление). Такой подход изменит многие представления и, следовательно, повлияет на выбор вариантов предпринимаемых действий, ибо меры, ориентированные на бедных, не совпадают с интересами богатых: разные потребности и возможности – разные понятия и установки.

4. Сегодня наивно выглядит идея реформаторов о том, что бедность может быть уничтожена стимулированием индивидуумов к участию в своей собственной судьбе: через улучшение образования, получение профессиональной подготовки, проявление большей инициативы в поисках лучшей работы, контролирование рождаемости и своего здоровья.

Таким образом, поскольку уровень жизни населения в России становится всё более критическими, необходимо провозгласить борьбу с бедностью как национальную цель, при достижении которой мы сможем выйти из системного социально-экономического кризиса.

В результате работы над четвертой главой – «Институциональные преобразования и пути преодоления бедности и безопасного развития российской экономики», автор выделяет следующий круг проблем:

1. В нашей стране в результате экономических преобразований произошло разрушение системы социального страхования, которая в развитых странах (Швеции, Франции, Германии и т.п.) играет важнейшую роль в борьбе с бедностью. В результате, страдает именно адресная социальная защита работника и его семьи при утрате заработка: копят страховые средства все, а получают их те, кто попал в кризисную зону: болезнь, травма, безработица. Передача этих денег в бюджет означает, что социально слабые категории теперь утрачивают право на целевые средства, встают в одну очередь с другими субъектами государственных нужд.

2. Программа реформы социальных льгот как основа социально-экономической политики правительства также представляется неудачной с

позиции борьбы с бедностью, поскольку она провозглашает исключительный приоритет помощи бедным и максимальное сосредоточение в этих целях всех соответствующих средств бюджета. В них учтено и то, что до сих пор они расходуются по категориальному принципу, не исключая, по мнению чиновников, включение в нее среднеобеспеченных и даже состоятельных семей. Сюда же предполагается направить поступления населению в виде дотаций производителям хлеба, молока, транспортных, коммунальных и других социально значимых товаров и услуг. Подобная перестройка слишком серьезна и, безусловно, требует глубоких проработок с учетом последствий. Предполагается отменить все другие формы помощи, предусмотренные Федеральным законом «Об основах социального обслуживания населения в РФ», и осуществить переход на единое пособие по бедности, возможно, включающее в себя жилищную дотацию и пособие на детей для малообеспеченных семей.

3. Мощным фактором обеднения является жилищная реформа, в один миг превратившая малообеспеченных в пограничную по уровню доходов категорию граждан. Аргумент в пользу бедных здесь несостоятелен – большая часть населения трудится, получая заработную плату, не включающую расходы на коммерческое жилье. Видимо, надо бы утвердить принцип квартирной платы и коммунальных тарифов по мере роста доходов без учета состоятельных слоев, чтобы не допускать роста нуждаемости в социальном пособии.

4. Переход на платное образование и здравоохранение, хотя в этих сферах введены некоторые амортизаторы налоговых льгот, также не способствует преодолению бедности. Проблемой являются не столько получение скидки, сколько величина общей суммы, необходимой для учебы, и допустимые здесь затраты, которые пока даже не пытаются регулировать.

5. Действующая система социальных компенсаций низкого уровня нуждается в упорядочении. Но рассматривать социальное пособие, введенное Федеральным законом «О государственной социальной помощи», как некую панацею, неразумно. Справедливо было бы просто говорить о бюджетной экономии на социальные цели как способе экономического облачения государственной финансовой нагрузки. Эта позиция в данной программе явно просматривается в тезисе от социального к субсидируемому государству, помогающему исключительно тем, кто не получает минимума жизненных средств собственными силами.

6. Переход к приоритету адресного пособия по нуждаемости в общей системе социальной защиты, в свою очередь, означает радикальную реформу национального института самой социальной помощи, который, на практике, уже действует на местах. Получателями государственной социальной помощи могут быть малоимущие одиноко проживающие граждане, которые, по независящим от них причинам, имеют среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Таким образом, в рамках борьбы с бедностью требуются изменения экономического содержания доходов, традиционных форм их распределения, корректировки системы социальной защиты.

В заключении, сделанном автором в завершении работы над монографией, особого, по нашему мнению, внимания заслуживают следующие выводы.

1. Бедность из явления статистического превратилась в осознаваемую проблему экономического и социального неравенства, институционализировалась. Выделение в социальном пространстве группы бедных происходит двумя путями: «сверху» - через закрепление правового статуса экономически зависимых людей, достойных помощи (дистанцирование); «снизу» - через формирование особого стиля жизни внутри данной группы (самоизоляция). Таким образом, формируется статусная группа, в которой есть работающие и неработающие, которые в классовой структуре занимают различные позиции.

2. В условиях бедности, включая состояние нищеты, сегодня в России живет почти каждый пятый. При этом сопоставление российских и общеевропейских данных показывает, при всех объективных различиях между численностью бедных и принципиально разным восприятию бедности, в Европе быть бедным или возвращаться в их среде стыдно, а в России бедность, скорее, воспринимается как несчастье, которое должно вызвать у окружающих сочувствие и жалость. Однако и в современной России постепенно становится стыдно публично быть (или казаться) бедным.

3. В реальной действительности, разделение на богатых и бедных связано с потребительскими аспектами. По экономическим и социологическим меркам разрыв в душевых доходах между представителями богатых и обездоленных достигает 20 и более раз.

4. Весьма распространенное суждение о том, что бедные – это, главным образом, пострадавшие от реформы пенсионеры, не отражает реального положения дел. К ним сегодня относятся представители «новых бедных» - люди, занятые в системе образования, здравоохранения, искусства, культуры, социальной сфере, дети, инвалиды и пр. Хроническая нехватка денег, отсутствие сбережений, значимого имущества, социальных связей, которые можно использовать в процессе выживания, препятствуют выстраиванию бедными каких – либо самостоятельных долгосрочных стратегий преодоления трудной материальной ситуации, выхода из «порочного круга бедности».

5. Если скудные ресурсы бедных неспособны обеспечить им самостоятельную адаптацию и преодоление трудной материальной ситуации, то они и дальше будут истощаться, углубляя социальную деградацию и маргинализацию, способствуя росту угрозы кризисов и социальных конфликтов в российском обществе. Поэтому расширение доступа к эффективной занятости, наращивание материальных и социальных ресурсов, выравнивание крайне дифференцированного положения различных групп населения – центральные задачи в рамках борьбы с бедностью.

6. В оценке ситуации есть все основания констатировать, что россиян, в большей степени, беспокоит не размер кошелька или банковского счета «соседа», а именно, то обстоятельство, что нынешнее расслоение на богатых и бедных несоответственно, неограниченно и проистекает из таких источников, которые «разрывают» общество, задают антисоциальные ориентиры.

7. Ключевым вопросом в аспекте проблемы «Богатые и бедные», является обеспечение социальной безопасности в России. В этой связи, можно резюмировать: с одной стороны, сформировалось поколение людей, которое уже ничего не ждет от государства и властей, готово действовать на свой страх и риск, а, с другой, произошла такая индивидуализация массовых установок среди обедневшей части населения, при которой говорить об осознании общности групповых интересов, о каких бы то ни было солидарных действиях не приходится.

Таким образом, завершая экспертизу монографии И.В. Снимщиковой «Феномен бедности в современной России», мы пришли к заключению о том, что данное исследование подготовлено на актуальную тему, а, благодаря высокому профессионализму и научной компетентности автора, оно носит комплексный характер, потому что круг проблем, обозначенных в нем, позволяет осознать, что уровень бедности в нашей стране высок и служит источником многочисленных угроз, выходящих далеко за пределы экономического сектора, потому что люди, долгое время находящиеся в состоянии бедности и не видящие реальных способов выхода из него, несут в своем мировосприятии и поведении не только высокий потенциал девиантности, делинквентности, но и являются объектами пристального внимания представителей организованной преступности, идеологов политического, религиозного и националистического экстремизма, а, следовательно, содержат высокий потенциал угроз различным секторам национальной безопасности Российской Федерации.

Исходя из выше изложенного, мы полагаем, что данное исследование является актуальным не только для представителей экономических наук, но и для социологов, социальных философов, криминологов, социальных психологов. Автору же данного исследования мы желаем новых творческих успехов в исследовании феномена бедности в нашей стране и в поиске реальных путей в экономическом развитии нашей страны, направленном на повышение благосостояния российских граждан.

#### ***Литература***

1. Снимщикова И.В. Феномен бедности в современной России: монография /И.В. Снимщикова. – Краснодар: КубГАУ, 2022. – 145 с.

#### ***Literature***

1. Snimshchikova I.V. The phenomenon of poverty in modern Russia: monograph /I.V. Snimshchikova. – Krasnodar: KubGAU, 2022. – 145 p.



