

УДК 316.334.22:911.373(470.25)

**Гарская Елена Сергеевна**

кандидат экономических наук,  
кафедра социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин,  
ФГБОУ ВО «Великолукская ГСХА»

[egarskaya@mail.ru](mailto:egarskaya@mail.ru)

**Мамедов Ахмед Курбанович**

кандидат экономических наук, доцент кафедры  
социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин,  
ФГБОУ ВО «Великолукская ГСХА»

[egarskaya@mail.ru](mailto:egarskaya@mail.ru)

**Elena S. Garskaya**

Candidate of Economics, Head of the “Socio-Economic Disciplines and Foreign Languages“ Department, State Agricultural Academy of VelikieLuki

[egarskaya@mail.ru](mailto:egarskaya@mail.ru)

**Akhmed K. Mamedov**

Candidate of Economics, Assistant Professor of the “Socio-Economic Disciplines and Foreign Languages“ Department, State Agricultural Academy of VelikieLuki

[egarskaya@mail.ru](mailto:egarskaya@mail.ru)

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЕ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **THE MODERN TRENDS IN THE SOCIAL AND LABOUR SPHERE OF SETTLEMENTS IN PSKOV OBLAST**

***Аннотация.** После длительного реформирования экономики страны, включая её АПК, уровень бедности сельских жителей стал существенно выше, чем в городе: 75% селян имеют среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного минимума, а у 61% сельских семей и среднедушевые располагаемые ресурсы ниже черты бедности. Результат исследования данной проблемы должен обеспечить возможность всестороннего анализа процессов в социально-трудовой сфере села с учетом местных условий. Обусловлено это тем, что в последние годы резко сократилась государственная отчетность по социально-трудовым проблемам села. Данная ситуация не позволяет комплексно и достоверно анализировать процессы, протекающие в социально-трудовой сфере села, отслеживать различия в условиях труда и жизни в деревне.*

***Ключевые слова:** демография, демографическая ситуация, статистика, уровень жизни, бедность, смертность, сельское хозяйство.*

**Resume.** *Following more than fifteen year period of reforming the Russian economy including its agricultural and industrial complex, the poverty level of villagers has become much higher than one of people living in a city: 75% of villagers have money income per capita below the standard of living and 61% of villagers have disposable income per capita below the poverty level. The research of the given problem is aimed at providing an opportunity for a comprehensive analysis of the processes in the social and labour sphere of settlements while their local conditions being taken into account. It results from the dramatic reduction of state reports and statements on the social and labour problems of settlements. The current status doesn't allow to analyse the processes taking place in the social and labour sphere of settlements in a comprehensive and authentic way. It makes impossible to find out differences in the countryside.*

**Keywords:** *demography, demographic situation, statistics, level of living, poverty, mortality, agriculture.*

В современной аграрной экономике сельское домохозяйство – это не просто единица производства. Оно не только и не столько выполняет жизненно необходимую для общества функцию производителя продуктов питания, но также и другие функции: демографическую, социально-культурную, природоохранную, социального контроля над территорией, рекреационную.

Весомая часть российских жителей города, если не большая их часть, имеет аграрный менталитет. Эти горожане поддерживают семейные связи с деревней. Массовыми являются сезонные миграции населения из города в деревню – к родственникам, в доставшиеся по наследству деревенские дома. Эти связи служат как для отдыха, так являются и немаловажным дополнением к материальному положению городских семей.

Все вышесказанное определяет значимость изучения жизни села: процессов, происходящих в данной сфере, и факторов, их вызывающих. Большую роль играет понимание психологии жителей сельских территорий, мотивации их труда и ценностных ориентиров, социального климата в сельских поселениях.

По проблемам сельских жителей Псковской области было проведено два социологических исследования с интервалом в 5 лет: в декабре 2012 г., и в декабре 2017 г. Было опрошено 130 и 137 сельских жителей соответственно в 13 селах преимущественно южных районов Псковской области.

В процессе исследования уделялось внимание изучению материального положения жителей, включая их не натуральные доходы, вопросам заработной платы и трудовой мотивации жителей села.

По статистическим данным Псковской области, уровень среднемесячной заработной платы в таких отраслях, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, составила (таблица 1):

Таблица 1 – Номинальная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве

Год	2000	2005	2007	2008	2009	2012	2016
Оплата труда, руб.	683	3151	5148	6629	8195	8864	9874

Данные свидетельствуют о том, что наблюдается тенденция улучшения материального положения сельских жителей. Однако уровень их заработка все же существенно ниже уровня заработной платы в среднем по области, а также по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. Так, в 2016 г. он составлял 62,8 % от областного уровня заработной платы.

В 2012 году, по данным нашего опроса, величина дохода в среднем на 1 члена семьи составляла 8864 руб. то есть у большей части сельского населения (86%) доход был ниже прожиточного минимума. Часть дохода семьи жители восполняли продуктами личного подсобного хозяйства (ЛПХ), а также реализацией леса, дополнительными заработками (около 28% совокупного семейного дохода).

В 2017 году, по данным опроса, среднедушевой доход на одного члена семьи увеличился – он составил уже 9286 руб., однако, несмотря на это, 27,6% из числа опрошенных все же имели доход ниже прожиточного минимума.

Сельские жители следующим образом определили материальное положение своих семей:

Таблица 2 – Оценка материального положения семьи

Вариант ответа	2012 г.	2017 г.
Средств не хватает даже на питание	10,4	4,3
На питание средств хватает, но недостаточно на покупку одежды и обуви	24	6,6
На покупку одежды и обуви средств хватает, но не хватает на приобретение бытовой техники	35	43,6
Средств вполне хватает на приобретение крупной бытовой техники, но невозможно купить автомобиль	14,3	21,2
Средств хватает на все, кроме жилья	15,4	21,2
Материальных затруднений не испытываем, при необходимости могли бы приобрести квартиру, дом	1	1,5

Как свидетельствуют данные таблицы, существенно сократилось число сельских жителей с чрезмерно низким уровнем жизни. Представляется возможным проследить, ощущает ли само население это изменение уровня жизни в положительную сторону?

На вопрос «Ваше материальное положение за последний год улучшилось, ухудшилось или практически не изменилось?» ответы сельских жителей распределились следующим образом:

Таблица 3 – Оценка изменения материального положения сельских жителей за последний год (в %)

Варианты ответа	2012 г.	2017 г.
Однозначно улучшилось	7	5,6
Скорее улучшилось	24	22,3
Почти не изменилось	50,1	54
Скорее ухудшилось	9,1	10,2
Ухудшилось	6	5,6

Таким образом, улучшение своего материального положения в той или иной степени ощутили 31% опрошенных жителей в 2012 году и 28,4% – в 2017 году. Половина из них (50,1% и 54% соответственно) считает, что ничего не изменилось, а 15% – скорее ухудшилось.

В жизни села, населенного пункта изменений к лучшему не видят более 90% населения, как в 2012, так и в 2017 гг., а оставшиеся 10% считают, что ситуация даже ухудшается. На просьбу указать конкретно, что изменилось к лучшему в жизни села, были получены ответы об улучшении качества дорог, открытии магазинов.

Немаловажную проблему представляет собой и вопрос достойной оплаты за труд сельчан. Исследователи, на протяжении длительного времени изучавшие трудовую мотивацию крестьян Белгородской области, пришли к выводу, что фундаментом, на котором может строиться система мотивации труда, могут быть социальное взаимодействие и мнение окружающих.

В российском селе до настоящего времени не сложилась эффективная индивидуальная мотивация, в то время как в городах она постепенно, хотя и с трудом, приживается.

В пожеланиях и предложениях участников социологического опроса отразились все многочисленные проблемы сельской жизни.

Множество претензий в адрес руководителей разных уровней – от центральных до областных, районных и местных, которые не знают или не хотят знать жизнь и быт деревни. «Надо менять некомпетентное руководство, восстанавливать местное самоуправление».

71,% (в 2012 г.) и 76,5 % (в 2017 г.) опрошенных сельских жителей уверены, что власти не понимают и не учитывают интересы таких людей, как они.

Звучали также предложения восстановить колхозы, разрушенные сельскохозяйственные предприятия. При этом следует вывод о том, что при всех трудностях, недостатках жизни на селе, в новое время люди не видят достойной альтернативы, тревожатся о будущем российского села, а, следовательно, о будущем всей страны.

В условиях низкого уровня жизни и высокого уровня безработицы кажутся необычными (или даже удивительными) ответы сельских жителей на следующий вопрос: «Удовлетворены ли Вы своей жизнью?»:

Таблица 4 – Удовлетворенность жизнью

Варианты ответа	Доля, в %
Очень удовлетворен	11,7
Удовлетворен	66,4
Не удовлетворен	20,5
Совершенно не удовлетворен	1,4

Такие личностные представления людей об удовлетворенности своей жизнью, стали предметом исследования ученых ряда наук: экономистов, социологов, психологов. Изучаются как экономические, так и неэкономические факторы, определяющие субъективную оценку удовлетворенностью жизнью.

Исследователи не считают, что люди в лучших материальных условиях жизни всегда более удовлетворены ею, чем находящиеся в относительно худших условиях. Обращается внимание на то, что менее обеспеченные слои населения ощущают удовлетворенность по мере того, как их уровень жизни возрастает. Одна из гипотез утверждает, что, если индивидуальный доход растет, а доход других нет, то уровень счастья человека повышается; если же индивидуальный доход растет наряду с доходами других, то этот уровень не изменяется [2, с.12].

Отечественными исследователями справедливо отмечается сложный характер взаимосвязи объективных условий жизни и субъективных ощущений от нее. Человек может чувствовать себя счастливым независимо от того, как складывается жизнь на окружающей территории или у других людей. Возможно, что самоощущение человека большей частью определяется такими факторами, как отношения с окружающими, наличие крепкой семьи и образом жизни. В этих условиях человек может быть доволен жизнью, даже если в сельской жизни остается множество проблем. Отсюда и контраст оценок личного самоощущения и состояния села. Чтобы лучше разобраться в этих процессах, необходимо продолжить мониторинг социально-трудовой сферы села.

Российское село является уникальным с точки зрения собственной ментальности, устойчивости; это определенный культурный и социальный феномен со своей особой историей. Как показывает время, сельские территории пережили множество реформ. Необходимо продолжать создавать условия для эффективной трудовой деятельности на селе, а также очень важно обеспечить населению трудовую мотивацию. Только в этом случае можно говорить о развитии сельского хозяйства в целом как важнейшей отрасли экономики России.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Демографические показатели Псковской области. Статистический сборник. – Псковоблкомстат, 2014-2016.*

2. Евдокимов С.И. Конкурентоспособность Псковской области и соседних регионов Северо-Запада России // Псковский регионологический журнал. - № 9. - Псков: ПГПУ, 2013. - С. 3–12.

3. Концепция стратегии социально-экономического развития Псковской области (краткая версия). - СПб.: ЦСР «Северо-Запад», 2009. - 21 с.

4. Предположительная численность населения Псковской области до 2030 года (Статистический бюллетень). Росстат. Псков. - 2009.

5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Псковской области. URL: <http://pskovstat.gks.ru/digital/region1/default.aspx>.

6. Федеральная служба государственной статистики. Естественное движение населения Российской Федерации. 2014 г. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_106/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_106/Main.htm).

#### **LITERATURE**

1. Demographic indicators of the Pskov region. Statistical collection. – Pskovoblkomstat, 2014-2016.

2. Evdokimov S.I. Competitiveness of the Pskov region and neighboring regions of the Northwest of Russia//Pskov regionologicheskyy magazine. - No. 9. - Pskov: PGPU, 2013. - Page 3-12.

3. Concept of strategy of social and economic development of the Pskov region (short version).-SPb.: TsSR "Northwest", 2009. - 21 pages.

4. Presumable population of the Pskov region till 2030 (The statistical bulletin). Rosstat. Pskov. - 2009.

5. Territorial authority of Federal State Statistics Service in the Pskov region. URL: <http://pskovstat.gks.ru/digital/region1/default.aspx>.

6. Federal State Statistics Service. Natural movement of the population of the Russian Federation. 2014 of URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_106/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_106/Main.htm).