

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-8-28>

УДК 332



Attribution

cc by

РАННИЙ И ПОЗДНИЙ МЕРКАНТИЛИЗМ:
ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЯВЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

Амирханов Т.З.¹, Соколан Д.С.²

Московский государственный институт международных отношений (университет)

МИД Российской Федерации¹,

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы²

Аннотация. Актуальность статьи определена тем, что, хотя меркантилизм как доминирующая экономическая теория исторически остался в прошлом, его элементы и принципы до сих пор актуальны в современной экономике и в политике. Современные государства, особенно развивающиеся, часто прибегают к протекционистским мерам, контролируют торговлю, устанавливают пошлины и стремятся к положительному торговому балансу, что является характерными чертами меркантилизма.

Ранний и поздний меркантилизм представляют собой две стадии развития экономической теории и политики, направленной на накопление богатства в государстве. Ранний меркантилизм, или система «денежного баланса», акцентировал внимание на накоплении золота и серебра в стране, в то время как поздний меркантилизм, или система товарного баланса, переключался на увеличение производства и экспорт товаров для получения прибыли.

Цель данной статьи: рассмотреть само понятие меркантилизм, его происхождение и его статьи (ранний и поздний меркантилизм)

Задачи: рассмотреть само понятие и происхождение меркантилизма, исследовать ранний и поздний этапы генезиса меркантилизма, рассмотреть особенности теории меркантилизма на примере Англии, сделать выводы по итогам проведенного исследования. В статье были использованы общенаучные методы познания. Результатами исследования в статье стало исследование особенности теории меркантилизма на примере Англии.

В завершении публикации были сделаны выводы, в которых подчеркивается закономерное следствие возникновения учения о меркантилизме в прошлом, актуальность которого в современности ставится под сомнение в условиях глобализации демократизация рыночных отношений и развитие идей разумного вмешательства государства в экономику. В отношении России отмечается, что эти процессы возникли позже из-за особенностей в её экономическом развитии, а также в активной роли государства, выступающего в качестве крупнейшего предпринимателя, обслуживающего свои военные потребности, и, фактически, навязывающего эту роль частным лицам.

Ключевые слова: меркантилизм, теория меркантилизма, экспорт, эмпиризм, экономика, государство, исторические предпосылки.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

EARLY AND LATE MERCANTILISM:
HISTORICAL BACKGROUND AND DEVELOPMENT FEATURES

Tamerlan Z. Amirkhanov¹, Darya S. Sokolan²

Moscow State Institute of International Relations (University) the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation¹,

Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia²

Abstract. The relevance of the article is determined by the fact that although mercantilism as the dominant economic theory has historically remained in the past, its elements and principles are still relevant in modern economics and politics. Modern states, especially developing ones, often resort to protectionist measures, control trade, impose duties and strive for a positive trade balance, which are characteristic features of mercantilism. Early and late mercantilism represent two stages in the development of economic theory and policy aimed at accumulating wealth in the state. Early mercantilism, or the "monetary balance" system, focused on the accumulation of gold and silver in the country, while late mercantilism, or the commodity balance system, switched to increasing production and exporting goods to make a profit. The purpose of this article is to examine the very concept of mercantilism, its origin and its articles (early and late mercantilism). Tasks (Research objectives): consider the very concept and origin of mercantilism; to explore early and late mercantilism; to consider the features of the theory of mercantilism on the example of England; draw conclusions based on the results of the conducted research. General scientific methods of cognition were used in the article. The results of the research in the article were a study of the specifics of the theory of mercantilism using the example of England. At the end of the publication, the authors draw conclusions that emphasize the natural consequence

of the emergence of the doctrine of mercantilism in the past, which is currently being questioned in the context of globalization, the democratization of market relations, and the development of ideas about the reasonable intervention of the state in the economy. In the case of Russia, it is noted that these processes emerged later due to the specific features of its economic development, as well as the active role of the state, which acts as the largest entrepreneur, serving its military needs, and effectively imposing this role on private individuals.

Keywords: mercantilism, theory of mercantilism, export, empiricism, economy, state, historical background.

Funding: Independent work.

Введение.

Экономическая мысль всегда отвечает потребностям общества и государства. Возникающие экономические теории, являясь изначально прогрессивными, со временем теряют свою актуальность, но, несомненно, оставляют след во вновь возникающих теориях экономического развития, и в определенные периоды развития общества отжившие, на первый взгляд, свой век представления и методы регулирования экономики становятся вновь популярными и эффективными для управления.

Зародившись в начальный период возникновения капитализма, идеи и концепции первой экономической теории - меркантилизма до сих пор представляют интерес для экономической науки и используются в экономической политике современных государств мира и, в том числе, Российского государства [5].

Меркантилизм (mercantilism) – экономическое учение XVI–XVII вв. Под меркантилизмом, с одной стороны, понимается политика протекционизма (в свое время политика накопления золота и серебра, основы богатства государства и нации), с другой стороны, теоретическое обоснование этой политики (система взглядов, обозначившая этап в истории экономических учений). Богатство нации составляют, по мнению меркантилистов, деньги в виде драгоценных металлов (золота, серебра). «Нация, которая имеет больше денег, сильнее и богаче». Деньги представляют богатство не в виде недвижимого сокровища, а в форме капитала, находящегося в постоянном движении.

Источником притока богатства, средством умножения денег служит внешняя торговля. Меркантилисты, как правило, сторонники сильной государственной власти. Они ратуют за поддержку торговли, ремесел. Имеет место известное различие во взглядах между представителями раннего (XV–XVI вв.) и позднего (XVII в.) меркантилизма.

Первая, ранняя форма меркантилизма сосредоточивала усилия политики на привлечении в страну денег, золота, серебра (политика денежного баланса). Поздний меркантилизм обосновывает более гибкую политику. Его представители выступают за развитие производства, особенно экспортных отраслей, обосновывают необходимость положительного торгового баланса.

Обсуждение. Результаты.

Основные предпосылки и положения меркантилизма.

Устройство феодального общества исключало необходимость проведения фундаментальных исследова-

ований и создания теорий в области экономики: отношения между крестьянином и феодалом-землевладельцем строились исключительно на прямом принуждении к труду, а цели экономической теории ограничивались устройством личного хозяйства; огромное влияние на сознание людей оказывала церковь. Именно поэтому исследования философов того времени носили по большей части практический характер и представлялись в виде конкретных рекомендации по повышению эффективности земельного участка.

В процессе разложения феодальных отношений и становления капиталистического общества (Европа XV–XVI вв.) внеэкономические методы принуждения к труду отходят на второй план, крепостная зависимость постепенно ликвидируется, а повинность крестьян по отношению к сеньору принимает форму денежной ренты, что становится отправной точкой в процессе имущественного расслоения сельскохозяйственных производителей и, как следствие, формирования класса наемной рабочей силы. Изменения также происходили и вне государственных границ. «Известно, что и исторически, и логически первоначально капитал выступает в форме торгового и денежного капитала. Открытие новых территорий и захват колоний чрезвычайно ускорили процесс формирования национальных торгово-денежных капиталов, что в свою очередь привлекло внимание к исследованию закономерностей в сфере торгово-денежного обращения. Возникает первая в истории экономической мысли школа, впоследствии получившая название меркантилизм Merchant (англ.) – купец, торговец» [1].

В развитии идей меркантилизма выделяют два этапа:

Ранний меркантилизм (последняя треть XV–середина XVI вв.) по К. Марксу – *монетарная система*. Представители – У. Стаффорд (Англия), Антуан де Монкретьен (Франция), А.Л. Ордин-Нащокин (Россия).

Основополагающей в идеях раннего меркантилизма являлась теория денежного баланса, согласно которой накопление средств в стране должно происходить за счет государственного контроля движения денежных масс, притока золота и серебра, и запрета на импорт товаров роскоши. В целях удержания денег в стране запрещался их вывоз за границу, все денежные суммы, вырученные от продажи, иностранцы были обязаны затратить на покупку местных изделий.

Поздний меркантилизм развивается со второй половины XVI в. и достигает расцвета в XVII в. Его главные теоретики – Томас Ман (Англия), Ж-Б Кольбер (Франция), И.Т. Посошков (Россия). В основе позднего меркантилизма лежал принцип активного

торгового баланса, обеспечивающийся развитием внешнеторговых отношений. В соответствии с данной теорией допускался ввоз дешевого иностранного сырья, а экспорт должен был состоять из готовой продукции. Отменялся и запрет на вывоз денег из страны, с единственным условием – доходы от продаж должны превышать расходы.

Рассмотрим далее особенности теории меркантилизма на примере Англии.

Своего расцвета теория меркантилизма достигла в политике Англии в XVI–XVII вв. Это объяснялось тем, что само государство было заинтересовано в реализации идей меркантилистов: накоплении богатства внутри страны для развития мануфактур и обеспечении финансовых ресурсов для ведения войны. Об этом свидетельствуют «законы об истрачивании», издававшиеся в XV–XVI вв. и обязывавшие иноземных купцов тратить выручку за свои товары на покупку английских.

Идеи позднего меркантилизма нашли свое отражение в сочинениях директора Ост-Индской компании Томаса Мана. В своей работе на тему «Богатстве Англии во внешней торговле» (1664) Ман, в частности, пишет: *«Обычным средством для увеличения нашего богатства и денег является внешняя торговля. При этом мы должны постоянно соблюдать следующее правило: продавать иностранцам ежегодно на большую сумму, чем мы покупаем у них. Предположим, что наше королевство обильно снабжено сукном, свинцом, оловом, железом, рыбой и другими отечественными товарами, избыток которых мы ежегодно вывозим за границу на сумму 2200000 фунтов; и в то же время мы покупаем за границей и ввозим к себе иностранных товаров для собственного потребления на 2000000 фунтов. При соблюдении этого правила в нашей торговле мы можем быть уверенными, что королевство будет обогащаться ежегодно на 200000 фунтов, которые будут ввозиться к нам в виде денег, так как та часть наших товаров, за которую мы не получим в обмен товары же, будет по необходимости ввезена в виде денег»* [3].

Из этого примера можно выделить основные особенности теории позднего меркантилизма:

- предметом изучения меркантилизма является сфера обращения;
- методом изучения меркантилизма является эмпиризм;
- экономический рост рассматривают как следствие приумножения денежного богатства страны благодаря государственному регулированию внешней торговли и достижению положительного сальдо торгового баланса.

Оценка идей меркантилизма в рамках историко-экономической науки.

Радикальные идеи меркантилистов не могли не подвергнуться критике со стороны представителей последующих экономических школ. Философ Дэвид Юм (1711-1776гг.), критикуя данную теорию, во многом опирался на тот факт, что бесконтрольное накопление денег в стране неуклонно ведет к их обесцениванию: «Так как при изобилии денег требуется большее количество их для представления того же количества товаров, то для нации, взятой в ней самой, это изобилие не может быть ни полезно, ни вредно... Мало того: изобилие денег, подобно римским цифрам, даже стеснительно и неудобно, так как затрудняет перевозку и хранение денег» [7]. Опровергалась также и идея о необходимости законодательного ограничения торговли. Д. Норс писал: «никакие законы не могут устанавливать цены на товары, размеры которых... будут устанавливаться сами. Но если такие законы издаются и действуют, то они служат препятствием к торговле, а потому пагубны» [9].

Заключение.

Таким образом, по итогам проведенного исследования сделаем следующие выводы.

Учение меркантилизма стало закономерным следствием социально-политических перемен того времени. Не неся в себе глубоких теоретических основ, оно, тем не менее, заложило базис развития экономической мысли. Несмотря на наличие объективных изъянов, меркантилизм нашел свое отражение в политике многих европейских государств, оставаясь ведущей экономической теорией на протяжении двух столетий.

Реализация принципов меркантилизма в современных условиях ставится под сомнение. Нарастающие процессы глобализации, демократизация рыночных отношений и развитие идей разумного вмешательства государства в экономику уже давно зарекомендовали себя среди развитых стран мирового сообщества.

В России меркантилизм зародился несколько позже, чем в Западной Европе и как направление экономической мысли возник лишь в середине XVII–XVIII вв. Причина – длительное по сравнению с Европой существование натурального хозяйства, которое в России обеспечивалось крепостным правом.

Особенность русского меркантилизма включала в себя следующее: развитие промышленности рассматривалось не только как способ получения денег за счет экспорта российских товаров, но и для развития производства товаров, необходимых населению России, т. е. для сокращения импорта.

Еще одна характерная черта российского меркантилизма заключалась в активной роли государства, выступающего в качестве крупнейшего предпринимателя, обслуживающего свои военные потребности, и, фактически, навязывающего эту роль частным лицам.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Агапова И.И. История экономической мысли. Курс лекций. М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство ЭКМОС. 1998 г. – 353 с.
2. Валлерстайн И. Мир – система Модерна. Том 2. Меркантилизм и консолидация, Издательство: Русский фонд содействия образованию и науки. 2016. – 528 с.
3. Мартысюк, А. В. Меркантилизм в России: история и современность / А. В. Мартысюк. – Текст: непосредственный // Экономическая наука и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). – Т. 0. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. – С. 1-3. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/94/5480/>.
4. Норе Д. Очерки о торговле, трактующие главным образом вопросы о процентах, чеканке, обрезе, увеличении денег // Меркантилизм. Л., 1935. – 437 с.
5. Плотникова И.С. Библиотека истории экономической мысли. Меркантилизм. Ленинград: Соцэкгиз, 1935. – 339 с.
6. Плотникова И.С. Меркантилизм. – Москва: Директ-Медиа, 2007. – 82 с.
7. Розенберг С. Меркантилизм и социально-философские основы физиократической системы: Очерк Из Истории Экономической мысли Меркантилизм. Правдивое раскрытие причин упадка торговли. Издательство Директ-Медиа. 2007 г. – 11 с.
8. Т. Ман. Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства. 1664 г. – 300с.
9. Юм Д. Опыты. М. 1896. – 127с.

References:

1. Agapova, I. I. History of economic thought. A course of lectures. Moscow: TANDEM Association of Authors and Publishers; EK MOS Publishing House, 1998. 353 p.
2. Hume, D. Experiments. Moscow. 1896. 127 p.
3. Man, T. The wealth of England in foreign trade, or the balance of our foreign trade as a regulator of our wealth. 1664. 300 p.
4. Martysyuk, A. V. Mercantilism in Russia: history and modernity. In: Economic science and practice: proceedings of the III International Scientific Conference (Chita, April 2014). Vol. 0. Chita: Publishing House Young Scientist, 2014. pp. 1–3. Retrieved from: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/94/5480>
5. Nora, D. Essays on trade, dealing mainly with questions about interest, minting, trimming, and increasing money. In: Mercantilism. Leningrad: Sotsekgiz, 1935. 437 p.
6. Plotnikov, I. S. Library of the History of economic thought. Mercantilism. Leningrad: Sotsekgiz, 1935. 339 p.
7. Plotnikov, I. S. Mercantilism. Moscow: Direct-Media, 2007. 82 p.
8. Rosenberg, S. Mercantilism and the socio-philosophical foundations of the physiocratic system: An essay from the history of economic thought. Mercantilism. The truthful disclosure of the reasons for the decline of trade. Moscow: Direct-Media Publishing House, 2007. 11 p.
9. Wallerstein, I. The world is a Modern system. Volume 2. Mercantilism and Consolidation. Moscow: Russian Foundation for the Promotion of Education and Science, 2016. 528 p.

Информация об авторах:

Амирханов Тамерлан Зурабович, магистр, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации, tima.amirkhanov@gmail.com

Соколан Дарья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, sokolan_d@pfur.ru

Tamerlan Z. Amirkhanov, Master's Degree, Moscow State Institute of International Relations (University) The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

Darya S. Sokolan, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of International Economic Relations, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 15.07.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 08.08.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.08.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.