

УДК 343.7

Агеев Николай Владиславович

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры криминалистики,
Кубанский государственный аграрный университет

nikolasbass@yandex.ru

Nikolay V. Ageev

candidate of law

Senior Lecturer, Department of Criminalistics,
Kuban State Agrarian University

nikolasbass@yandex.ru

Организация использования информационных технологий в расследовании

Organization of the use of information technologies in investigation

***Аннотация.** Современные темпы развития общества оказывают большое влияние на распространение информационно-телекоммуникационных технологий во всех значимых сферах человеческой деятельности. В статье автор проводит анализ основных направлений использования информационных технологий в организации расследования преступлений. Также, автор рассматривает различные подходы к понятию «цифровая криминалистика». Рассмотрен вопрос о значимости использования информационных технологий в расследовании как вспомогательного средства организации.*

***Ключевые слова:** организация расследования, информационные технологии, криминалистика, вспомогательное средство организации.*

***Abstract.** The modern pace of development of society has a great influence on the spread of information and telecommunication technologies in all significant spheres of human activity. In the article the author considers the main directions of the use of information technologies in the organization of the investigation of crimes. The author also considers various approaches to the concept of digital forensics. The question of the significance of the use of information technology in the investigation as an auxiliary element of the organization is considered.*

***Keywords:** organization of an investigation, information technology, criminalistics, auxiliary means of organization.*

Современные темпы развития общества оказывают большое влияние на распространение информационно-телекоммуникационных технологий во всех значимых сферах человеческой деятельности. Полагаем, что тенденции развития не могут не приниматься во внимание при анализе

криминалистических положений сегодня и в будущем. Под информационными технологиями мы понимаем процесс применения существующих и разработку новых способов и технических приемов для обработки, систематизации и алгоритмизации любого вида информации. Анализируя определения, изучая их специфику, мы сделали вывод о том, что существуют неоднозначные подходы к изучению понятий «цифровая криминалистика», «форнезика», «киберкриминалистика» и др.

В.Г. Гриб и О.И. Тюнис относят к «цифровой криминалистике» только «применение... средств и методов, основанных на использовании информационных, цифровых технологий», и говорят о них как о части криминалистической техники[1, с. 9-12].

В.А. Мещеряков, говоря о «цифровой криминалистике», выделил обособленные разделы – по аналогии с традиционной криминалистикой:

- введение в цифровую криминалистику;
- технику и технологию цифровой криминалистики;
- тактику цифровой криминалистики;
- методику расследования отдельных видов преступлений в сфере информационно-коммуникационных технологий[2, с. 231-241].

Е.Р. Россинская рассматривает «цифровую криминалистику» как «часть теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности» [3, с. 193-202].

Е.П. Ищенко полагает, что направление цифровой криминалистики означает «переход от аналогового представления информации к дискретному – цифровому, позволяющему математизировать все процессы, происходящие в реальной действительности, а также отразить специфику традиционных преступлений, когда они совершаются с помощью новейших информационно-телекоммуникационных технологий»[4, с. 15-28].

Мы присоединяемся к мнению Е.Р. Россинской о том, что термин «цифровая криминалистика» целесообразно излагать как «использование информационных технологий в расследовании». Полагаем, что цифровые технологии можно рассмотреть, как вспомогательное средство организации, способствующее использованию информационных средств и «компьютерного интеллекта» в оптимизации умственной деятельности следователя и в решении иных организационных задач.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ определил, что информационные технологии – это процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации, а также средства осуществления таких процессов и методов[5].

Полагаем, что информационные технологии – это практическое (вспомогательное) средство управления процессами поиска, сбора, хранения, обработки информации, получаемой в ходе расследования преступления, являющиеся, на наш взгляд, вспомогательными (дополнительными) инструментами, повышающими эффективность и продуктивность в работе следователя.

Использование современных информационных технологий не только рационализирует информационные процессы, происходящие в уголовном судопроизводстве, но и делает эффективными системы поддержки решений, принимаемых следователями, экспертами, оперативными сотрудниками, судьями[6, с. 120-121].

Внедрение новых и усовершенствование существующих информационных технологий в систему расследования преступлений, по нашему мнению, способствует повышению эффективности организации расследования преступлений. На современном этапе развития информационно-телекоммуникационных технологий можно выделить **основные направления использования информационных технологий в организации расследования преступлений:**

1. Использование информационных технологий в целеопределении. Мыслительный процесс следователя, его умственную деятельность невозможно заменить «искусственным интеллектом». Вместе с тем, мы полагаем, что возможность использования программного обеспечения (вспомогательного средства), позволяет сократить время мыслительного (умственного) процесса, посредством ввода исходной информации (в зависимости от анализа следовой картины) в программу, которая путем алгоритмизации определит соответствующий механизм целеопределения, что, в последующем, выразится в соответствующих группах логических следствий. Исходя из этого, следователь быстрее и эффективнее определит обстоятельства, имеющие значение при расследовании уголовного дела. В данном случае, возможно только программирование новых и использование существующих алгоритмов, созданных на основе криминалистических характеристик укрупненных групп преступлений.

Таким образом, «искусственный интеллект» принципиально, на наш взгляд, не должен заменять умственную деятельность следователя, а только предоставить различные комбинации заранее запрограммированных алгоритмов, что в значительной мере облегчит работу следователя, повышая, таким образом, производительность и эффективность.

2. В процессе целеопределения строятся следственные версии. Создание программного обеспечения, позволяет с учетом «искусственного интеллекта», заранее запрограммированного на основные методики расследования преступлений, при вводе первоначальных данных выдвигать следственные версии. В ННГУ им. Н.И. Лобачевского разработана программа «ФОРВЕР-Следователь» [7], основанная на традиционном представлении о криминалистической характеристике преступлений. Полагаем, что необходимо модернизировать программы путем объединения их в единую систему. Возможность использования «компьютерного интеллекта» полностью не может заменить умственную деятельность следователя, направленную на выдвижение следственных версий. В данном случае «ФОРВЕР-Следователь» возможно использовать как вспомогательное средство организации при формировании следственных версий. Необходимо, в зависимости от следственной ситуации, предоставить возможность выбора

соответствующего алгоритма следственных действий (с учетом процессуальной особенности и порядка производства), выделить типичные следственные версии и др.

3. Использование информационных технологий в планировании. Например, программный комплекс «ГРАН-УД» обеспечивает учет и контроль за расследованием уголовных дел, связывая в локальной сети две подсистемы: «АРМ Руководителя следственного органа» и «АРМ Следователя». Технический потенциал данной системы разнообразен, что позволяет:

- осуществлять фиксацию следственных действий;
 - формулировать и формировать все необходимые процессуальные документы;
 - осуществлять планирование (в том числе календарное планирование).
- По нашему мнению, эффективность работы возможна при условии:
- объединения всех существующих систем в единую;
 - использования единой терминологии при определении понятий;
 - использования программного обеспечения, как на мобильных устройствах, так и на персональных компьютерах;
 - корректирования плана исключительно следователем;
 - уведомления PUSH-сообщениями о предстоящих этапах планирования;
 - доступа и контроля со стороны руководителя.

Таким образом, синхронизация с применением информационных технологий позволяет быстрее осуществлять планирование, что обеспечивает эффективную работу.

4. Использование информационных технологий при проведении следственных действий. Например, при осмотре, возможно применение специализированной мобильной программы, которая позволяет за короткое время провести анализ места происшествия и выделить основные признаки, на которые следователю необходимо обратить внимание, в том числе при осмотре труднодоступных мест. Для следователей в учебных кабинетах, которые имеются во всех следственных органах Следственного комитета, разработаны и активно применяются такие программы обучения, как «Виртуальный осмотр места происшествия», «Виртуальный обыск»[8, с. 1].

Например, при допросе – возможность использования платформ видеоконференций связи, позволяющих в условиях дефицита времени дистанционно проводить данное следственное действие. Разработано специальное программное приложение для мобильных устройств «Реконструкция места происшествия», предназначенное для составления схематических планов, фиксации хода и результатов следственных действий с привязкой к географическим координатам через приемники GPS/Глонасс.

5. Использование информационных технологий при фиксации, хранении, сборе доказательств с использованием современной криминалистической (цифровой) техники. Фиксация обстановки места происшествия во многом определяет объективность и результат

расследования. Полагаем, что совершенствование применения современных технических средств позволяет зафиксировать и воссоздать картину обстановки места происшествия в самом передовом виде (например, создание 3-D фото-видео съемки с использованием беспилотных летательных аппаратов.). В последующем, данные цифровые материалы позволяют спрограммировать цифровую модель обстановки места происшествия. Существующие проблемы в материально-техническом оснащении следственных органов не позволяют осуществлять применение самых передовых систем фото-видео фиксации.

Таким образом, фото-видео фиксация осуществляется с применением более простых в своем исполнении технических устройств. Применение системы «Умный город» совместно с автоматизированными базами ГИБДД, таможенных и налоговых органов позволяет выявить движение различных субъектов преступления и предметов (движение денежных средств или товаров).

6. Использование информационных технологий во взаимодействии между всеми участниками расследования. В рамках взаимодействия следователя со всеми участниками расследования важной составной частью является информационно-организационное обеспечение деятельности следователя, аккумулирующее в себе автоматизированные базы данных. Например, система АДИС «ПАПИЛОН» – обеспечивает:

- ввод и хранение в базе данных дактилокарт, фотоизображений, особых примет и словесного описания людей;

- ввод и хранение следов пальцев рук и ладоней, изъятых с мест нераскрытых преступлений;

- проведение автоматического поиска «карта – карта» и др.

7. Использование информационных технологий при производстве иных следственных действий и получении ориентирующей и справочной информации. Речь идет об использовании данных приемов и методов при назначении экспертиз. Активное использование компьютерных технологий при производстве экспертных исследований, способствует решению сложных экспертных задач, направленных, прежде всего, на три основных направления: математизация отдельных стадий экспертного исследования, полная автоматизация исследования вещественных доказательств и создание диалоговых систем[9, с. 142-143].

Таким образом, использование информационных технологий в расследовании преступлений является вспомогательным средством организации, прослеживающемся в целеопределении, планировании, формировании предмета расследования, построении программы расследования, учете следственных действий, сборе и обработке информации, взаимодействии и координации деятельности.

Умственную деятельность следователя невозможно заменить «искусственным интеллектом», но, исходя из современных реалий цифровизации современного общества, использование данных информационных средств становится обязательным, имеющим

вспомогательное значение. Интеграция информационных технологий в практическую и умственную деятельность следователя способствует развитию и усовершенствованию организационных средств и методов в методике расследования преступлений, повышая продуктивность и эффективность работы.

Литература:

1. Гриб В.Г., Тюнис И.О. Криминалистика и цифровые технологии // *Российский следователь*. 2019. № 4.

2. Мещеряков В.А. Цифровая криминалистика // *Библиотека криминалиста*. 2014. № 4 (15).

3. Россинская Е.Р. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: концепция, система, основные закономерности // *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*. 2019. 2(89).

4. Ищенко Е.П. У истоков цифровой криминалистики // *Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2018. № 3.

5. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ [Электронный ресурс]. URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

6. *Криминалистика : учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.Д. Зеленского и д-ра юрид. наук, профессора Г.М. Меретукова. СПб. :Издательство «Юридический центр», 2015.*

7. Толстоуцкий В.Ю., Рыбочкин А.В. «Программа формирования следственных версий (ФОРВЕР Следователь)». Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013660539. Дата регистрации 8.11.2013.

8. Бастрыкин А.И. Особенности организации раскрытия и расследования преступлений прошлых лет и серийных преступлений // *Записки следователя*. 2020. № 6.

9. *Криминалистика : учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.Д. Зеленского и д-ра юрид. наук, профессора Г.М. Меретукова. СПб. :Издательство «Юридический центр», 2015.*

Literature:

1. Grib V.G., Tyunis I.O. Criminalistics and digital technologies // *Russian investigator*. 2019. No. 4.

2. Meshcheryakov V.A. Digital Forensics // *Forensic Library*. 2014. No. 4 (15).

3. Rossinskaya E.R. Theory of information and computer support for criminalistic activity: concept, system, basic patterns // *Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019. 2(89).

4. Ishchenko E.P. At the origins of digital forensics // *Bulletin of the O.E. Kutafin (MSUA)*. 2018. No. 3.

5. *Federal Law "On information, information technologies and information protection" dated July 27, 2006 No. 149-FZ [Electronic resource]. URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/*

6. *Criminalistics: textbook / Ed. Dr. jurid. Sciences, Professor V.D. Zelensky and Dr. jurid. Sciences, Professor G.M. Meretukov. SPb. : Publishing house "Legal Center", 2015.*

7. *Tolstolutsky V.Yu., Rybochkin A.V. "The program for the formation of investigative leads (FORVER Investigator)". Certificate of state registration of the computer program No. 2013660539. Date of registration 8.11.2013.*

8. *Bastrykin A.I. Features of the organization of disclosure and investigation of crimes of past years and serial crimes // Notes of the Investigator. 2020. No. 6.*

9. *Criminalistics: textbook / Ed. Dr. jurid. Sciences, Professor V.D. Zelensky and Dr. jurid. Sciences, Professor G.M. Meretukov. SPb. : Publishing house "Legal Center", 2015.*