

Мовсесян Ашот Эдуардович

Адъюнкт.

Всероссийский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России

425257@mail.ru

Ashot E. Movsesyan

adjunct of the Ministry of Internal Affairs of Russia

425257@mail.ru

**Проблемы квалификации преступлений,
связанных с незаконным оборотом наркотических средств,
психотропных веществ или их аналогов**

**Problems of qualification of crimes connected with illegal circulation of
narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues**

Аннотация. К вопросам понятия квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, определения видов и установления этапов квалификации рассматриваемых общественно опасных деяний ученые-юристы обращались многократно. Однако с появлением новых форм преступности, связанных с незаконным оборотом наркотиков, возникают проблемы, связанные с квалификацией рассматриваемых категорий преступлений. Дается криминологическая характеристика таких преступлений, анализируются статистические показатели борьбы с наркопреступлениями в России за последние пять лет, вносятся предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Ключевые слова: квалификация противоправного деяния, наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, гарантии обоснованного применения мер правового воздействия, уголовное законодательство, органы расследования.

Annotation. The issues of the concept of the qualification of crimes in the sphere of illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues, identification of types and establishment of stages of qualification of socially dangerous acts under consideration, were repeatedly examined by lawyers. However, with the emergence of new forms of crime related to illicit drug trafficking, there are problems associated with the qualification of the categories of crimes in question. Criminological characteristics of such crimes are given, statistical indicators of the fight against drug offenses in Russia are analyzed over the past five years, proposals are being made to improve criminal legislation.

Keywords: *qualification of an unlawful act, narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues, guarantees for the reasonable application of legal effects, criminal legislation, investigative bodies.*

Одной из наиболее актуальных на сегодняшний день проблем, представляющих опасность государству, экономике страны, правопорядку, и конечно, угрозу здоровью населения, является незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, а также их аналогов.

Общая численность лиц, незаконно употребляющих наркотические средства, согласно данным общероссийского мониторинга, составляет 5,99 млн. человек, в том числе подростки и молодежь в возрасте до 24-х лет - 1,87 млн.

Проведенные независимые социологические исследования говорят о реальной ситуации, свидетельствующей о том, что в России численность употребляющих наркотические средства примерно в 8-10 раз превышает официальную статистику. Отмечен так же рост общеуголовных преступлений, связанных с распространением наркотиков.

Количество регистрируемых преступлений за последние несколько лет, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ и их аналогов увеличилось в пятнадцать раз, установленных фактов торговли ими в 80 раз, а пресеченных обнаружений групповой наркопреступности соответственно в 9 раз [4].

В 2012 – 2016 г.г., например, наблюдались существенные колебания динамики регистрации данных преступлений. Если в 2012- 2014 г.г. значение этого показателя повысилось с 218,6 тыс. до 254,7 тыс., то в 2015 г. было зарегистрировано 236,9 тыс. преступлений или на 7,5% меньше, чем в 2014 г., а в 2016 г. – снова снижение на 17,8%, что дало 201,2 тыс. преступлений. [5].

Одним из главных условий успешной борьбы с рассматриваемыми видами преступлений и гарантией обоснованного и законного применения мер правового воздействия является соответствующая квалификация преступлений, которые имеют непосредственную связь с незаконным оборотом наркотических средств, а также психотропных веществ и их аналогов.

Поэтому на дознавателя, следователя и прокурора при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела, возлагается обязанность установить процесс квалификации с учетом признаков, описывающих состав преступления, а также стадии совершения данного общественно опасного деяния, субъектов преступления и формы соучастия.

Не менее важным в процессе квалификации рассматриваемых видов преступлений является поиск той уголовно-правовой нормы, с помощью которой будет возможен процесс сопоставления фактических обстоятельств деяния с существующими признаками состава преступления, то есть с ее помощью квалифицируется содеянное.

К изучению системы преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ и их аналогов в юридических источниках, существуют разнообразные точки зрения по этой проблеме.

Особого внимания заслуживает точка зрения М.Л. Прохоровой, рассматривающей функциональную роль посягательства в различных организациях, а также реализации нелегального оборота наркотических и психотропных веществ [3, с.31]. К.С. Грогорова разделяет преступные действия на организующие оборот наркотиков и те, которые функционально его обеспечивают [2, с.9-10]. В основе классификации Л.М. Бабкина лежат две основные категории преступлений. Первые включают деяния, напрямую связанные с наркотическими и психотропными веществами, а вторые связаны с нарушениями основных правил использования инструментов и оборудования для изготовления наркотических и психотропных веществ [1, с.14].

В связи с тем, что правоприменительная деятельность предъявляет требования к четкому разделению легального оборота от нелегального, который является незаконным деянием, поэтому данные классификации вполне объяснимы.

В настоящее время в практической деятельности правоохранительных органов дискуссионным остается вопрос о добровольной сдаче наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предусматривает выдачу их виновным лицом представителям власти, при имеющейся у него реальной возможности распорядиться ими по собственному усмотрению (личное употребление, сбыт, распространение и т.д.). В соответствии с пунктом первым примечания к ст. 228 УК РФ такое лицо освобождается от уголовной ответственности. Отсутствие в действиях виновного указанных признаков не дает возможности констатировать факт добровольной сдачи наркотиков и освобождения его от уголовной ответственности. Более того, если сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов произошла в результате применения мер принудительного характера (процессуальные действия, оперативно-розыскные меры и т.д.), так как в данных обстоятельствах это лицо помимо своей воли вынуждено передать указанные средства и вещества правоохранительным органам, лишившись возможности распорядиться ими по своему усмотрению.

Кроме того дискуссионными остаются такие вопросы как: является ли основанием для освобождения от уголовной ответственности лица, добровольно сдавшего наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, но по соображениям личной безопасности отказывается активно способствовать по изобличению соучастников преступления; подлежит ли освобождению от уголовной ответственности лицо, активно содействующее органу расследования и оперативно-розыскному подразделению органов внутренних дел в пресечении и раскрытии

преступлений, но отказывается добровольно сдать наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

По нашему мнению, указанные ситуации не являются основанием для освобождения от уголовной ответственности, а могут служить как смягчающие вину обстоятельства.

Литература

1. Бабкин Л.М. Основные направления гармонизации уголовного законодательства России и других государств - участников СНГ в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков / Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства: материалы научно-практической конференции г. Рязань, 12 апреля 2012 г. Рязань: Изд-во Рязан. филиала Моск. ун-та МВД России, 2012. - С. 14-30.

2. Григорова К.С. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов как подструктура наркотизма (уголовно-правовой и криминологический аспекты). Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Краснодар, 2006. – С. 9-10.

3. Прохорова М.Л. Уголовно-правовая политика противодействия наркотизму: миф или реальность? / Российский следователь. № 23 - М.: Юрист, 2012. - С. 31.

4. Статистика и аналитика - МВД России // URL: mvd.ru/Deljatelnost/statistics.

5. Преступления и правонарушения. Стат. Сборник ГИАЦ МВД России. – М.: 2017.

Literature

1. Babkin L.M. The main directions of harmonization of the criminal legislation of Russia and other SNG member states in the sphere of combating illicit drug trafficking / Criminal-legal and criminal procedural means for ensuring the rights and freedoms of participants in criminal proceedings: materials of the scientific-practical conference Ryazan, April 12, 2012 Ryazan : Publishing house of Ryazan. branch of the Mosk. the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2012. - P. 14-30.

2. Grigorova K.S. Illegal circulation of narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues as substructure of narcotism (criminally-legal and criminological aspects). Author's abstract. dis. Candidate of Legal Sciences - Krasnodar, 2006. - P. 9-10

3. Prokhorova M.L. Criminally-legal policy of counteraction to narcotism: a myth or a reality? The Russian Investigator. № 23 - M.: Lawyer, 2012. - С. 31.

4. Statistics and analytics - Ministry of Internal Affairs of Russia // URL: mvd.ru/Deljatelnost/statistics.

5. Crimes and offenses. Stat. Collection of the GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - M.: 2017.