

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.99.33.004>

УДК 340

Афаунов Анзор Зурабович

кандидат социологических наук, начальник
кафедры гражданского права и процесса,
Краснодарский университет МВД России
anzor.afaunov@list.ru

Тарасенко Денис Владимирович

преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Краснодарский университет МВД России
yustavnik14@mail.ru

Гапоненко Ольга Юрьевна

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,
Краснодарский университет МВД России
koty4@mail.ru

Anzor Z. Afaunov

Candidate of Sociological Sciences,
Head of the Department of Civil Law,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Denis V. Tarasenko

lecturer of the Department of Special Disciplines,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Olga Yu. Gaponenko

Senior lecturer of the Department of Civil Law,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И СИСТЕМНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ
ДИСКРЕДИТАЦИИ ИНСТИТУТА ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ
ПРАКТИКЕ САНКЦИЙ США И ЕС**

**SOCIO-CULTURAL AND SYSTEMIC CONSEQUENCES OF
DISCREDITING THE INSTITUTION OF LAW IN THE MODERN
PRACTICE OF USA AND EU SANCTIONS**

Аннотация. Политический кризис, связанный с проведением специальной военной операции на Украине, а также, с реакцией на нее со стороны США и стран Европейского Союза, определил серьезное изменение

характера социально-политических решений, принимаемых руководством США и ЕС. Одним из важных аспектов происходящего является то, что поспешное наложение многочисленных санкций на представителей Российской Федерации, включая заморозку золотовалютного резерва Центробанка, было осуществлено с нарушением норм международного права. В статье оценивается правовой статус реализуемой политики санкций, осуществляемых США и странами ЕС, а также оцениваются последствия и значение нарушения западными странами собственных законов, что, по сути, дискредитирует их правовую систему и ставит под вопрос реализацию основополагающих принципов демократического политического режима.

Ключевые слова: санкции, США и ЕС, право, дискредитация института права, демократия.

Abstract. *The political crisis associated with the implementation of a special military operation in Ukraine, as well as the reaction to it from the United States and the countries of the European Union, determined a serious change in the nature of socio-political decisions taken by the leadership of the United States and the EU. One of the important aspects of what is happening is that the hasty imposition of numerous sanctions on representatives of the Russian Federation, including the freezing of the Central Bank's gold and currency reserve, was carried out in violation of international law. The article assesses the legal status of the sanctions policy implemented by the United States and EU countries, and also assesses the consequences and significance of Western countries' violation of their own laws, which, in fact, discredits their legal system and calls into question the implementation of the fundamental principles of a democratic political regime.*

Keywords: *sanctions, USA and EU, law, discrediting the institute of law, democracy.*

События последнего десятилетия и, в особенности, политические и социально-экономические процессы, развертывающиеся, начиная с момента начала специальной военной операции на Украине, влекут за собой существенную трансформацию условий жизни миллионов людей. Что немаловажно, происходит существенная деформация ряда институциональных процессов, которые в настоящее время оказываются несвободными от политических факторов. Политизации подвергается область спортивной деятельности, сфера искусства, экономические отношения. И в этом процессе глубокой политизации социальных отношений (в особенности, в той их составляющей, которая связана с международным взаимодействием) одним из критически важных моментов становится то, что деформации со стороны института политики подвергается область

социально-правовых отношений. Это тот аспект, который ставит под вопрос не только общественные устои, но и, фактически, политический режим ряда государств, участвующих в настоящее время в антироссийских санкциях.

Деформация правовых практик – очень серьезная проблема, поскольку она характеризует нарушение соответствия между существующими актами международного и конституционного права, с одной стороны, и характеристиками действий, осуществляемых властью локальных государств, с другой. Последствия от подобного рода явления многообразны и охватывают самые разные сферы жизни общества, начиная с области политики и, в целом, характера отношений между властью и обществом, и заканчивая сферой культуры, включая такой немаловажный аспект, как доверие членов общества по отношению к действующей власти.

Актуальность исследования непосредственно связана с тем, что, происходящие процессы, несут угрозу стабильности общественных отношений, подрывая сложившиеся устои. Это содержит комплексную угрозу обществу как на уровне тех государств, в рамках которых происходит деформация социально-правовых отношений, так и в глобальном плане, поскольку отход от международных правовых обязательств, ставит под вопрос их действенность и действительность, в связи с чем, утрачивается ряд базовых гарантий, на которых строится международное взаимодействие.

Для начала, обратимся к вопросу о том, какова фактическая ситуация и как принимаемые санкционные положения соотносятся с нормативно-правовыми установлениями, принятыми на уровне ведущих западных государств. Анализируя совокупность явлений, происходящих в настоящее время на уровне западных стран, мы можем выделить две группы явлений, имеющих сомнительный правовой статус:

- «неформальные санкции» - частные инициативы, имеющие своей целью притеснение россиян и граждан других государств, являющихся этнически русскими (массовое увольнение россиян [7], отказ от медицинской помощи гражданам России и этнически русским гражданам других стран [4, 8], отказ от их обслуживания в заведениях общепита [2] и т. д.), и при этом не встречающие ограничительных мер со стороны государства, несмотря на незаконность подобного рода действий. Фактически, речь идет не столько о санкциях (отсутствует ряд формальных признаков, начиная с субъектности санкций и заканчивая их официальным статусом), сколько о планомерно продвигаемой политике оказания давления на российское общество, которое со стороны западных стран выражается в попустительстве совершению противозаконной деятельности, направленной против россиян;

- действия, осуществляемые непосредственно руководством западных стран с целью подрыва экономических возможностей Российской

Федерации, оказания давления на представителей экономических и политических элит. Второй вариант – это то, что, собственно, и рассматривается большинством исследователей в качестве санкций по отношению к России и Белоруссии. К числу таковых действий относятся ограничения на различные сферы международных финансовых и торгово-экономических отношений с участием российских компаний, ограничения на перемещения россиян, персональные санкции, выраженные в запрете на въезд отдельных россиян, заморозке их счетов, конфискации активов, а также созданию комплекса условий, не позволяющих отдельным россиянам пользоваться личной собственностью за рубежом, равно как и реализовать ее. Одним из резонансных примеров подобного рода санкционных мер является ситуация вокруг футбольного клуба «Челси», владельцем которого является российский миллиардер Роман Абрамович. По приблизительным оценкам, стоимость клуба превышает 3 млрд. евро; при этом владелец клуба в настоящее время не имеет возможности распоряжаться им, а возможность продажи клуба власти Великобритании рассматривают только при условии, если бизнесмен не получит средства, вырученные с его продажи [6]. Другим резонансным случаем введения антироссийских санкций является заморозка активов Центробанка на сумму свыше 300 млрд. долларов [1], в результате чего, отдельные политики заговорили о попытке организации «искусственного дефолта» в России за счет того, что страны, в которых хранятся российские валютные резервы, отказываются выполнять свои экономические обязательства.

Формально, вводимые санкции выступают в виде поспешно вводимых законодательных ограничений, согласовываемых странами «коллективного Запада» и утверждаемых в форме правовых установлений, регулирующих различные сферы отношений; и, в этом контексте, складывается специфическая ситуация, связанная с созданием видимости законности предпринимаемых мер в силу их правового статуса. Вместе с тем, далеко не всякая юридическая норма, принятая на уровне локального государства, может быть признана законной с точки зрения правовой системы этого государства.

Существует множество прецедентов принятия носителями власти решений, которые затем приобретали правовой статус в силу властных полномочий субъекта принятия решений, противореча при этом отдельным положениям конституционного права. Подобного рода ситуации складываются в условиях, когда возникает расхождение между заявленным политическим строем общества и тем политическим режимом, который имеет место в действительности.

Для того, чтобы сделать следующий шаг в проводимом нами исследовании, целесообразно задаться вопросом: Какова специфика демократической разновидности политического режима в том его аспекте, который касается взаимоотношений между сферами политики и права?

Одним из основных критериев типологического деления политических режимов является их отношение к реализации демократических принципов, в связи с чем, производится деление на демократические политические режимы (парламентская республика, президентская республика) и режимы, не являющиеся демократическими (абсолютная монархия, тирания, авторитарный режим, тоталитарный режим и т. д.).

К числу основных принципов демократического правления относится возможность населения оказывать влияние на политические решения, осуществляемые носителями власти через систему политического представительства, наличие ряда незыблемых прав граждан, гарантируемых существующим законом, а также ограниченный характер властных полномочий политического руководства страны.

В данном случае, важнейшим моментом, который, собственно, определяет реализацию данных принципов, является подчинение системе права не только гражданских отношений, но и самого института власти, который подчиняется действующим нормативным установлениям, следует им и, в том числе – ограничивается действующими правовыми нормами. Это реализуется за счет того, что сама система власти подчиняется нормам конституционного права, и решения, принимаемые носителями властных полномочий, не должны противоречить нормам конституционного права. Подобного рода порядок вещей уберегает общество от властных злоупотреблений и обеспечивает реализацию основных гражданских прав и свобод, гарантируемых законом. Именно этот момент определяет то, что категории «демократия» и «правовое государство» находятся в тесной смысловой взаимосвязи [5].

Ключевым моментом, в данном случае, является то, что условием реального осуществления демократического правления является следование носителей власти фундаментальным правовым нормам, определяющим структуру общественных отношений на уровне конкретного государства. Не менее значимым аспектом являются положения международного права, ратификация которых была осуществлена конкретными государствами.

Если рассмотреть практики притеснения россиян за рубежом с точки зрения действующих норм международного права, следует обратить пристальное внимание на то, что они противоречат ст. 14 Международной конвенции о правах человека, определяющей недопустимость дискриминации как одного из ключевых аспектов реализации прав человека

[3]. Под дискриминацией понимается осуществление неравенства по признаку принадлежности к определенной группе людей, выделенной по гендерному, расовому, идеологическому, этно-национальному, конфессиональному и другим признакам. В этом плане, ущемление прав россиян на основании того факта, что они россияне уже является примером вопиющего нарушения Конвенции по правам человека. При этом еще одним важным моментом является то, что конфискация имущества и заморозка активов россиян осуществляется, зачастую, во внесудебном порядке, что также является формой нарушения норм европейского права и может быть оспорено в судебном порядке.

Еще одним показательным моментом является то, что в рамках действующей практики, наблюдается ограничение возможностей российских компаний и частных лиц, имеющих российское гражданство, по использованию услуг европейских юристов, которым запрещается оказывать услуги россиянам. Это является еще одним нарушением Конвенции по правам человека, конкретно – ч.1 статьи 6 Европейской конвенции по правам человека «Право на справедливое судебное разбирательство» [3].

Еще одним показательным примером, характеризующим сомнительный правовой статус принимаемых европейским истеблишментом решений, является ситуация с заморозкой золотовалютных резервов Центробанка, которая была осуществлена, якобы, в опоре на ст. 215 Договора о функционировании Европейского Союза, которая содержит перечень ограничительных мер, которые могут быть осуществлены в экономической сфере. Ключевым моментом, в данном случае, является то, что данная норма описывает возможность наложения санкций на отдельное лицо или организацию, однако, она, как отмечает С. Сом, «не предусматривает возможности заморозки, ограничения или изъятия активов иностранного государства, тем более во внесудебном порядке, что было сделано в отношении активов ЗВР Российской Федерации национальными банками стран-участниц ЕС» [9].

Таким образом, речь идет о неправовом действии, осуществляемом на высочайшем уровне коллективным руководством стран Европы.

Представленная ситуация свидетельствует о том, что одна из важнейших демократических ценностей – следование политической власти действующим правовым нормам – в настоящее время не находит реализации в тех направлениях управленческой деятельности, которые реализуются в настоящее время в странах «коллективного Запада». Посягательство на частную собственность, которая многим казалась неприкосновенной, ограничение прав и свобод по политическому и национальному признакам, незаконное распоряжение средствами (а заморозка активов является одним

из способов принудительного распоряжения ими), принадлежащих другому государству – все это представляет собой примеры нарушения норм международного права, осуществляемого властью государств, позиционирующих себя в качестве демократических стран. По сути, речь идет о том, что, осуществляемые политические решения, ставят под вопрос политический режим, который в настоящее время имеет место в ряде западных стран, что порождает ситуацию расхождения между заявленным и фактическим характером политической ситуации в них. Это порождает серьезные риски дальнейшего движения в сторону ограничения государствами Европы и США прав и свобод человека, а также реализации процессов снижения подконтрольности действующей власти нормам права, которые должны ее определять и ограничивать.

Тот процесс, который имеет место в настоящее время – это, фактически, дискредитация института права в условиях активной политической борьбы. И нарушение государствами «коллективного Запада» собственных законов, попустительство нарушению прав человека – все это, в совокупности, может повлечь за собой серьезные системные последствия, связанные с утратой доверия к действующей власти, а также утратой веры, как граждан данных государств, так и представителей других стран, в незыблемость прав, которые, по идее, должны обеспечиваться действующей властью, а также в прочность экономических и социальных обязательств, которые берут на себя представители данных стран. Факты, по сути, произвольного, внесудебного изъятия чужой собственности, незаконной конфискации активов целого государства, вмешательства в процессы реализации частной собственности – это негативный прецедент, который может повториться в любой момент под определенным предлогом. И это – тот момент, который отчетливо характеризует деформацию социально-политической ситуации в странах Европы, а также, риски, связанные с данным процессом и затрагивающие как граждан европейских государств, рискующих быть ущемленными в своих правах и свободах, так и их партнеров, для которых владение собственностью на территории США и ЕС, а также размещение средств в американских и европейских банках, по факту, оказалось сопряжено с существенными рисками.

Подведем итоги. То, что в настоящее время преподносится как санкции по отношению к России, по факту, является обоюдоострым оружием, поскольку не только вредит интересам Российской Федерации и ее граждан, но и способствует деформации социально-политической ситуации в США и странах ЕС, поскольку предполагает осуществление мер с сомнительным правовым статусом, а в ряде случаев – противоречащих нормам международного права, принятым данными государствами. По сути, та

ситуация, которую мы наблюдаем сейчас – это глубокий социально-политический кризис, результатом которого становится отход ряда западных стран от основополагающих принципов демократии. И это несет в себе угрозу, прежде всего, для самих стран «коллективного Запада», их граждан и всех тех, кто с ними сотрудничает, поскольку в условиях, когда государство легко нарушает собственные законы, любые его обязательства носят во многом условный характер и могут быть нарушены.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Божечкова А. В., Синельникова-Мурылева Е. В., Трунин П. В. *Капитальный контроль позволил стабилизировать ситуацию на валютном рынке // Экономическое развитие России. 2022. №5. – с. 4-8.*
2. *В соцсетях появились сообщения о притеснении русских за границей / Известия // URL: <https://iz.ru/1299137/video/v-sotcsetiakh-poiavilis-soobshcheniia-o-pritesnenii-russkikh-za-granitcei> (дата обращения: 05.06.2022).*
3. *Европейская конвенция по правам человека / Информационный портал «Право и практика» // URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/2440800/2440800-002.htm> (дата обращения: 09.06.2022).*
4. *Клиника в Мюнхене отказалась лечить россиян и белорусов / Известия // URL: <https://iz.ru/1302908/2022-03-10/klinika-v-miunkhene-otkazalas-lechit-rossiian-i-belorusov> (дата обращения: 05.06.2022).*
5. *Матвеев Р. Ф. Правовое государство и демократия: европейские концепции // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2016. №1 (3). – с. 80-90.*
6. *Правительство уничтожает «Челси»: в Англии возмутились санкциями против Абрамовича / Новостной портал «Газета.ru» // URL: <https://www.gazeta.ru/sport/2022/03/11/14620243.shtml> (дата обращения: 09.06.2022).*
7. *Россиян массово увольняют с работы в Европе. Этим возмущаются даже за рубежом / Телеканал 360 // URL:*

<https://360tv.ru/news/tekst/vozmuschajutsja-za-rubezhom/> (дата обращения: 05.06. 2022).

8. *Россияне не имеют права на лечение? Запад отказывает выходящим из России в медпомощи / Федеральное агентство новостей // URL: https://riafan.ru/22600575-rossiyane_ne_imeyut_prava_na_lechenie_zapad_otkazivaet_vihodtsam_iz_rossii_v_medpomoschi (дата обращения: 05.06. 2022).*

9. *Сом С. О легитимности санкций по заморозке резервов Банка России и физических лиц на территории ЕС / Правовой портал «Закон.ру» // URL: https://zakon.ru/blog/2022/03/17/o_legitimnosti_sankcij_po_zamorozke_rezervov_banka_rossii_i_fizicheskikh_lic_na_territorii_es (дата обращения: 09.06.2022).*

Literature:

1. *Bozhechkova A. V., Sinelnikova-Muryleva E. V., Trunin P. V. Capital control allowed to stabilize the situation in the currency market // Economic development of Russia. 2022. No. 5. - With. 4-8.*

2. *Messages appeared in social networks about the oppression of Russians abroad / Izvestia // URL: <https://iz.ru/1299137/video/v-sotcsetiakh-poiavilis-soobshcheniia-o-pritesnenii-russkikh-za-granitcei> (accessed: 06/05/2022).*

3. *European Convention on Human Rights / Information Portal "Law and Practice" // URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/2440800/2440800-002.htm> (date of access: 09. 06. 2022) .*

4. *The clinic in Munich refused to treat Russians and Belarusians / Izvestiya // URL: <https://iz.ru/1302908/2022-03-10/klinika-v-miunkhene-otkazalas-lechit-rossiian-i-belorusov> (date of access : 06/05/2022).*

5. *Matveev R. F. Legal State and Democracy: European Concepts // Bulletin of the Russian State Humanitarian University. Series: Political Science. Story. International relationships. 2016. No. 1 (3). - With. 80-90.*

6. *The government is destroying Chelsea: in England they were outraged by the sanctions against Abramovich / News portal Gazeta.ru // URL: <https://www.gazeta.ru/sport/2022/03/11/14620243.shtml> (date of access : 06/09/2022).*

7. *Russians are massively fired from their jobs in Europe. This is outraged even abroad / TV channel 360 // URL: <https://360tv.ru/news/tekst/vozmuschajutsja-za-rubezhom/> (date of access: 06/05/2022).*

8. *Russians do not have the right to treatment? The West refuses medical assistance to immigrants from Russia / Federal News Agency // URL: <https://riafan.ru/22600575->*

rossiyane_ne_imeyut_prava_na_lechenie_zapad_otkazivaet_vihodtsam_iz_rossii_v_medpomoschi (date of access: 06/05/2022).

9. Som S. *On the legitimacy of sanctions on freezing the reserves of the Bank of Russia and individuals in the EU / Legal portal "Zakon.ru" // URL: https://zakon.ru/blog/2022/03/17/o_legitimnosti_sankcij_po_zamorozke_rezervov_banka_rossii_i_fizicheskikh_lic_na_territorii_es (date accessed: 06/09/2022).*