

## УДК 330

### **Буркальцева Диана Дмитриевна**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры финансов предприятия страхования Крымского  
федерального университета имени В.И. Вернадского  
di\_a@mail.ru

### **Цёхла Светла Юрьевна**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента предпринимательской деятельности  
Института экономики и управления  
l-borsh49@mail.ru

### **Бондарь Александр Петрович**

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры государственных финансов и банковского дела  
Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского  
bondar-ap2014@yandex.ru

### **Diana D. Burkaltseva**

Doctor of Economic, Docent,  
Professor of the Department of "Finance and Insurance companies"  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol  
di\_a@mail.ru

### **Svetlana Yu. Tsohla**

Doctor of Economics, Professor,  
Professor of the Department of "Business activities' management"  
Institute of Economics and Management (organization department)  
svetlana.tsohla@gmail.com

### **Aleksandr P. Bondar**

Candidate of economic sciences, Docent,  
Docent of the Department of "Public Finance and Banking",  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol  
bondar-ap2014@yandex.ru

## **АНАЛИЗ ВВП МЕТОДОМ КОНЕЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ<sup>1</sup>**

### **ANALYSIS OF GDP BY END-USE**

*Аннотация.* Проанализирован ВВП методом конечного пользования (по расходам), авторы публикации сделали выводы по наметившимся тенденциям социально-экономического развития России: динамика снижения большинства макроэкономических показателей замедлилась в

---

<sup>1</sup> Данная статья подготовлена в рамках гранта Российского государственного научного фонда, регистрационный номер НИОКТР АААА-А16-116040410178-5 от 04/04/2016.

2016 году. Отмечены недостаточные объемы накопления, низкая конкурентоспособность в ряде отраслей, значительное неравенство доходов, заметный уровень инфляции. Сделан вывод о том, что только ценовое преимущество не позволит российским экспортерам преодолеть негативные тенденции и структурные ограничения, и для расширения и диверсификации национального экспорта необходим прогресс в осуществлении программы структурных реформ и улучшение инвестиционного и делового климата.

**Ключевые слова:** потребление, инвестиции, государственные закупки, чистый экспорт, ВВП, инфляция.

**Abstract.** GDP is analyzed by end-use (expenditure), conclusions on emerging trends of social and economic development of Russia.

*Dynamics of decline of most macroeconomic indicators slowed down in 2016. Marked by insufficient amount of savings, low competitiveness in several industries, considerable income inequality, a significant level of inflation. It is concluded that only a price advantage will not allow the Russian exporters to overcome the negative trends and structural constraints, for the expansion and diversification of national exports progress is needed in the implementation of the programme of structural reforms and improving the investment and business climate.*

**Keywords:** consumption, investment, government purchases, net exports, GDP, inflation.

## **Введение.**

Важнейшим макроэкономическим показателем системы национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП), который характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов. ВВП измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. [1; 2] Потребление (С), инвестиции (I), государственные закупки (G), чистый экспорт (NX) – являются составляющими и главными компонентами валового внутреннего продукта страны (Y) [2]. И для качественного анализа в современных условиях такой анализ является актуальным и справедливым.

## **ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.**

Проанализировать ВВП методом конечного пользования (по расходам), сделать выводы по наметившимся тенденциям социально-экономического развития России.

## **Ход исследования.**

Существуют следующие способы измерения валового внутреннего продукта (ВВП): по расходам (метод конечного использования); по доходам (распределительный метод); по добавленной стоимости (производственный метод). Все три метода дают одинаковый результат, так как ВВП равен величине совокупных расходов. В свою очередь, величина добавленной стоимости равна стоимости конечной продукции,

которая представляет собой сумму расходов конечных потребителей на покупку совокупного продукта [2].

По данным Росстата [1], за исключением 2009 года в России за 2006-2016 года отмечался рост ВВП. Объём в 2006 году ВВП составил 26 621 млрд. рублей, или \$979,1 млрд. В 2007 году темпы роста (8%) ВВП российской экономики оказались самыми высокими за рассматриваемые годы. По итогам этого года Россия вошла в 7-ку крупнейших экономик мира, оставив позади Италию и Францию, а также вошла в группу стран с высоким уровнем человеческого развития. Разразившийся мировой экономический кризис не обошёл стороной и Россию, и по итогам 2009 года ВВП России упал на 7,9%, что являлось одним из худших показателей динамики ВВП в мире. В таблице №1 в 2015 году отмечается рост ВВП в текущих ценах, однако реальный ВВП с учетом инфляции в 12,9%, внешних и внутренних факторов, влияющих на экономическую активность, по оценкам, привели к сокращению объема ВВП на 3,9 %. Сдерживающее влияние на экономическое развитие в 2015 году продолжали оказывать факторы структурного характера, такие как неблагоприятная демографическая ситуация, высокий уровень износа основных фондов и низкий коэффициент их обновления, институциональные ограничения, снижающие в краткосрочном периоде потенциал роста производительности труда.

Таблица 1

Динамика основных макроэкономических показателей

Года										
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 Иквар тал
Внутренний валовой продукт России (млрд руб.) в текущих ценах										
2662	3921	4127	3880	4630	5596	6221	6619	77	80	18561
1	8,7	6,8	7,2	8,5	7,2	8,4	3,7	893, 1	412, 5	,3 П кварт ал 19 979,4
Чистый экспорт Российской Федерации (млн. дол.)										
1634	1521	2004	1343	1681	2109	2074	2106	2111	4088	-
37	75	80	19	56	58	72	78	65	15	
Потребление:										
- доля личного потребления в ВВП, %										
49,4	51,1	50,4	48,8	48,9	51,5	49,2	50,1	53,2	52,7	-
- расходы на конечное потребление госуправления										
-	17,3	17,8	20,8	18,7	18,2	19,2	19,5	19,0	18,9	-
Государственные закупки (трлн.руб)										
1,25	1,5	1,95	2,15	-	-	-	6,5	5,44	6,6	1,27

Инфляция (%)										
9,00	11,87	13,28	8,80	8,78	6,10	6,58	6,45	11,3 6	12,9 1	8,00 прогн оз

Источники: составлено авторами по [1, 3-6]

Прогноз Министерства экономического развития РФ [6], рассчитанный исходя из среднегодовой цены на нефть в 40 долларов за баррель, предполагает спад ВВП по итогам 2016 года на 0,2 процента.

Проанализируем структуру современного ВВП в России методом конечного пользования.

По данным Росстата [1], за 2010-2015 гг. в мире происходит замедление роста экспорта по сравнению с динамикой ВВП. При этом до кризиса 2008-2009 годов наблюдалось стабильное опережение приростов экспорта над приростами ВВП. В 2015 году в России при падении личного потребления на 10% и инвестиций - на 8% чистый экспорт вырос на 72% , в сравнении с 2008 г., в 2009 году он вырос на 57%, прежде всего, за счет резкого сокращения импорта, что и сдержало падение ВВП на отметке – 3,7%. Произошло изменение структуры внешней торговли в условиях кризиса России. Как и ожидалось, в экспорте выросла роль Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества при снижении долей Европейского Союза и стран СНГ (за счет Украины). При сохранении прежней товарной структуры экспорта в реальном выражении, доля нефти упала в долларовом выражении.

В 2015 году чистый экспорт оказался единственным компонентом, внесшим положительный вклад в темпы роста ВВП за счет падения импорта на 25,7% при росте экспорта на 3,6% (таблица № 3) [5]

Таблица 3

Вклад компонентов спроса в прирост ВВП РФ, п.п., 2007-2015 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Прирост ВВП, %, в .т.ч.:</b>	8,5	5,2	-7,8	4,5	4,3	3,5	1,3	0,7	-3,7
Потребление	7,1	5,5	-2,6	2,5	3,6	4,2	2,5	0,8	-5,4
<i>Расходы домохозяйств</i>	6,3	4,9	-2,5	2,8	3,4	3,7	2,3	0,8	-5,2
<i>Расходы гос.управления</i>	0,5	0,6	-0,1	-0,3	0,3	0,4	0,3	0,0	-0,3
Валовое накопление	4,8	2,5	-10,5	4,7	4,2	0,9	-1,7	-1,7	-3,6
<i>Инвестиции в основной капитал</i>	4,0	2,3	-3,2	1,2	1,9	1,2	0,2	-0,5	-1,5
<i>Изменение в запасах</i>	0,8	0,3	-7,3	3,4	2,3	-0,3	-1,9	-1,2	-2,1

Чистый экспорт	-2,5	-2,8	5,2	-2,0	-4,0	-1,6	0,5	1,8	6,2
<i>Экспорт</i>	2,1	0,2	-1,5	2,3	0,1	0,4	1,3	0,2	1,0
<i>Импорт</i>	-4,6	-3,0	6,7	-4,3	-4,1	-1,9	-0,8	1,7	5,1
Статистическое расхождение	-0,2	-0,1	0,0	-0,2	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,7

Источник: [5]

В сложной внутриэкономической, конъюнктурной и внешнеполитической ситуации в российском экспорте происходят и позитивные сдвиги в направлении диверсификации товарной, географической и фирменной структуры, повышения доли продукции более высоких переделов, появления в экспорте многих новых товарных позиций, ориентированных на перспективные зарубежные рынки. Это служит одновременно стимулирующим фактором для оздоровления российской экономики, восстановления хозяйственного роста.

При этом ожидается, что в 2016 году положительный вклад чистого экспорта в ВВП снизится по сравнению с 2015 годом, вследствие снижения темпов сокращения импорта на фоне замедления роста экспорта. [7]

По данным Росстата [1], доля расходов на конечное потребление в структуре российского ВВП по итогам 2015 года составила 71,7%, что на 0,5 процентных пункта (п.п.) меньше, чем в 2014 году (72,2%). Эта динамика объясняется снижением доли расходов домохозяйств в ВВП на 0,5 п.п. до 52,7%. При этом доля чистого экспорта в ВВП увеличилась на 1,6 п.п. до 8,2%.

Россия показывает одну из самых высоких долей расходов (15%) на товары длительного пользования, что, разумеется, влияет на возможный размах колебаний покупок в условиях экономических спадов или затруднений. С учетом неравенства доходов значительная часть покупок товаров длительного пользования относится к 30-50% более состоятельного населения. Так что сокращение покупок в течение 1-2 лет после большого потребительского бума представляет собой проблему для спроса в экономике, нарушенных ожиданий семей по будущим крупным покупкам, но не затрагивает основ благосостояния.

Большие расходы на товары длительного пользования изменили ситуацию в домашних хозяйствах России за последние годы. Даже кризис 2008–2009 годов не смог остановить обновление домашних фондов [8].

Если в 2010–2012 гг. внутренний рынок функционировал при одновременном расширении инвестиционного и потребительского спроса, то в 2013 г. исключительным фактором сохранения положительной динамики ВВП и внутреннего рынка стало конечное потребление домашних хозяйств.

В 2013 году объем поступлений иностранных инвестиций составил 170,2 млрд. долл. Это на 10,1% выше, чем в 2012 году. Таким образом, на прямые иностранные инвестиции (ПИИ) пришлось 15,4% от общего

объема инвестиций, что соответствует доле в 2012г. [1]

Инвестиции в основной капитал в январе-феврале 2015 г. составили 93,6% и объем работ в строительстве - 96,7% относительно соответствующих показателей предыдущего года. Усиление спада в строительно-инвестиционном комплексе было вполне предсказуемо и определялось тенденциями, действующими на протяжении последних двух лет.

Динамика инвестиций в основной капитал дифференцирована по крупным и малым предприятиям. При снижении общего объема инвестиций в основной капитал в 2014 г. на 2,5%, в сегменте крупных и средних предприятий инвестиции в основной капитал сократились на 4,7% [9]. Таким образом, в условиях нарастающей непредсказуемости развития ситуации на внутреннем рынке крупный бизнес с большей осторожностью относился к принятию инвестиционных решений.

Согласно данным Минэкономки РФ [6], объем госзакупок в 2015 году составил 6,6 трлн. руб. по результатам мониторинга госзаказа. Кризис затронул практически все сектора госзакупок, средняя цена госконтракта снизилась за год с 2 млн.руб. до 1,6 млн. руб. – заказчики разбивают лоты, чтобы застраховаться от неисполнения обязательств поставщиками. 495 тыс. контрактов на 1,15 трлн. руб. расторгнуты – это на треть больше показателей 2014 года. При этом в секторах, ориентированных на господдержку российских поставщиков, цены, напротив, росли – средний контракт в них стоил 1,2 млн. руб. вместо 0,8 млн. руб. в 2014 году.

Стоит при этом направить государственное регулирование на повышение качества институционального регулирования, а именно, на участие в торгах на закупку (измерение простоты участия в торгах на закупку (показатели времени и движения)), на подачу жалобы (анализ процесса обжалования результатов торгов на обеспечение государственных нужд (показатели времени и движения)). Государственные закупки: направления развития. [10,11].

#### **Выводы:**

Динамика снижения большинства показателей замедлилась в 2016 году. Существует слабость процессов накопления, низкая конкурентоспособность в ряде отраслей, значительное неравенство доходов, заметный уровень инфляции. При падении на 10% личного потребления и на 8% инвестиций в 2015 году чистый экспорт вырос на 72%, прежде всего, за счет резкого сокращения импорта. Только ценовое преимущество не позволит российским экспортерам преодолеть негативные тенденции и структурные ограничения, и для расширения и диверсификации национального экспорта необходим прогресс в осуществлении программы структурных реформ и улучшение инвестиционного и делового климата. Это привлечет крупномасштабные инвестиции в не сырьевые отрасли и расширит ассортимент современной продукции обрабатывающей промышленности и услуг, поставляемых на экспорт. Долгосрочные перспективы развития России по сравнению с

текущими умеренными прогнозами роста на 2016 год в размере 1-2% в течение 2017-2018 годов предполагает их улучшение. При этом необходимо отметить объемы от ВВП таких институциональных показателей, как государственные закупки, где были отмечены избыточные транзакционные издержки в контрактной системе.

Дальнейшие исследования необходимо направить на анализ влияния институциональных изменений на уровень ВВП страны.

#### **Литература:**

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/rates/46880c804a41fb53bdcebf78e6889fb6](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/rates/46880c804a41fb53bdcebf78e6889fb6) (дата обращения 15.09.2016)

2. Экономическая теория. / Симченко Н.А., Цёхла С.Ю., Троян И.А. Учебное пособие. – Симферополь, 2016. – 308 с.

3. Российская экономика в 2015 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 37) [В. Мау и др.; под ред. Синельникова-Мурылева С.Г. (гл. ред.), Радыгина А.Д.]; Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара. – М.: Издательство Института Гайдара, 2016. – 472 с.

4. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения 15.09.2016)

5. Внешняя торговля: изменение структуры и динамики. // Бюллетень социально-экономического кризиса в России. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Выпуск № 12, апрель 2016 [Электронный ресурс]. – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8884.pdf> (дата обращения 15.09.2016)

6. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://economy.gov.ru/mines/main>

7. Доклад об экономике России №. 35 (2016). [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.worldbank.org/eca/pubs/rer35\\_RUS.pdf](http://www.worldbank.org/eca/pubs/rer35_RUS.pdf) (дата обращения 15.09.2016)

8. Бондарь А.П. Банковское потребительское кредитование населения Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2009. № 4 (5). – С. 68-83.

9. Изряднова О. Инвестиции в основной капитал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/360Izryadnova.pdf> (дата обращения 15.09.2016)

10. Обзор международных практик и анализ ситуации в Российской Федерации / сост. Е. Абрамова, Б. Ткаченко. – Москва : Сектор, 2015. – 124 с.

11. Буркальцева Д.Д. Институционально-организационные факторы системы обеспечения экономической безопасности государства Вестник Екатеринбургского института. 2013. – № 1. – С. 12-18.

#### **Literature**

1. The Federal State Statistics Service [electronic resource]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/rates/46880c804a4](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/rates/46880c804a4)

1fb53bdcebf78e6889fb6 (reference date 15/09/2016)

2. *Economic theory.* / Simchenko N.A., Tsehla S.Y., Troyan I.A. Tutorial. – Simferopol, 2016. – 308 p.

3. *The Russian economy in 2015. Trends and Prospects.* (Vol. 37) [V. Mau et al .; ed. SG Sinelnikov-Murylev (Ch ed.), Radigina AD]; Institute for Economic Policy. ET Gaidar. – M.: Izdatelstvovo Gaidar Institute, 2016. – 472 p.

4. *The Central Bank of the Russian Federation* [Electronic resource]. – URL: <https://www.cbr.ru/> (reference date 15/09/2016)

5. *Foreign trade: changes in the structure and dynamics.* // Bulletin of the socio-economic crisis in Russia. Analytical Centre under the Government of the Russian Federation. Issue number 12 April 2016 [electronic resource]. – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8884.pdf> (reference date 15/09/2016)

6. *The Ministry of Economic Development of the Russian Federation* [Electronic resource]. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/main>

7. *Russian Economic Report number. 35 (2016).* [Electronic resource]. – URL: [http://www.worldbank.org/eca/pubs/rer35\\_RUS.pdf](http://www.worldbank.org/eca/pubs/rer35_RUS.pdf) (reference date 15/09/2016)

8. Bondar A.P. Bank consumer lending Scientific Bulletin: finance, banking, investment. 2009. № 4 (5). – P. 68-83.

9. Izryadnova O. Investments in fixed capital [electronic resource]. – URL: <http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/360Izryadnova.pdf> (reference date 15/09/2016)

10. *Review of international practices and the analysis of the situation in the Russian Federation / comp. E. Abramov, Boris Tkachenko.* - Moscow: Sector, 2015. – 124 p.

12. Burkaltseva DD Institutional and organizational factors of the system to ensure the economic security of the state Bulletin of Catherine Institute. 2013. – № 1. – P. 12-18.