

УДК 341.6

Шумова Кристина Александровна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Владимирской государственной университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
доцент кафедры частноправовых дисциплин
факультета права и управления
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний России
kristinashumov@yandex.ru

Заварцева Юлия Сергеевна

менеджер по логистике,
Общество с ограниченной ответственностью «Атмосфера»
zavartseva.iulya@yandex.ru

Kristina A. Shumova

Candidate of Law, Associate Professor, Associate
Professor of the Department of Civil Law and Procedure,
Vladimir State University named after
Alexander Grigoryevich and Nikolay Grigoryevich Stoletov",
Associate Professor of the Department of Private Law Disciplines
of the Faculty of Law and Management
Vladimir Law Institute
Federal Penitentiary Service of Russia
kristinashumov@yandex.ru

Yulia S. Zavartseva

logistics Manager,
Limited Liability Company "Atmosphere",
zavartseva.iulya@yandex.ru

**К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ И ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ
ИНОСТРАННЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ON THE ISSUE OF RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF
DECISIONS OF FOREIGN COURTS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Аннотация. Порядок признания и исполнения судебных решений иностранных судов закреплен в некоторых нормативных правовых актах российского законодательства. На современном этапе развития международного права и его интеграции в национальное право, вопросы признания и исполнения решений иностранных судов становятся наиболее актуальными. В этой связи, в данной статье рассмотрены теоретические и практические проблемы признания и исполнения решений иностранных судов в Российской Федерации.

Ключевые слова: признание и исполнение иностранных решений, международное право, национальное право, процессуальное право, проблемы теории и практики, российское процессуальное право.

Abstract. *The procedure for the recognition and execution of court decisions of foreign courts is enshrined in some regulatory legal acts of Russian legislation. At the present stage of development of international law and its integration into national law, the issues of recognition and enforcement of decisions of foreign courts are becoming the most urgent. In this regard, this article examines the theoretical and practical problems of the recognition and enforcement of decisions of foreign courts in the Russian Federation.*

Keywords: *recognition and enforcement of foreign decisions, international law, national law, procedural law, problems of theory and practice, Russian procedural law.*

Порядок признания и исполнения судебных решений иностранных судов закреплен в некоторых нормативных правовых актах российского законодательства. К примеру, в Конституции Российской Федерации закреплены общие принципы российского судопроизводства, а более расширенное толкование институт признания и исполнения решений иностранных судов нашел свое отражение в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее – ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»), Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК РФ) и Арбитражном процессуальном кодексе РФ (далее – АПК РФ). В частности, в данных правовых актах указано, что суды, в соответствии со своей компетенцией, имеют право разрешать вопросы о признании и исполнении решений иностранных судов.

Одним из основных моментов при решении вопроса о признании иностранного судебного решения остается вопрос о том круге решений иностранных судов, которые подлежат обязательному исполнению и признанию российскими судами. В России данный вопрос разрешается в зависимости от того, имеется у Российской Федерации договор с той страной, суд которой вынес рассматриваемое решение, об этом гласит статья 409 ГПК РФ. Но необходимо заметить, что в статье 241 АПК РФ указано, что исполнение решений может быть допущено и при наличии лишь федерального закона, который это предусматривает. Оба Кодекса основываются в данном вопросе на положение части 3 статьи 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», в которой указано, что необходимость и обязательность исполнения на территории Российской Федерации решений и постановлений международных судов, иностранных судов, арбитражей определяется с помощью международных договоров РФ.

На современном этапе развития процессуального права в России, актуальным стал вопрос о расширении круга иностранных решений, признаваемых в нашей стране. Одной из особенностей нового перечня решений

иностранных судов должно стать, в том числе, и отсутствие международных договоров со страной, принявшей решение, подлежащее исполнению. Вместе с тем, данное нововведение может привести к осложнению и возникновению противоречий в национальном праве среди затрагиваемых при этом институтов.

Данная целесообразность подтверждается стремлением РФ к повышению международного авторитета и экономической ситуации за счет правового и экономического сотрудничества с другими государствами и в целом разностороннее развитие России. Также, это объясняется стремлением повлиять на развитие экономически-международных отношений в Европе и принятие европейских ценностей и стандартов. В этом также заинтересованы и другие государства. Определенные обязательства в данной сфере у России имеются за счет принятой 4 ноября 1950 года Европейской конвенции по защите прав человека. Также, играет определенную роль, что в то время как Россия будет активно признавать и исполнять решения иностранных государств, так и иностранные государства будут признавать и исполнять решения российских судов. Но в это время не должны последовать никакие негативные последствия, связанные с изменением российского законодательства, а также, возникающие затруднения с поиском наличия международных договоров, то есть, взаимности. Но в любом случае, решения, принимаемые российской стороной, которые могут затронуть суверенитет и независимость нашей страны, должны быть тщательно проверены и взвешены. Необходимо также обратить внимание на то, что существует ряд проблем, которые заключаются, главным образом, в недостаточности и нечеткости, пробелах регулирования данного вопроса законодательно, так как в настоящий момент определенные законы интерпретируются по-разному. Из-за чего в судебной практике случаются ошибки при рассмотрении данного вопроса судами.

Если говорить о судах общей юрисдикции, то здесь все упирается в наличие и содержание международного договора. Так, например, в судебной практике возник спор о взыскании алиментов и воспитании ребенка с гражданином Финляндии и гражданкой РФ. Так, между государствами существует международный договор, который был заключен еще в СССР, а правопреемником теперь является Россия, то Верховный суд РФ, все-таки, признал, что данный договор о правовой защите и помощи по семейным, гражданским и уголовным делам не предусматривает исполнения решений иностранных судов.

Также, проблемным аспектом данного вопроса можно отнести порядок исполнения и условия признания судебных решений иностранных судов. Так как данные условия обычно прописываются в договорах, поэтому при их отсутствии разрешение данного вопроса становится проблематичным. Отказать в признании решений иностранных судов, в случае наличия договора с этим государством, возможно лишь в некоторых прописанных в договоре случаях.

Но российский законодатель, в свою очередь, закрепляет перечень случаев, когда в исполнении иностранных постановлений может быть отказано. Данный перечень закреплен как в ГПК РФ (статье 412), так и в АПК РФ (статье 244). Хотя на практике международные договора содержат те же правила, что установлены в российском законодательстве, но в зависимости от ситуации бывают и различия.

Анализируя сказанное выше, авторы задаются вопросом: Если в международном документе прописаны не все правила, установленные российским законодателем, то могут ли неуказанные правила и условия послужить в обоснование отказа от исполнения решений иностранного государства?

По общему правилу, если существует какое-либо расхождение в толковании ситуации и ее разрешении, то необходимо сослаться на нормы международного договора. У данных норм есть приоритет над другими нормами, указанными в российском законодательстве. Также, нормы и правила, закрепленные во внутреннем законодательстве, не могут служить дополнительными по отношению к нормам международных договоров, если перечень условий и правил, указанных в соглашениях является исчерпывающим, то есть, не допускающим использования иного законодательства в поддержку или противовес данным прописанным нормам.

Следует также отметить, что признание судебных решений иностранных судов не носит безусловный характер. Так, решение не признается в случаях исключительной подсудности, исходящей из заключенных международных договоров, в случае некомпетентности иностранного суда по рассматриваемому вопросу согласно национальному законодательству страны, суд которой вынес решение. Также, не подлежит применению судебное решение иностранного государства в случае, когда, согласно национальному законодательству данной страны, спорный вопрос также относится к исключительной подсудности.

Подводя итог, следует отметить исключительную актуальность вопросов признания и исполнения судебных решений иностранных судов в Российской Федерации. При этом данную проблему следует решать не только внутри страны, но среди стран, решения судов которых подлежат признанию и исполнению. Напрашивается вывод о необходимости принятия нормативных правовых актов международного характера, которые будут регулировать данный институт международного права. В результате интеграции международного права в национальное право современных стран, проблемы признания и исполнения решений иностранных судов требуют совместных решений юристов многих стран. При этом, принятые в рамках разрешения данных проблемных вопросов международные акты, не должны противоречить национальному законодательству.

Литература:

1. *Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.*

2. *Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собр. законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.*

3. *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 16.11.2021) // Собр. законодательства РФ. 29.07.2002 г. № 30. Ст. 3012.*

4. *Богуславский М.М. Проблемы соотношения международного публичного и международного частного права / М.М. Богуславский // Молодой ученый. — 2019. — №28. — С. 707-709.*

5. *Жидков, А. А. Проблемы признания и исполнения решений иностранных судов в РФ / А. А. Жидков // Школа молодых новаторов: Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 18 июня 2021 года / Юго-Западный государственный университет; Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»; Орловский госуниверситет имени И.С. Тургенева; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева; Московский политехнический университет. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 40-44.*

Literature:

1. *Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of 31.12.1996 (as amended on 08.12.2020) "On the Judicial system of the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 06.01.1997. No. 1. Article 1.*

2. *Civil Procedure Code of the Russian Federation of 14.11.2002 No. 138-FZ (ed. of 01.07.2021) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 18.11.2002. No. 46. St. 4532.*

3. *Arbitration Procedural Code of the Russian Federation of 24.07.2002 No. 95-FZ (ed. of 01.07.2021, with amendments. dated 16.11.2021) // Collection of legislation of the Russian Federation. 29.07.2002 No. 30. St. 3012.*

4. *Boguslavsky M.M. Problems of correlation of international public and international private law / M.M. Boguslavsky // Young scientist. — 2019. — No.28. — pp. 707-709.*

5. *Zhidkov, A. A. Problems of recognition and enforcement of decisions of foreign courts in the Russian Federation / A. A. Zhidkov // School of Young innovators: Collection of scientific articles of the 2nd International Scientific Conference of promising developments of young scientists, Kursk, June 18, 2021 / Southwest State University; Interregional educational public organization "Association of Orthodox Scientists"; Oryol State University named after I.S. Turgenev; Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev; Moscow Polytechnic University. – Kursk: Southwest State University, 2021. – pp. 40-44.*