

УДК 343.5

Мата Сергей Владимирович

адъюнкт факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров, Академия управления МВД России

Sergey V. Mata

Adjunct of the faculty of training scientific and scientific-pedagogical personnel of the Federal State Educational Institution of Higher Education, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia
s.mata94@yandex.ru

**Проблемы квалификации преступлений,
предусмотренных ст.230.1 и 230.2 УК РФ**

**Problems of qualification
of crimes under Art. 230.1 and 230.2 of the Criminal Code of the Russia**

***Аннотация.** В статье рассматриваются наиболее проблемные, на взгляд автора, вопросы квалификации деяний, предусмотренных ст.230.1 УК РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и ст.230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте». Утверждается, что для квалификации вышеназванных деяний следует обратить особое внимание на определение объекта, объективной стороны и субъекта преступления, приводятся проблемы квалификации каждого из признаков, а также, приводятся возможные пути решения.*

***Ключевые слова:** допинг, квалификация преступления, уголовное право, склонение, декриминализация, спорт, тренер, спортсмен.*

***Abstract.** The article deals with the most problematic, in the author's opinion, issues of qualification of acts provided for by article 230.1 of the criminal code of the Russian Federation «Inducing an athlete to use substances and (or) methods prohibited for use in sports» and article 230.2 «Used in relation to an athlete substances and (or) methods prohibited for use in sports». It is argued that for the qualification of the above-mentioned acts, special attention should be paid to the definition of the object, objective side and subject of the crime, the problems of qualification of each of the features are given, as well as possible solutions.*

***Keywords:** doping, qualification of crime, criminal law, declination to use, decriminalization, sport, coach, sportsmen.*

Общественный резонанс, связанный с международной антидопинговой политикой, продолжает набирать обороты. Так, в условиях спортивной конкуренции проблема допинга в Российской

Федерации вышла на уровень отрицания и общественного порицания. Тем не менее, на сегодняшний день, по данным Российского антидопингового агентства, 18 тренеров и 77 спортсменов отбывают дисквалификацию за нарушение антидопинговых правил[8], тем самым тренеры совершают общественно опасные деяния, а, возможно, и вовлекают в них своих спортсменов.

Говоря об общественной опасности названного поведения, необходимо отметить принятие Федерального закона от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)», который установил уголовную ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, и использование в отношении спортсмена таких субстанций и (или) методов, что дополнило Уголовный кодекс Российской Федерации статьей 230.1 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» и статьей 230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»[1].

Однако, несмотря на то, что в настоящий момент Российским антидопинговым агентством, активно выявляются спортсмены, тренеры и медицинский персонал, нарушающие антидопинговые правила, с января 2018 года по декабрь 2019 года в России по ст. 230.1 УК РФ возбуждено 4 уголовных дела, только одно из которых направлено в суд; по ст. 230.2 УК РФ в 2019 году зарегистрировано 2 предварительно расследованных преступления, которые до сих пор не направлены в суд. Данная статистика может свидетельствовать о возникновении ряда проблем в квалификации вышеуказанных деяний и, как следствие, возможной целесообразности их декриминализации.

Под трудностями в квалификации рассматриваемых деяний стоит понимать проблему установления конкретного состава преступления, а именно - совокупности признаков, которые будут определять общественно опасное деяние непосредственно как преступление.

Ясно видна позиция законодателя по поводу видового и родового объекта преступления, которые, как принято полагать в теории уголовного права, характеризуются разделом и главой УК РФ соответственно. Статьи 230.1 и 230.2 УК РФ помещены в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», и главу 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Как справедливо заметил Кутуев А.Р., специфика рассматриваемых деяний проявляется в непосредственном объекте преступления, однако, очевидна взаимосвязь непосредственного объекта преступления и его предмета [6, с.58].

Положения ч.2 ст. 230.1 УК РФ устанавливают, что для целей рассматриваемых статей Правительством Российской Федерации устанавливается перечень запрещенных для использования в спорте субстанций и методов. Таким образом, предмет преступления обозначен законодателем в Постановлении Правительства РФ от 28.03.2017 № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» [3]. В связи с этим, на разных этапах обновления перечень является исчерпывающим, что исключает возникновение дискуссий по поводу предмета преступления. Следовательно, опираясь на вышеизложенное и диспозиции рассматриваемых статей, нам представляется возможным говорить о непосредственном объекте преступлений как об общественных отношениях, направленных на охрану здоровья в сфере запрета использования субстанций и методов в спорте. Законодателем установлено, что противоправные действия должны быть направлены на спортсмена, однако, в условиях современных реалий, данное обозначение круга лиц не всегда является верным. Установление гражданина как спортсмена возможно ввиду применения к нему п.22 ст.2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который определяет спортсмена как физическое лицо, занимающееся выбранным видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях[2]. Данная норма права устанавливает значительный признак спортсмена – это выступление на соревнованиях. Стоит отметить мнение Семеновой В.В. о том, что в настоящее время в потребление субстанций и методов, запрещенных в спорте, вовлекаются не только спортсмены, но и обычное население страны, преследующее цель скорректировать свою массу тела и улучшить свои силовые показатели [7, с.103]. Таким образом, возникает закономерная проблема в установлении потерпевшего лица, и определении его как спортсмена.

Что касается субъекта рассматриваемых статей, то им может выступать тренер, специалист по спортивной медицине либо иной специалист в области физической культуры и спорта. Такая конкретизация лиц свидетельствует о принадлежности субъекта преступления к специальным субъектам и подразумевает наличие у него определенных свойств и характеристик. Примечательно, что с закрепленным в законодательстве понятием «тренер» трудностей не возникает; такое понятие дано в п. 24 ст.2 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»; в нем под тренером понимается физическое лицо, имеющее соответствующее среднее профессиональное образование или высшее образование и осуществляющее проведение со спортсменами тренировочных мероприятий, а также, осуществляющее руководство их состязательной деятельностью для достижения спортивных результатов[2]. Для

определения иного специалиста в области физической культуры и спорта приходится обращаться к приказу Минспорттуризма России от 16.04.2012 № 347 «Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации»[4], где под иными специалистами в области физической культуры и спорта подразумевается 27 должностей различного направления деятельности. Кроме того, не редки случаи привлечения в спортивные команды, в качестве тренеров и специалистов, иностранных граждан, такое суждение подтверждается ст. 20.4. Привлечение иностранных граждан и лиц без гражданства в качестве спортсменов, тренеров и иных специалистов в области физической культуры и спорта физкультурно-спортивными организациями и общероссийскими спортивными федерациями» Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [2]. Что касается специалиста по спортивной медицине, то такое понятие нормативно не закреплено, однако, мы полагаем, что при его определении стоит прислушаться к мнению коллектива авторов Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, которые считают, что для определения рассматриваемого субъекта необходимо руководствоваться приказом Минздрава РФ от 20.08.2001 г. № 337 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию спортивной медицины и лечебной физкультуры», в котором указано, что «на должность врача по спортивной медицине принимается специалист с высшим медицинским образованием по специальности «лечебное дело» или «педиатрия», освоивший программу подготовки по спортивной медицине в соответствии с квалификационными требованиями и получивший сертификат специалиста»[5, с.17]. Большое разнообразие понятий для определения субъекта преступления, а также - привлечение в качестве тренеров и специалистов иностранных граждан, на наш взгляд, может вызывать трудности у правоохранительных органов в квалификации преступления и повлечь за собой множество правовых споров и разногласий. Как одно из решений данной проблемы можно считать законодательное закрепление полного перечня специальных субъектов для целей рассматриваемых статей.

Еще одним проблемным вопросом в квалификации рассматриваемых деяний выступает определение объективной стороны преступления для применения ст.230.1 УК РФ. Исходя из диспозиции данной статьи, объективной стороной преступления будут выступать действия, направленные на склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте. Причем, для применения данной статьи не имеет значения использовал склоняемый запрещенные субстанции и методы или нет. Такая позиция законодателя увеличивает латентность данных преступлений и затрудняет их выявление. В

примечании к рассматриваемой статье приведены действия, которые понимаются под склонением – это любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, в том числе, совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов. Такой подход к понятию «склонение» вызывает множество споров, ведь в традиционном понятии, склонение есть некое психологическое воздействие на человека, которое впоследствии провоцирует у него желание к использованию чего-либо. Так, например, в ряд способов склонения, согласно примечанию к ст.230.1 УК РФ, включено «предоставление информации», что, по своей сути, заведомо не может привести к возбуждению желания у спортсмена к использованию запрещенных субстанций и методов. В большинстве спортивных команд такая информация предоставляется в качестве учебной либо справочной, очевидно, что расценивать такие действия как склонение к использованию запрещенных субстанций не всегда является верным. Далее законодатель в данной статье понимает под склонением еще и предоставление самих запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, а также, устранение препятствий к их использованию, что является ничем другим, как физическим способствованием спортсмену, и не может являть собой возбуждение желания. Таким образом, можно сделать вывод о том, что перечень действий, попадающий под склонение, несправедливо расширен и может быть ограничен традиционными методами склонения, такими, как обман, уговоры, советы, указания и предложения.

Вышеизложенные проблемы в квалификации преступлений могут свидетельствовать о стремлении законодателя отвечать нормам международного права в сфере противодействия допингу, а также - привлечения внимания к проблеме допинга в Российской Федерации. Однако, на наш взгляд, данные нормы требуют дополнительного пересмотра и корректировки, а, следовательно, внимательного отношения к криминализации указанных деяний.

Литература

1. *Федеральный закон от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)»*// *Официальный портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru>;*
2. *Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»*//*Официальный портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru>;*

3. *Постановление Правительства РФ от 28.03.2017 № 339 (ред. от 29.04.2019) «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации»*//Официальный портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru>;

4. *Приказ Минспорттуризма России от 16.04.2012 № 347 «Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации»*// Официальный портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru>

5. *Власов П.Е., Орлова А.А. Расследование преступлений, связанных с использованием запрещенных субстанций или методов в отношении спортсмена (ч.ч. 1,2 ст. 230.1, ч. 1 ст. 230.2 УК РФ): Учебное пособие. – М. ВНИИ МВД России, 2019 – 49 с.*

6. *Кутуев А.Р. Уголовная ответственность за склонение, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте: дисс. ... канд. юрид. наук, - М., - 2019.-167 с.*

7. *Семенова В.В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению веществ, представляющих угрозу здоровью населения: дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., - 2019 – 235 с.*

8. *Российское антидопинговое агентство: [сайт] URL: <https://rusada.ru/doping-control/disqualifications/>*

Literature

1. *Federal Law of November 22, 2016 No. 392-ФЗ "On Amending the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation (in terms of strengthening liability for anti-doping rule violation) "*//Official Portal of Legal Information: <http://pravo.gov.ru>;

2. *Federal Law of 04.12.2007 No. 329-ФЗ "On Physical Culture and Sports in the Russian Federation "*//Official Portal of Legal Information: <http://pravo.gov.ru>;

3. *Decree of the Government of the Russian Federation dated <unk> No. 339 (ed. From <unk> "On approval of the list of substances and (or) methods prohibited for use in sports for the purposes of articles 230.1 and 230.2 of the Criminal Code of the Russian Federation "*//Official Portal of Legal Information: <http://pravo.gov.ru>;

4. *Order of the Ministry of Sports and Tourism of Russia dated <unk> No. 347 "On approval of the list of other specialists in the field of physical culture and sports in the Russian Federation and the list of specialists in the field of physical culture and sports included in the composition of sports teams of the Russian Federation "*//Official portal of legal information: <http://pravo.gov.ru>

5. *Vlasov P.E., Orlova A.A. Investigation of crimes related to the use of prohibited substances or methods against an athlete (part 1.2 of article 230.1, part 1 of article 230.2 of the Criminal Code of the Russian Federation):*

Educational manual. - M. VNII Ministry of Internal Affairs of Russia, 2019 - 49 s.

6. *Kutuev A.R. Criminal liability for the inducement, distribution and use of substances and (or) methods prohibited for use in sports: diss.... edging. iopud. sciences, - M., - 2019.-167 s.*

7. *Semenova V.V. Criminal liability for inducing the consumption of substances that pose a threat to public health: diss.... edging. iopud. sciences. - St. Petersburg, - 2019 - 235 p.*

8. *Russian Anti-Doping Agency: [site] URL: [https ://rusada.ru/doping-control/disqualifications/](https://rusada.ru/doping-control/disqualifications/)*