

УДК 332

**Туркина Диана Евгеньевна**

Специалист кафедры финансов и экономики,  
Международный банковский институт

[Dina\\_bolataeva@mail.ru](mailto:Dina_bolataeva@mail.ru)

**Diana E. Turkina**

Finance and Credit faculty, specialist,  
International Banking Institute

[Dina\\_bolataeva@mail.ru](mailto:Dina_bolataeva@mail.ru)

## **Основные преимущества банковских учетных систем ЦФТ и Диасофт**

### **Main advantages of CFT and Diasoft banking accounting systems**

***Аннотация.** Современные бизнес-реалии требуют от кредитных организаций гибкой адаптации и соответствия требованиям клиентов. Так, например, предоставление дистанционных услуг клиентам, мобильный банкинг становится необходимым для сохранения клиентской базы любого банка, вне зависимости от его размеров или положения на рынке. Как результат, вопросы технологического развития являются в настоящее время, одними из самых актуальных для банков. В статье рассматриваются основные преимущества банковских учетных систем ЦФТ и Диасофт, разработанных с учетом идеи компонентной архитектуры. Рассмотрены типовые продуктовые линейки каждой из учетных систем, а также их архитектурные особенности.*

***Ключевые слова:** ЦФТ, Диасофт, ЦФТ-Банк, Diasoft FA#, FLEXTERA, компонентная архитектура, трехуровневая система, двухуровневая система, автоматизированная банковская система*

***Abstract.** Modern business realities require credit institutions to adapt flexibly and meet customer requirements. For example, the provision of remote services to customers, mobile banking becomes necessary to maintain the customer base of any bank, regardless of its size or position in the market. Therefore, issues of technological development are now, without exaggeration, one of the most important and relevant for banks. The article discusses the main advantages of the banking accounting systems CFT and Diasoft, developed with the idea of the component architecture. Also, considered typical product lines of each of the automated banking systems, as well as their architectural features.*

***Keywords:** CFT, Diasoft, CFT-Bank, Diasoft FA #, FLEXTERA, component architecture, three-tier system, two-tier system, automated banking system*

В настоящее время информатизация и автоматизация деятельности является залогом конкурентоспособности любой кредитной организации. Современные бизнес-процессы связаны, в том числе, с использованием возможностей сети Интернет, которая стала неотъемлемой частью банковских технологий. Информационные системы, используемые на данный момент в банковском секторе, достаточно хорошо справляются с задачами, относящимися к работе бэк-офиса. Но стремительное развитие информационных технологий, расширяющееся взаимодействие всех сфер экономик национальных государств на глобальном уровне, развитие и расширение деятельности банковского сектора ставят новые задачи в области развития автоматизации банковских процессов и информатизационных систем, используемых в банках. В настоящее время технологическое развитие банков является критическим условием их конкурентоспособности – в частности, предоставление дистанционных услуг клиентам, мобильный банкинг становится необходимым для сохранения клиентской базы любого банка, вне зависимости от его размеров или положения на рынке.

Поэтому вопросы выбора банковских информационных систем, в том числе позволяющих гибко адаптироваться к современной бизнес-среде, использовать последние достижения ИТ-технологий, в том числе для улучшения работы фронт-офиса и снижения рисков, являются одними из важнейших и актуальнейших вопросов в области автоматизации и информатизации деятельности кредитных организаций.

В современном мире большая часть банковской деятельности осуществляется с помощью информационных автоматизированных систем [4, с.215]. При выборе такой системы банки предъявляют требования к функциональности и производительности информационной системы, исходя не только из объективных параметров (специализации банка, численности работников и АРМ, количества внутрибанковских и клиентских счетов, наличия филиальной сети, валютных операций и т.д.), но также и из финансовых возможностей банка.

Банки всегда стремились приобрести автоматизированные информационные системы с большими функциональными возможностями и глубоко продуманными технологиями. Такое стремление привело некоторые банки к покупке известных западных систем именно ради заложенных в них технологий западного банковского дела [5, с.235]. С другой стороны, в последнее время возросшее количество отзывов лицензий и сокращение числа российских банков препятствуют развитию процесса автоматизации в отечественном банковском секторе. В связи с этим многие банки стали заложниками другой крайности – они стали закупать информационные системы лишь в самой «базовой» комплектации - реализация новых требований ЦБ РФ и иных регуляторов, программы для снижения потерь и издержек, стремясь, в том числе, к минимизации своих расходов [6, с.411].

В основном российские банки сейчас работают на относительно простых системах российской разработки. К важным аспектам внедрения и использования систем такого класса относятся следующие [5, с.236]:

- выбирая систему, банк соглашается работать по технологии, заложенной в систему; в свою очередь, система диктует банку форматы работы, поскольку отойти от технологии, заложенной в систему, практически невозможно;

- разработчик не проводит предварительного обследования банка, поскольку без доработки изменить систему под индивидуальные требования банка обычно нельзя, а непринципиальные настройки (вроде корректировки схем начисления процентов, генерации макетов проводок специфических отчетов) делаются просто по ходу установки;

- всю необходимую для работы информацию невозможно сохранить в системах этого класса за неимением достаточного места для ее размещения и хранения.

Помимо этого, большинство информационных систем, применяемых в отечественных банках в настоящее время – двухуровневые (уровень приложений и базы данных совмещены на одном сервере). В связи с этим возникает достаточно много проблем с обновлением, что создает технологические перерывы в обслуживании, когда при запуске сложного большого процесса, требующего отвлечения ресурсов сервера на данную операцию, может блокироваться работа пользователей. При этом в экстремальных случаях бывает, что устаревшая система банка не может справиться с нагрузкой и не способна обработать весь объем операций за одну ночь, то есть банку не хватает времени, чтобы закрыть операционный день. Очевидно, что идеальный автоматизированный банковский комплекс функционально должен быть максимально приближенным к требованиям банка и способным гибко адаптироваться к нововведениям и современным бизнес-реалиям (изменения структуры управления, выход на новый рынок банковских услуг, изменение законодательства и требований регуляторов и т.д.). В последние годы на рынке отечественных ИТ-решений для банковской деятельности появились достаточно развитые автоматизированные банковские системы, отвечающие (хотя еще не в полной мере) этим принципам [4, с.216]. К таким системам можно отнести, в частности, банковские учетные системы ЦФТ-Банк и Диасофт [1].

Компания «Диасофт» первой на рынке (2011 г.) предложила идею компонентной архитектуры - с независимостью от ядра, разделением по коду и базам данных. В этой системе компоненты и сервисы были взаимосвязаны, объединены в единое целое и легко могли быть проинтегрированы в зависимости от задачи. Таким образом, можно было «строить» новую ИТ-архитектуру поэтапно, выбирая необходимые компоненты по мере надобности, надстраивая и перестраивая систему. Компания ЦФТ, подхватив эту идею, начала продавать модель

компонентной архитектуры бизнесу, в том числе и банковским организациям.

ЦФТ–Банк (платформа развития на базе Oracle) – объектно-ориентированная банковская система на основе СУБД Oracle [2]. ЦФТ–Банк является трехуровневой системой, в которой разделены уровень базы данных, уровень приложений и уровень визуализации. Ее устойчивость выше за счет разделения бизнес-логики и базы данных. Распределение бизнес-логики идет по многим серверам, соединенным между собой балансировщиками нагрузки, и за счет применений специальных технологий [2].

ЦФТ–Банк обеспечивает создание единой технологической платформы банка, позволяющей использовать интегрированный доступ к функциям различных бэк-офисов и возможность централизации всех бэк-офисных функций; единые и интегрированные каналы продаж; централизацию данных о клиентах, анализ и обработку информации и т.п. Система максимально использует эффект масштабирования, что позволяет минимизировать затраты на поддержание и развитие информационных систем [2].

«Диасофт» предлагает две линейки программных продуктов: Diasoft FA# и FLEXTERA [3].

Diasoft FA# (Diasoft Financial Architecture) — комплексная система автоматизации деятельности финансовых институтов, состоящая из 56 компонентов, позволяющих автоматизировать различные банковские операции на фондовом и денежном рынках, вести депозитарный учет, обеспечивать розничный и корпоративный банкинг и т.д.

FLEXTERA — это полнофункциональное многокомпонентное решение, построенное на базе сервис-ориентированной архитектуры (SOA) и обеспечивающее автоматизацию бизнес-процессов кредитно-финансовых организаций [3]. К достоинствам FLEXTERA относится также возможность поддержки параллельного учета по различным методологиям и стандартам, позволяя тем самым осуществлять одновременный учет как по стандартам РСБУ, так и по стандартам МСФО, что в настоящее время весьма актуально для отечественных банков.

В последние годы на российском рынке ИТ-решений появились системы, созданные на принципах компонентной архитектуры. К таким системам относятся ИТ-продукты компаний «Диасофт» и ЦФТ. Они представляют собой комплексные системы, позволяющие обеспечить автоматизацию практически всех современных процессов кредитно-финансовых организаций, в том числе и ведение параллельного учета операций по различным методологиям и стандартам, что позволяет улучшить, в том числе, качество и надежность информации о банковской деятельности как для регулятора, так и для самих банков, их вкладчиков и инвесторов.

*Литература*

1. *Forbes*. Программа-максимум: кто контролирует треть рынка банковского софта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/svoi-biznes/istorii-uspekha/289559-programma-maksimum-kto-kontroliruet-tret-rynka-bankovskogo-softa> (дата обращения: 28.11.2018)
2. *Tadviser*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tadviser.ru/> (дата обращения: 28.11.2018)
3. Официальный сайт компании «Diasoft» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.diasoft.ru/banks/solutions/> (дата обращения: 28.11.2018)
4. Гулиева Д.Х., Егорова Я.П. Автоматизация деятельности коммерческих банков / Молодой ученый. 2016. №23. С. 215-217.
5. Мырзагалы Н.С., Когай Г.Д. Анализ существующих подходов к автоматизации банковской деятельности / Молодой ученый. 2016. №9. С. 235-237.
6. Плохих Ю.В. Проблемы автоматизации в банковской деятельности / Молодой ученый. 2016. №20. С. 410-412.

### **Bibliography**

1. *Forbes*. Maximum program: who controls a third of the banking software market. [Electronic resource]. URL: <http://www.forbes.ru/svoi-biznes/istorii-uspekha/289559-programma-maksimum-kto-kontroliruet-tret-rynka-bankovskogo-softa> (appeal date: 11/28/2018)
2. *Tadviser*. [Electronic resource]. URL: <http://www.tadviser.ru/> (appeal date: 11/28/2018)
3. Official site of the company "Diasoft" [Electronic resource]. URL: <http://www.diasoft.ru/banks/solutions/> (appeal date: 11/28/2018)
4. Guliyeva D.Kh., Egorova Ya.P. Automation of commercial banks / Young scientist. 2016. №23. Pp. 215-217.
5. Myrzagalay NS, Kogai GD Analysis of existing approaches to banking automation / Young scientist. 2016. №9. Pp. 235-237.
6. Plokhikh Yu.V. Problems of automation in banking / Young scientist. 2016. №20. Pp. 410-412.