

УДК 314.18

Паршуков Денис Викторович

кандидат экономических наук, доцент кафедры организации и экономики сельскохозяйственного производства,
Красноярский государственный аграрный университет
parshukov83@mail.ru

Колоскова Юлия Ильинична

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента в АПК,
Красноярский государственный аграрный университет
agapj@mail.ru

Шапорова Зинаида Егоровна

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента в АПК,
Красноярский государственный аграрный университет
fub@kgau.ru

Denis V. Parshukov

candidate of economic sciences, associate professor
Department of Organization and Economics agricultural production,
Krasnoyarsk State Agrarian University
parshukov83@mail.ru

Yulia I. Koloskova

candidate of economic sciences, associate professor
Department of Management in the agro-industrial complex
Krasnoyarsk State Agrarian University
agapj@mail.ru

Zinaida E. Shaporova

candidate of economic sciences, associate professor
Department of Management in the agro-industrial complex
Krasnoyarsk State Agrarian University
fub@kgau.ru

Демографические ограничения устойчивого развития сельских территорий Красноярского края

Demographic constraints of sustainable development of rural areas of the Krasnoyarsk Territory

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования демографических процессов в сельских территориях. Целью работы являлось уточнение показателей демографического развития сельских территорий Красноярского края и определение муниципальных районов региона с наиболее выраженными кризисными явлениями. Объектом исследования выступало сельское население Красноярского края, а предметом компоненты изменения его численности и половозрастная структура. В результате установлено, что ежегодное сокращение численности сельского населения региона составляет

5% в год (10 тыс. человек), основным фактором является превышение смертности над рождаемостью на 60% к 2021 году. В разрезе муниципальных районов, только сельские территории в пределах Красноярской агломерации, а также районы проживания коренных малочисленных народов имеют умеренно положительные значения показателей демографического состояния.

Ключевые слова: демография, миграция, естественная убыль, сельское население, демографический кризис, сельские территории, устойчивое развитие, качество жизни

Annotation. The article presents the results of a study of demographic processes in rural areas. The aim of the work was to clarify the indicators of demographic development of rural areas of the Krasnoyarsk Territory and to identify the municipal districts of the region with the most pronounced crisis phenomena. The object of the study was the rural population of the Krasnoyarsk Territory, and the subject of the components of the change in its number and gender and age structure. As a result, it was found that the annual reduction in the rural population of the region is 5% per year (10 thousand the main factor is the excess of mortality over fertility by 60% by 2021. In the context of municipal districts, only rural territories within the Krasnoyarsk agglomeration, as well as areas inhabited by indigenous minorities, have moderately positive values of demographic indicators.

Keywords: demography, migration, natural decline, rural population, demographic crisis, rural areas, sustainable development, quality of life

1. Введение.

Национальным приоритетом в государственной политике РФ определены меры по сбережению и приумножению населения. В сельских территориях демографические процессы характеризуются сложным комплексом проблем, обозначенных в официальных документах и отчетах, например [1]. Текущая демографическая ситуация в сельской местности достаточно неблагоприятная практически во всех регионах Российской Федерации. Причины и явления демографического кризиса сельских территорий изложены в работах многих российских ученых. Проведенные исследования в различных регионах Российской Федерации Пациорковского В. В, Симагина Ю.А., определяют их как фактор, ограничивающий социально-экономическое развитие сельских территорий [2]. Например, Гарская Е.С. в своих работах определяет демографический кризис через превалирование смертности над рождаемостью в сельских территориях [3]. Проблемы механического движения населения активно исследовалась в подробно описана в работах Н. В. Мкртчян [4]. Анализ проведенных исследований авторами подтверждает тот факт, что население трудоспособного и репродуктивного возраста планирует переезд в города и другие регионы, стремясь тем самым повысить качество своей жизни [5; 6].

Необходимость применения комплексного подхода к развитию демографических процессов сельских территорий Красноярского края определяют Поздняков П.В., Колесняк А. А. [7]. Авторы, Якимова Л.А. и Стрельцова А. В. считают возможными преодоление кризисных явлений путем реализации государственных программ, которые будут направлены адресно на

определенный муниципальный район, исходя из сложившихся в нем демографических тенденций [8].

Оценивая приоритетность и значимость поставленной проблемы, определим цель исследования в уточнении показателей демографического развития сельских территорий Красноярского края и определении муниципальных районов региона с наиболее выраженными кризисными явлениями.

2. Методы и методика проведения исследования.

В работе применялись общие методы изучения демографических процессов: расчет и анализ отдельных абсолютных и относительных демографических показателей. Объектом являлось сельское население Красноярского края в целом и в разрезе муниципальных районов. Были проанализированы данные по динамике численности сельского населения и основным компонентам его изменения – естественной убыли (прироста) и миграции за период с 2010 по 2020 годы. Для более детального анализа и уточнения угроз потери воспроизводственного потенциала сельских территорий построена диаграмма половозрастной структуры сельского населения Красноярского края. Ситуация в районах Красноярского края рассмотрена через графический анализ точечной диаграммы их распределения по двум показателям: миграционное сальдо на 1000 сельских жителей и естественная убыль (прирост) сельского населения на 1000 человек.

3. Результаты исследования и обсуждение.

На сельские территории Красноярского края приходится более 90% площади региона, но проживает на них только 22,4 % населения. Общий тренд изменения численности сельского населения – убывающий (рисунок 1).

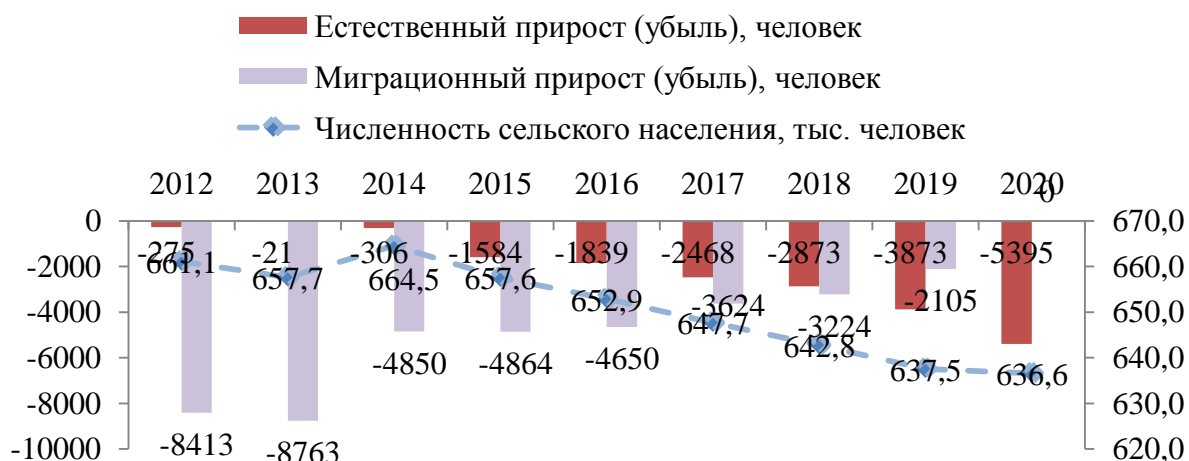


Рисунок 1 – Динамика и компоненты изменения численности сельского населения в Красноярском крае.

В 2012-2013 годах миграция сельского населения была наивысшей за рассматриваемый период. Отток населения превышал приток более чем на 8000 человек. Начиная с 2014-2015 годов, происходит ежегодное сокращение объемов миграционной убыли, хотя в 2019 году она остается все также существенной (отрицательное сальдо выше 2000 человек). С 2014 года отмечается возникновение отрицательного тренда по естественной убыли

населения. Если в период 2021-2018 годов снижение численности происходило в большей мере за счет миграции, то в 2019 году естественная убыль впервые превысила миграционный отток. В среднесрочной перспективе ожидается сохранение этого соотношения. В 2014 году смертность превышала рождаемость на 2,2%, а к 2020-му году это отношение увеличилось до катастрофических 60,3%. Эпидемия COVID-19 дает избыточную смертность, а первоочередная причина указанной ситуации в возрастной структуре, на которой сказывается демографический кризис конца 1990-х годов. Для уточнения текущих рисков рассмотрим половозрастную структуру сельского населения (рисунок 2).

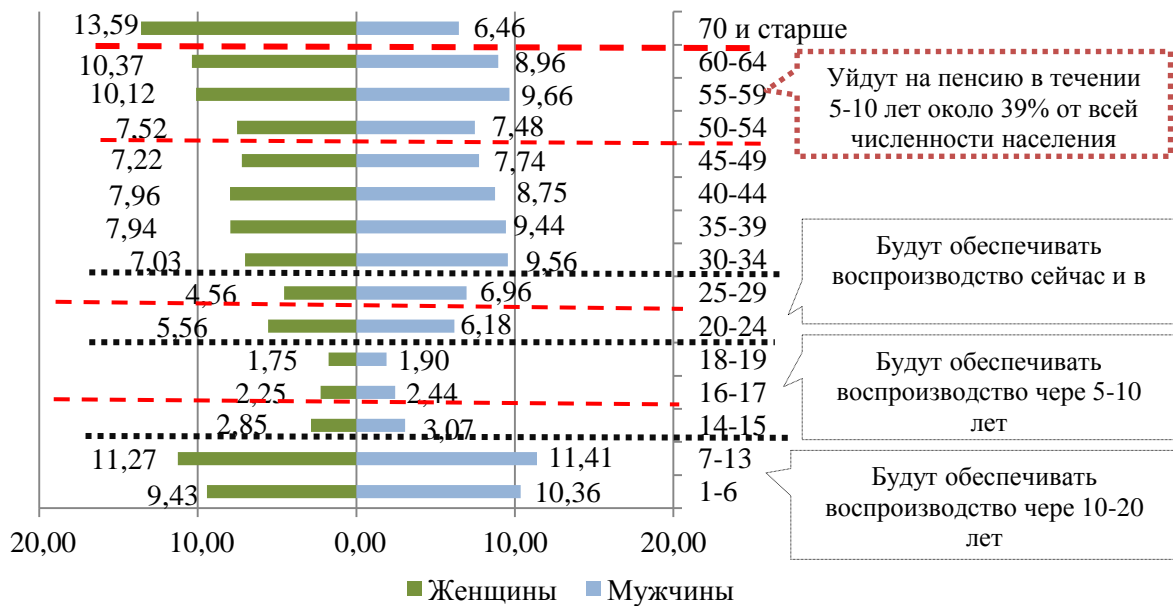


Рисунок 2 - Половозрастная структура сельского населения Красноярского края (на 01.01.2020 г).

В половозрастной структуре отчетливо заметно «узкое горлышко» - численность населения в возрасте 14-19 лет, которая создает высокие риски потери воспроизводственного потенциала уже в среднесрочном периоде. Неблагоприятные сдвиги в возрастной структуре сельского населения способствуют снижению общих показателей рождаемости и увеличению естественной убыли.

Точечная диаграмма распределения районов по показателям естественной убыли (прироста) на 1000 человек и миграционного сальдо на 1000 человек представлены на рисунке 4.

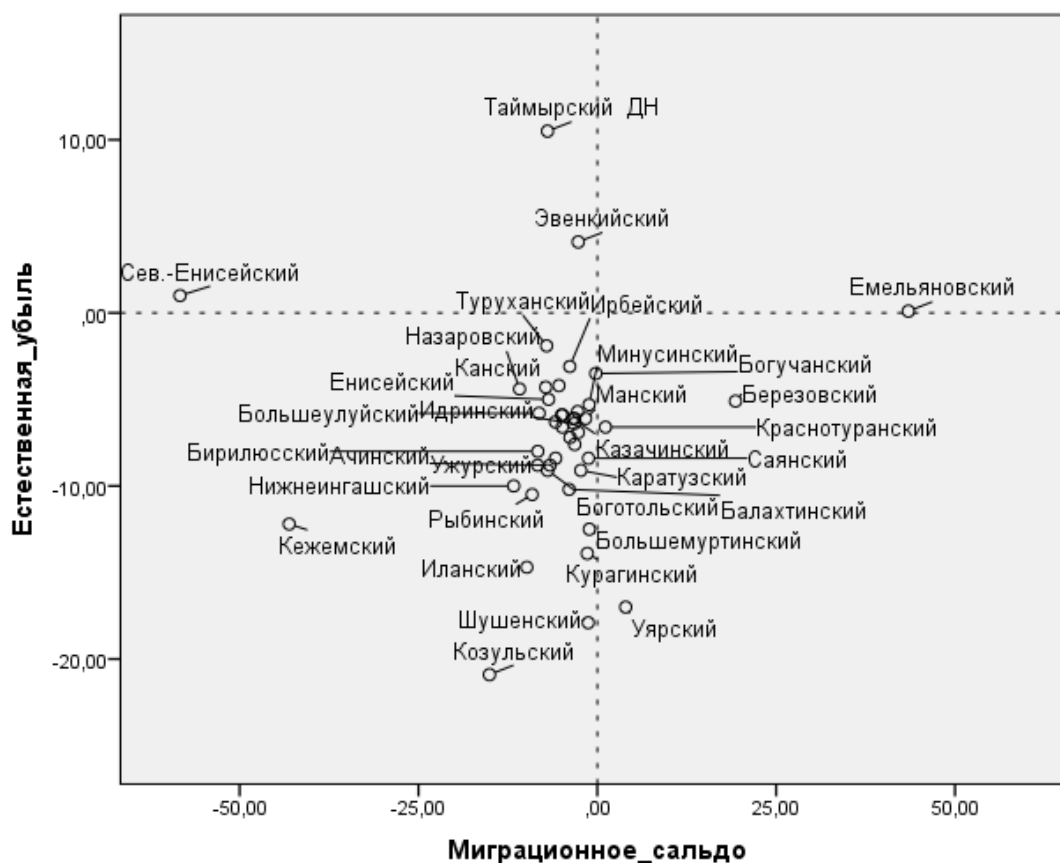


Рисунок 3 – Миграция и естественная убыль в районах Красноярского края.

Всего один район Красноярского края имеет положительные значения миграционного и естественного прироста сельского населения в сумме за последние 3 года – Емельяновский район. Это объясняется его близкой расположенностью к региональному центру, концентрацией населения в пригородных населенных пунктах, попадающих в категорию сельских. Еще в шести районах один из двух измерителей положительный. В трех районах Крайнего севера наблюдается положительный естественный прирост сельского населения, а еще в трех районах (Березовском, Уярском и Краснотуранском) положительный баланс миграции за три последних года. Всего же, только 4 из 44 районов Красноярского края имеют суммарное положительное демографическое сальдо (сумма естественного прироста и миграционного сальдо) за период 2017-2020 годов: Емельяновский, Березовский, Таймырский и Эвенкийский.

Делая обобщённый вывод, можно утверждать, что демографическая ситуация в сельских территориях может уже сейчас оцениваться как кризисная. Смертность превышает рождаемость на 60%, а миграция снижает население еще на 1,5-3% в год. Не менее 70% отбывшего с сельских территорий населения находится в трудоспособном возрасте. Из рассматриваемых сельских территорий в 44 районах, ровно 50% (22 района) имеют явно выраженные негативные (рисковые) тенденции в демографической ситуации: естественную и миграционную убыль. Приостановление оттока трудоспособного сельского населения в города и обратная миграция в сельскую местность ранее отбывших

из территории, можно рассматривать как целевые ориентиры региональной демографической политики.

По нашему субъективному мнению, должны выполняться следующие минимальные условия для достижения указанных результатов:

- сельские доходы должны быть выше городских доходов минимум в 1,5-2 раза;
- целевые бюджетные инвестиции в создание и обновление инфраструктуры для развития детей (дошкольное, среднее и дополнительное образование, детское здравоохранение) должны быть увеличены минимум на 1,5 млрд. рублей в год (приблизительно 5% от доходов регионального бюджета).
- должен быть введен перечень дополнительных преимуществ и льготы для населения сельской местности в части:
 - а) при поступлении выпускников сельских школ в учреждения среднего профессионального и высшего образования;
 - б) при получении специализированной медицинской помощи для сельских жителей.

Отметим, что в Красноярском крае работают 17 государственных программ, действие которых распространяется на сельские территории. Одним из критериев распределения средств через эти программы, по нашему мнению, должна быть оценка демографической ситуации и прогноз демографического развития района.

5. Заключение.

Данное исследование позволяет более точно определить масштабы текущего демографического кризиса на уровне муниципальных районов. Сельское население, как минимум в ближайшие десять лет, будет продолжать «сжиматься» из-за высокой смертности и стареть. Эти тенденции естественным образом формируются из текущей «половозрастной структуры». Для ее изменения необходимо, чтобы в сельской местности в ближайшие пять лет дополнительно появилось около 32 тыс. человек (мужчин и женщин) в возрасте от 20 до 35-40 лет. Приведённые цифры не являются достижимым ни с точки зрения демографии, ни с точки зрения текущего состояния сельского рынка труда, развития жилищной инфраструктуры и наличия объектов социального обслуживания в сельской местности. Положительное миграционное сальдо и снижение смертности являются основными задачами демографической политики в регионе.

Благодарности.

Исследование выполнено в рамках проекта «Разработка экономических и нормативно-правовых механизмов обеспечения устойчивого развития сельских территорий, направленных на повышение уровня и качества жизни сельского населения» при поддержке Краевого фонда науки Красноярского края.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

2. Пациорковский В. В., Симагин Ю. А., Муртузалиева Д. Д. Динамика численности населения приоритетных геостратегических территорий России в 2010–18 гг. // Вестник Института социологии. 2021. Т. 12. № 2. С. 123–142. DOI: 10.19181/vis.2021.12.2.718

3. Гарская, Е. С. Социально-экономические проблемы сельских территорий в аспекте демографической ситуации в Псковской области / Е. С. Гарская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 1. – С. 135-137. – DOI 10.23672/SAE.2018.1.10119.

4. Мкртчян Н. В. Миграции в сельской местности России: территориальные различия // Население и экономика. – 2019. – Т. 3. – №. 1. – С. 39-51.

5. Паршуков, Д. В. Демографические угрозы устойчивого развития сельскохозяйственного производства Красноярского края / Д. В. Паршуков // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции, Новосибирск, 18 декабря 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2020. – С. 803-807.

6. Koloskova, Yu. I. Sociological Studies Of The Krasnoyarsk Region Rural Territories Population Life Quality / Yu. I. Koloskova, D. V. Parshukov, Z. E. Shaporova // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, Krasnoyarsk, 20–22 мая 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. – Krasnoyarsk: European Proceedings, 2020. – P. 559-566. – DOI 10.15405/epsbs.2020.10.03.63.

7. Поздняков, П. В. Управление демографическим развитием населения / П. В. Поздняков, А. А. Колесняк // Проблемы современной аграрной науки: Материалы международной научной конференции, Красноярск, 15 октября 2019 года / – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2019. – С. 279-282.

8. Якимова, Л. А. Государственная поддержка сельских территорий как основа развития человеческого капитала / Л. А. Якимова, А. В. Стрельцова // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции, Новосибирск, 20 декабря 2018 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2018. – С. 1380-1385.

References.

1. Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2018 on the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024".

3. Khodorkovsky V. V., Simagin Yu. A., Murtuzaliev D. D. Population dynamics of priority geostategic territories of Russia in 2010-18. // Bulletin of the Institute of Sociology. 2021. Vol. 12. No. 2. С. 123-142. DOI: 10.19181/vis.2021.12.2.718

4. Garskaya, E. S. Socio-economic problems of rural territories in the aspect of the demographic situation in the Pskov region / E. S. Garskaya // Humanities, socio-

economic and social sciences. - 2018. - No. 1. - pp. 135-137. - DOI 10.23672/SAE.2018.1.10119.

5. Mkrtchyan N. V. *Migration in rural areas of Russia: territorial differences // Population and economy.* - 2019. - Vol. 3. - No. 1. - pp. 39-51.

6. Parshukov, D. V. *Demographic threats to the sustainable development of agricultural production in the Krasnoyarsk Territory / D. V. Parshukov // The role of agrarian science in the sustainable development of rural areas: Collection of the V All-Russian (National) Scientific Conference, Novosibirsk, December 18, 2020.* - Novosibirsk: Publishing Center of Novosibirsk State Agrarian University "Golden Ear", 2020. - pp. 803-807.

7. Koloskova, Yu. I. *Sociological Studies Of The Krasnodar Region Rural Territories Population Life Quality / Yu. I. Koloskova, D. V. Parshukov, Z. E. Shaporova // European Proceedings of Social and Behavioral Sciences EpSBS, Krasnodar, May 20-22, 2020 / Krasnodar Science and Technology City Hall. – Krasnodar: European Proceedings, 2020. – P. 559-566. – DOI 10.15405/epsbs.2020.10.03.63.*

8. Pozdnyakov, P. V. *Management of demographic development of the population / P. V. Pozdnyakov, A. A. Kolesnyak // Problems of modern agrarian science: Materials of the international scientific conference, Krasnoyarsk, October 15, 2019 / - Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2019. - pp. 279-282.*

9. Yakimova, L. A. *State support of rural territories as a basis for the development of human capital / L. A. Yakimova, A.V. Streltsova // The role of agrarian science in the sustainable development of rural territories: Collection of the III All-Russian (National) Scientific Conference, Novosibirsk, December 20, 2018.* - Novosibirsk: Novosibirsk State Agrarian University, 2018. - pp. 1380-1385.